



JULIÁN GÓMEZ DEL CASTILLO

*“Constructor de vida solidaria,
luchador por la promoción integral y
colectiva de los empobrecidos.”*

FRANCISCO REY ALAMILLO

En recuerdo de un amigo:

JULIÁN GÓMEZ DEL CASTILLO
UNA APROXIMACIÓN A SU VIDA Y PENSAMIENTO
EN SU CENTENARIO
1924 - 2024

Constructor de vida solidaria,
luchador por la promoción integral
y colectiva de los empobrecidos.

24 de octubre de 2024



“No creo exagerar si digo que no existe en España otro cristiano que haya defendido a los pobres y parias del mundo con tanta radicalidad como Julián”

Helena Saña



*“Con cristianos así la Guerra Civil no hubiera existido “
“El Dios en que tú crees, yo también creo”*

Cipriano Mera



“Cuando se haga una historia social de España en la segunda mitad del siglo XX, se verá la importancia colosal que tuvo este católico ejemplar, ansioso de Jesús, que acaba de saltar a la Iglesia triunfante, donde se habrá encontrado con sus amigos de misión, y con personajes como Edith Stein o Simone Weil, que supieron, como él, ser santos contemporáneos.”

Juan Velarde



“Verdaderamente ha sido un militante cristiano ejemplar, fervoroso, sincero, libre con la libertad de los hijos de Dios, de insobornable fidelidad a la Iglesia en momentos muy difíciles”

Monseñor Fernando Sebastián



“Él ha sido con su vida un testigo del Evangelio en nuestro tiempo, con una gran sensibilidad para percibir los problemas de nuestro tiempo desde la conciencia y el sufrimiento de los pobres. Su amor a Jesucristo estuvo siempre unido a su amor sin condiciones a la Iglesia.”

Monseñor Elías Yanes



“Cuando quiero hacer meditación sobre la caridad y la justicia mis ejercicios espirituales consisten en hablar con Julián”.

Alfonso Osorio,

Ministro de la Presidencia de España en el primer Gobierno Suarez confesó su admiración hacia Julián Gómez del Castillo en el libro "Políticos para el futuro":





“Y uno de esos destellos que el Señor ha regalado a su Iglesia, para comprender aquello por donde nos está encaminando, a esta hora, han sido personas como Guillermo Roviroso, como Julián, porque no les podemos separar. En el latido mismo en lo que Julián ha planteado estaba siempre la presencia de Guillermo Roviroso. “ [...]”

Uno de los momentos que yo he visto a Julián más emocionado, es cuando Juan Pablo II publica Sollicitudo rei socialis, como una especie de confirmar el magisterio de la Iglesia de una manera solemnísimamente, intuiciones y más intuiciones, gritos, realizados por las plazas y calles en las épocas anteriores, cuando “imperialismo” no es ya solo una palabra que viene de la tradición de la izquierda, sino que es nombrado en la Doctrina Social de la Iglesia, en Sollicitudo rei socialis, cuando a la hora de ver la importancia que tiene la conversión, la propia Doctrina Social de la Iglesia, confirma que existe un pecado estructural, confirma la importancia de lo institucional cuando había sido gritado por las calles y plazas y anunciado... en los años anteriores, de la vida anterior. Sollicitudo rei socialis llama al mundo global, en el que estamos, “imperialismo” y llama a que hay una posibilidad de organizar lo global de otra manera y es la manera que la Iglesia ofrece desde la conversión personal y desde la solidaridad institucional, como una manera nueva de leer la globalización, que es leída de una manera que y ahora nos desborda por todos los lados, lo que está significando el triunfo del imperialismo del dinero. Frente al imperialismo, la conversión y la revolución, llamada solidaridad.”

Monseñor Luis Argüello





En el Diccionario Biográfico de la **Fundación Pablo Iglesias**:

Julián Gómez del Castillo Domínguez:

Hijo de una extensa familia socialista, su abuelo Ramón Gómez del Castillo estuvo en el grupo fundacional de la Federación Tipográfica de la UGT de Santander. Su Padre Francisco Gómez del Castillo fue un destacado militante de la UGT y del PSOE cántabro, asturiano y granadino, muriendo en 1935 como consecuencia de la huelga revolucionario de 1934. Julián militó en las Juventudes Socialistas (JJSS) y durante la Guerra Civil participó voluntario en las brigadas de fortificación de las JJSS santanderinas. En 1946, junto con Guillermo Roviroso y un grupo de obreros que provenían de los campos socialista, anarquista y comunista pondrán en marcha la Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC) una organización en el seno de la Iglesia, pero fuera del franquismo. En la primavera de 1951 se lanzaron a la calle para protestar contra la carestía. Julián fue procesado y encarcelado hasta en tres ocasiones. En 1958 es uno de los firmantes de un "Informe sobre la situación del catolicismo en España" que rompía claramente con el nacionalcatolicismo y tuvo amplia repercusión en el exilio español, siendo Julián reconocido por el propio **Rodolfo Llopis** (Secretario General del PSOE en el exilio), como uno de los puntales antifranquistas en el interior de España.

En 1963 fundará la editorial ZYX que en pleno franquismo editó y difundió cientos de obras de cultura obrera y socialista. Como responsable principal **editorial ZYX**, editó en la década de los 60 del siglo XX textos clásicos del socialismo, como "*Pablo Iglesias*" de Julián Zugazagoitia, "*Fábulas de Errabundo*" de Tomás Meabe, o "*Marxismo y antimarxismo*" de Julián Besteiro. **Dolores Cebrián**, viuda de **Besteiro**, cedió a Julián todos los derechos para la ZYX, sin querer cobrar nada. Con Andrés Saborit publicó «*Joaquín Costa y el socialismo*». La censura prohibió a la ZYX dos textos de Saborit (inéditos): "*Historia del PSOE*" y

“Biografía de Pablo Iglesias”. También editó Julián los trabajos del socialista José Manuel Arbeloa *“Orígenes del PSOE”* e *“Historia de la UGT”*.

En 1975 impulsa el Movimiento Obrero Autogestionario (MOA) cuya finalidad, en palabras del propio Julián, fue intentar hacer un puente entre la UGT y la CNT para que ambas organizaciones resurgieran en España con fidelidad a su talante autogestionario. En 1978 el MOA se integra en la Unión Sindical Obrera (USO) y mantiene muy estrechos contactos con corrientes anarcosindicalistas y del socialismo autogestionario con la idea de aglutinar un gran sindicato autogestionario no autoritario. En 1980 funda con un grupo de personas provenientes de diferentes ámbitos, el Movimiento Cultural Cristiano, donde permanecerá hasta su fallecimiento. En año 2004, dos años antes de su muerte impulsa el partido Solidaridad y Autogestión Internacionalista.

Fuente: R. Lastra del Prado



PRESENTACION¹

Julián Gómez del Castillo fue un militante cristiano converso. Son miles las personas se beneficiaron de los cientos de miles de kilómetros que hizo por toda España, Europa e Iberoamérica alentando la vida solidaria, especialmente desde los cursillos apostólicos y sociopolíticos dedicados a plantear la vida cristiana en toda su amplitud: conversión y revolución.

Julián Gómez del Castillo nació el 10 de octubre de 1924 en la España del hambre. Nació en una familia obrera entregada al ideal de la justicia. Su padre, ateo y miembro dirigente de aquel PSOE militante, al igual que su abuelo, fue detenido tras la huelga general revolucionaria de octubre del 1934 e ingresa en la cárcel. Saldrá en libertad vigilada en agosto del 1935, para atender a su esposa enferma. Pocos días después, enferma su padre (siendo secretario general de la UGT de Granada), y muere. Su infancia le fue robada por el capitalismo. Muy pronto tuvo que trabajar y muy pronto se unió a las luchas sociales siendo capaz, con sus hermanos y otros niños, de obtener fondos para sostener huelgas. Recordaba con frecuencia cómo de niño metía en la cárcel los periódicos para su padre eludiendo la vigilancia carcelaria. Su madre ya viuda, cuando en 1936 estalla la Guerra Civil, se desplaza a la Felguera (Asturias), donde residía un hermano con 7 hijos, y se trae a cinco a casa. Ella luchó para que no les faltara el pan, aunque a ella le faltó muchas veces, y quiso evacuar a sus hijos antes de caer Santander en poder de Franco, pero recibió la insolidaridad de los compañeros destacados de su padre. Julián con casi 19 años se convirtió al cristianismo y recibió el bautismo y entra en la militancia de la Juventud Católica. A partir de ese momento, lucha por la Justicia y vida cristiana formaron para él un solo cuerpo. En la militancia cristiana conoció a Trini, una joven obrera, con quien contrajo matrimonio cristiano del que nacieron 4 hijos.

¹ Publicado en el Diario de Burgos, 15 de noviembre de 2006. Francisco Rey Alamillo. Responsable entonces de la Casa de Cultura y Solidaridad de Burgos

Su entrega al Ideal cristiano de Justicia se hacía vida, por aquellos años, en la promoción de centros culturales. Julián Gómez del Castillo conoce a Guillermo Roviroza (hoy en proceso de beatificación) y lo acompañó desde la primera Asamblea de la HOAC hasta su muerte. Formó parte del grupo de conversos que dio solidez a esa organización desde la cual se lanza un periódico, el ¡Tú!, que Franco no dudó en cerrar. Aquellos militantes devolvieron la esperanza a una clase obrera completamente hundida y humillada: bufetes laboristas, cursillos, hojas informativas, penetración en el sindicato vertical... todo servía para retomar la antorcha de la Solidaridad histórica de los pobres, mientras el PSOE iniciaba sus plácidas vacaciones en el exilio y abandonaba la promoción militante en España. El franquismo le persiguió sin piedad, llegando a padecer cárcel y todo tipo de controles. Junto a Roviroza, fue el primer impulsor de la editorial ZYX, la editorial obrera más importante de la oposición franquista. Ya en épocas más recientes, fue el principal promotor del Movimiento Cultural Cristiano (MCC), la editorial Voz de los sin voz y a comienzos del tercer milenio teniendo en su corazón el drama de los pobres funda con otros militantes el partido Solidaridad y Autogestión Internacionalista (SAIn), plataforma de inspiración cristiana nacida para servir a los empobrecidos de la Tierra.

Julián emprendió una inagotable tarea de promoción, que nuestra ciudad de Burgos se concretó junto a sus amigos Felipe López, sacerdote, y Máximo Mata, con quienes vivió asociadamente en la HOAC, ZYX y finalmente en el MCC (Movimiento Cultural Cristiano) un testimonio de vida militante cristiana, vivida con radicalidad y entrega desde los últimos. Él fue quien animó a nuestro querido Virgilio Mazuela a crear en Burgos el Ateneo "Los Otros", y más recientemente la Casa de Cultura y Solidaridad, mostrándonos la realidad de injusticia del mundo, la responsabilidad de cada uno de nosotros en esta injusticia, y la necesidad de luchar contra las causas profundas de estos males para ser verdaderos testigos del mensaje de Jesús.

Por su sabiduría y experiencia vital, su consejo ha sido buscado por intelectuales de alto rango, obispos y personalidades históricas le han admirado. Monseñor Fernando Sebastián escribe que *"Verdaderamente ha sido un militante cristiano*

ejemplar, fervoroso, sincero, libre con la libertad de los hijos de Dios, de insobornable fidelidad a la Iglesia en momentos muy difíciles" y Monseñor Elías Yanes, arzobispo emérito de Zaragoza, escribe estas palabras de su amigo Julián : "Él ha sido con su vida un testigo del Evangelio en nuestro tiempo, con una gran sensibilidad para percibir los problemas nuestro tiempo desde la conciencia y el sufrimiento de los pobres. Su amor a Jesucristo estuvo siempre unido a su amor sin condiciones a la Iglesia."

En cierta ocasión, Julián Gómez del Castillo, entonces presidente de la Editorial ZYX, visitó a Cipriano Mera en Francia. Después de una larga conversación, ambos se abrazaron largamente y lloraron juntos. Emocionado, Cipriano dijo: *"Con cristianos así la Guerra Civil no hubiera existido. Llévate mi Diario de Campaña. Se lo he negado al enviado de Emilio Romero que me ofreció una gran suma. Publicadlo vosotros, no cobro nada"*. Al final Gómez del Castillo le pidió un último recuerdo, le pidió que le contara el hecho de solidaridad más importante que sus compañeros habían tenido con él. Cipriano respondió: *"Espero morir pronto y que la tierra me dé el calor que me negaron mis mejores compañeros"*. Julián le dijo que a ese esperado calor él lo llamaba Dios, y le aseguró que lo tendría. *"El Dios en que tú crees, yo también creo"*, sentenció Cipriano Mera.

Juan Velarde, uno de los economistas españoles de mayor prestigio e influencia, habla en estos términos de Julián: *"Su obsesión era servir a la Iglesia, no servirse de ella, y, por ello, servir a los más pobres. Cuando se haga una historia social de España en la segunda mitad del siglo XX, se verá la importancia colosal que tuvo este católico ejemplar, ansioso de Jesús, que acaba de saltar a la Iglesia triunfante, donde se habrá encontrado con sus amigos de misión, y con personajes como Edith Stein o Simone Weil, que supieron, como él, ser santos contemporáneos."*

Y empobrecidos de Iberoamérica a quienes sirvió hasta el final de su vida en concreto de Venezuela donde se ha fundado también el MCC también nos han enviado por escrito sus sentimientos: *"Los más pobres de esta tierra enseguida lo sentían como "suyo". Con él nunca hubo problemas para entenderse. Julián*

dio muchos cursos aquí en Venezuela y siempre estuvo disponible, incluso cuando (hace un año) ya apenas tenía fuerzas viajó al Tercer Mundo. Los pobres valoran en Julián que transmitía entusiasmo. Era alguien enamorado de Cristo y de su Reino. A los pobres les ha llegado mucho sus palabras: "ustedes, asociados en la Iglesia deben protagonizar sus vidas; busquen en la Solidaridad (que es Cristo) su única salvación. No en los líderes, o en las patrias, ni en las falsas ideologías, ustedes pueden y deben ser protagonistas". Junto a esto, su amor incondicional a la Iglesia, que muchos quieren dividir en Iglesia de base y jerárquica, pero que él insistía en decir: la Iglesia es una, y es la Iglesia de Cristo, es la Iglesia de los pobres, la Iglesia perseguida. Julián nació pobre, vivió pobre y ha muerto pobre. Lo mejor de su vida se lo ha dejado a los pobres. Nos hemos sorprendido de la cantidad de personas que estaban pendientes de su salud... En nombre de todos ellos y de todo el M.C.C. en Venezuela, les expresamos nuestra comunión-solidaridad en estos momentos de dolor y de esperanza, de muerte y de resurrección. HASTA MAÑANA EN EL ALTAR."

Nos dirigimos al Padre y le damos gracias, por haber hecho de Julián un instrumento de sus manos, por haberle puesto en el camino de muchos cristianos, por su lucha por los pobres, por su amor a la Iglesia, por su testimonio de vida asociada... ¡Gracias Señor! Su semilla seguirá dando fruto.

* * *

A Julián le debemos muchos de nosotros el habernos planteado la lucha por el Ideal, el amor a la Iglesia, lo que es una vida plena de sentido y entusiasmante, frente al vacío y la mediocridad de los que ofrece esta sociedad. Junto a Él hemos seguido un camino profético, es posible la promoción de los sencillos. Julián ha sido testimonio desde la clandestinidad, la vivencia de la persecución, desde la no violencia y desde el amor. Él decía si yo fuera joven "me iría ahora al Tercer Mundo". Él ha sido un generador de confianza en la vida del común y ha hecho una aportación histórica esencial para la promoción integral de los pobres, que sólo tienen esperanza en Cristo, en la Iglesia Católica y en la solidaridad. "Su vida por nosotros", toda una vida de entrega militante. Él sigue como testigo del Señor vivo entre nosotros. Los santos, decía un militante, son

la mejor prueba de la existencia de Dios. Sin Dios, sin Jesucristo, Julián es inexplicable.

Motivado por su experiencia de vida, y por la importancia de vivir con radicalidad nuestro ser bautizados, entendía que todos debíamos hacernos responsables de las plataformas y la marcha del común. Rovirosa afirmaba que responsable es el que responde y así lo exigía Julián constantemente. Afirmaba que un gran cáncer de la vida asociada es el anonimato, por lo que animaba a reconocer los errores y a caminar siempre para adelante. Junto a ello máxima cercanía y expresión de confianza. Lo organizativo, lo solidario, por encima de lo personal, dándole sentido, superando los problemucos que no conducen a nada. En el tiempo en que mi esposa Belén fue responsable de Camino Juvenil Solidario y en la Coordinadora Permanente destaca su cercanía y consejo en todas las cuestiones que le planteó, sobre todo al pasar por DERSA de paso a cualquier regional; siempre tenía alguna observación que hacer respecto a la regional para favorecer la vida solidaria. No aceptaba que alguno de nosotros no tuviera información sobre algún asunto en la vida del MCC; repetía que, si no lo sabíamos, debíamos ponernos en marcha para tener la máxima información lo antes posible. No admitía el "yo eso no lo sé"; no podía haber listos y tontos en ningún equipo, todos MÁXIMAMENTE RESPONSABLES, enemigo del amiguismo que hace incapaz al otro de protagonizar su propia vida.

De la importancia que concedió a la editorial y su trabajo en ella, nos habla el hecho de que Julián pasaba horas y horas escribiendo a máquina y dando vueltas a la mesa del local de DERSA para paginar los libros, y luego prensarlos. Ponía a mano los números de las páginas cuando ya tenía temblor de manos. Paquetes de libros preparados meticulosamente. Sábados enteros y domingos por la mañana trabajando, a veces él solo, antes de asistir a misa... Y ya los últimos años, no dijo NO a una jornada de agitación, a una reunión de militantes, a llevar paquetes de libros y revistas de 20 kg con sus 80 años. Su vida de oración en la acción le llevó, entre otras muchas cosas, a ponerse en esculturas en el suelo en Gijón (en una denuncia contra el hambre), yendo a marchas en Cantabria diluviando y con gripe; a organizar junto a militantes de Madrid, paseos frente al Congreso de los Diputados pidiendo solidaridad con los parados, con el

cartel de: "Políticos, bajaos el sueldo". Le detuvieron ante la indiferencia de los medios de comunicación. No permitió que nadie entrara con él al calabozo de la policía. Cuando salió tras 6 horas de pie, lamentó no haber permitido que otros militantes hubieran vivido esa experiencia con él ya que "*un segundo de unión con Dios vale una vida...*" En los viajes que pude compartir con Julián siempre hacía la misma pregunta al inicio de este: ¿Cuántos kilómetros tiene tu coche? Cuando le respondían, decía la siguiente pregunta: ¿Y cuántos por la solidaridad? Y ello lo hacía una persona que recorrió miles de kilómetros para la vida solidaria, para la promoción de militantes cristianos allá donde le llamaran.

El aula, universidad de los pobres, lugar de acogida de la persecución por la lucha por la Justicia, lugar de oración, lectura y trabajo para los militantes ancianos, debía tener su presencia en todos los rincones de España, en las revistas de espiritualidad nacionales... su amor por todo lo que debe servir a los pobres hacía que le dedicara la máxima entrega: durante muchos años iniciaba y cerraba los cursos, amén de otras ponencias que tuviera dentro de los cursos. NO decía que NO a pesar del cansancio o la enfermedad.

En el Aula Malagón Rovirosa cada curso entrañaba una gran responsabilidad en todos los detalles, pendiente de quién era el responsable, de los ponentes, de las ponencias, cuidando al máximo detalle el estilo militante, los horarios, pancartas, oraciones, la sala, los asistentes y su mentalidad para poder dialogar con ellos. Enemigo acérrimo de las generalidades y de las cuestiones sin concretar, manifestaba su pregunta: qué idea clave va a quedar bien clara. En el desarrollo del curso, atento a las preguntas o silencios de cada uno, a las peticiones de la eucaristía, a los diálogos que se producían en los pasillos, que van marcando el clima del curso. Nada debía quedar a la improvisación ni tenía una importancia banal. Personalizar cada curso es huir de la rutina, ningún cursillo podía ser igual. Podíamos escucharle las mismas anécdotas y cuentecillos adecuados según el ambiente que hubiera en el curso, pero nunca parecían iguales; siempre nos reíamos porque todos somos un poco "león sordo que jodemos el concierto". Dentro del aula, destacamos la observación profunda y constante de todos los detalles, tanto de la construcción como de la actividad cotidiana de los niños y jóvenes. Julián daba la charla introductoria en muchos

campamentos de jóvenes y ya olfateaba el estilo de ese campamento por detalles de responsabilidad o su carencia de ella tanto de jóvenes como de responsables. Todo su afán es que surgiera una organización de jóvenes que tomaran las riendas de su vida y se integraran en la organización adulta.

En cierta ocasión tras un cursillo de fin de semana en Granada, a la vuelta y bajo una tormenta, se encontró un coche de frente; Yo que le acompañaba al ver que no reaccionaba al volante pegué un grito y evitamos milagrosamente el golpe frontal; tal era su cansancio que Julián confesó que no lo había visto. En sus viajes siempre pidió a Rovirosa que intercediera.

En este momento nos dirigimos al Padre y le damos gracias, por haber hecho de Julián un instrumento de sus manos, por haberle puesto en el camino de muchos cristianos, por su lucha por los pobres, por su amor a la Iglesia, por su testimonio de vida asociada... ¡Gracias Señor! Su semilla seguirá dando fruto.

Francisco Rey Alamillo
Militante de Encuentro y Solidaridad

A continuación, os presentamos una selección de textos organizado con palabras clave en la vida, pensamiento y corazón de nuestro amigo Julián Gómez del Castillo, tomados de artículos, cartas, entrevistas, editoriales, intervenciones de la vida asociada, etc.

EMPOBRECIDOS	19
IMPERIALISMO.....	36
CONVERSIÓN.....	46
VIDA SOLIDARIA	54
JUSTICIA.....	86
MILITANCIA CRISTIANA.....	96
ASISTENCIALISMO	128
BUROCRACIA.....	131
NACIONALISMO	136
CORRUPCION	139
CARIDAD POLÍTICA.....	141
ESPIRITUALISMO - SECULARISMO	147
SECTARISMO ANTIRRELIGIOSO.....	154
AUTOGESTION.....	162
PROMOCION	173
LA LIBERTAD.....	181
POBREZA.....	183
CULTURA SOLIDARIA	188
IGLESIA.....	200
ORACION	209
FAMILIA.....	224
VOZ DE LOS SIN VOZ	238
JUVENTUD - IDEAL.....	245

EMPOBRECIDOS

Hemos estado en Alicante. Para muchos, tierra de turismo y divisas. Para otros, tierra de sufrimiento y explotación.

Nos hemos relacionado con sacerdotes y militantes de aquella provincia. Nos han hablado de los niños que a los nueve o diez años ya sirven para ganar un jornal en la fábrica. Ellos llegan a ganar 300 pesetas a la semana por diez horas de trabajo. Hay alguno que comienza a trabajar a los ocho años y les pagan 150 pesetas semanales.

Ni que decir tiene que nos indignó, ¿Se pretenderá capitalizar en el siglo XX como el resto del capitalismo europeo capitalizó en el XIX?

Preguntamos si eran excepciones, nos contestaron que centenares en la provincia. Hablamos con tres padres cuyos hijos padecen injusticia. Ellos trabajan catorce horas diarias. A uno de ellos le pagaban a 2 pesetas la hora sin más puntos, seguros, etc. Tenía siete hijos. Necesitaba darles de comer... por eso permitía que fueran a la fábrica y no a la escuela, claro que tampoco las escuelas admitían a todos, me decían que no son suficientes. Además, estos hombres llevan trabajo para casa después de jornadas así. El trabajo en casa lo realizan entre todos los de la familia... como descanso.

Tratamos de saber cuál era el comportamiento de las autoridades laborales. La Inspección de Trabajo tiene mucho que hacer para remediar esta canallada del trabajo infantil. No tienen pruebas para demostrar lo que hacen los hombres de estos organismos... pero no se pone remedio.

Nosotros pensamos en los otros, en los que "nunca como ahora", que de hecho coincide que nunca son los que viven en las chabolas con jornal de 12 pesetas la hora. Pensamos en Dios, ¿qué opinará Dios de estas cosas? Nos pareció que era un buen punto de meditación Navideña. Nos pareció que no aprobaba nuestra conducta. Nos pareció que no puede bendecir a una sociedad que

asesina así a la infancia. Nos pareció que Él haría "demagogia" diciendo que su Reino era de Justicia. Nos pareció que recriminaba nuestra cobardía.

¿Hasta cuándo Señor? ¿Hasta cuándo seguiremos permitiendo que los fuertes atropellen a los débiles: que los grandes se coman a los chicos, que los ricos ...

Perdóname lector; pensé también que muchos van por allí a hacer turismo, a recrearse cuando muchos no pueden criarse. Pensé que eso era una gran fuente de divisas que de hecho servía para embrutecer a los pobres porque ellos tomarían el ideal estúpido de la vida vacía de los descansados descansantes. ¿Qué consecuencias pueden tener unas divisas adquiridas a tan alto precio?

Pero ya he hecho mucha demagogia. Ya he molestado demasiado. Voy a callar para seguir aumentando mí caudal y mi repulsa a una sociedad esqueléticamente vacía de amor

Permíteme dar un solo grito: ¡ESTO NI ES NI PUEDE SER CRISTIANO!

Artículo: ¡ESTO NO ES NI PUEDE SER CRISTIANO! Centenares de niños trabajan en las fábricas alicantinas. Boletín de la HOAC, diciembre de 1965



El primer problema de nuestro mundo, a inmensa distancia del segundo, es el del hambre. En otras palabras, el robo que el hemisferio Norte hacemos al hemisferio Sur.

El militarismo, el armamentismo, los bloques, las clases, etc., todo queda supeditado al holocausto a que estamos sometiendo al hemisferio Sur.

Este crimen pretendemos taparlo de muchas maneras: Prometiendo un 0,7 % que nunca se da, pero, mientras, les quitamos el 25 %. Manipulando el lenguaje: A los países empobrecidos les llamaremos EN VIAS DE DESARROLLO; a los militantes, VOLUNTARIADO, ANIMADORES, etc.; al robo, DEUDA EXTERNA, COMERCIO, DESEQUILIBRIO, etc.

Dirigiendo la opinión pública hacia problemas de segundo ó décimo orden, como por ejemplo OTAN NO, silencio al Pacto de Varsovia; concertación en el 4% o en el 6 %; desarme de misiles de medio y largo alcance; si o no a las pruebas nucleares; derecha o izquierda; importancia de vida o muerte a las próximas elecciones, etc.

Afirmamos que el holocausto del Norte sobre el Sur es el primer problema de la humanidad. Nos situamos frente a toda manipulación politiquera del mismo y llamamos a todas las personas de buena voluntad, así como a todo tipo de asociaciones, a que colaboren con nosotros en la construcción de una opinión pública que esté CON LOS POBRES DE LA TIERRA.

Introducción a la Carpeta Con los Pobres de la Tierra (1984)



Más de 400 millones de niños son esclavos. Y eso en nuestras escuelas, eso en nuestras universidades, iba a decir una blasfemia, y eso en nuestras catequesis no se enseña. Se descubren y se descubren cementerios clandestinos de niños esclavos, y no lo publica ni nuestra prensa, ni nuestra radio, ni nuestra televisión. Sucede como en aquella anécdota del periodismo, creo que universal, cuando en un descarrilamiento terminaba la crónica altruista diciendo: *afortunadamente, todos los muertos viajaban en tercera...* Es verdad que todos debemos tener, si queremos ser seguidores de Jesús, un amor especial a los pobres de la Tierra. Que no hay derecho a descansar mientras haya un empobrecido en la Tierra, y hay más de 4.000 millones. Que sean ellos, querido amigo Jaime, en tu vida, el sacramento en el que te encuentres cotidianamente con el Señor. Los pobres son el gran lugar de encuentro con Cristo, el Señor. A veces, muchas veces, los superficiales cristianos solemos decir *yo no veo a Dios*, porque no ves a los pobres. El que quiera ver a Dios no tiene más que descubrir a los pobres como lo más importante de su existencia. Dios quiere, querido amigo Jaime, que tu sacerdocio sea de fidelidad a los pobres, y comprobamos que vivimos en un mundo en guerra.

Un día el gran profeta Jesús nos dijo: *como a mí me han perseguido os perseguirán a vosotros*. Y eso es una profecía de Jesús para todos los cristianos de todos los tiempos. De manera, que hoy en tu primera misa, no lo olvides, si eres fiel será perseguido, y si no eres perseguido, es evidente, no eres fiel.

*En la acción de Gracias en la celebración de la primera eucaristía
de un joven sacerdote, revista I y E*



Servir a los empobrecidos en el protagonismo de su lucha liberadora, bien merece la pena, a pesar de que ello nos acarree la incompreensión de los que ponen la ley por encima de los derechos humanos.

Del prólogo al libro Norte-Sur: La fábrica de la pobreza



El mundo empobrecido existe porque lo fabrica el mundo enriquecido, al que pertenecemos y vivimos. Que luchemos por la desaparición del mundo empobrecido debe ser la razón de nuestra vida como proclamadores del Reino de Dios. Ello nos valdrá para cumplir el plan de Dios contra toda injusticia. “TUVE HAMBRE Y ME DISTEIS DE COMER...”

Del epílogo “Situación de los países empobrecidos”



Tras la Segunda Guerra Mundial aparece en la conciencia histórica el Tercer Mundo, en 1951. Desde entonces adquirimos conciencia de que la mayor parte

de la humanidad padece - de forma creciente - el azote del hambre. Juan Pablo II dijo en Edmonton: “*los pueblos del Sur juzgarán a los pueblos del Norte*”. En la *Sollicitudo Rei Socialis* denunciará las estructuras de pecado. Y es que el expolio del Norte al Sur, a la luz de la doctrina social de la Iglesia, es un robo.

Pero, así como del hambre hay conciencia, del robo no. Se ha producido la conciencia generalizada de que combatiendo los hechos del hambre se combate el hambre, y eso puede ser hasta una forma de encubrir las causas del hambre. Siempre en los problemas socioeconómicos, lo urgente serán los hechos y lo importante las causas. Y en cualquier problema, combatir el hecho es mitigarlo; y combatir la causa es solucionarlo.

Evangelizar en la frontera de la economía, Revista IyE nº. 52, pág. 45



Una de las cosas que podemos hacer en el hemisferio Norte, además de robar al hemisferio Sur y matarlos de hambre, es encubrir nuestro pecado con el fariseísmo de nuestra ayuda. Y ¿cuándo es farisaica nuestra ayuda? Siempre que les robamos 100 y les ayudamos con 5, sirviendo estos para tapar o encubrir lo anterior. No cabe duda de que la primera y mejor ayuda que podemos los del Norte a los del Sur es dejarles de robar. Pero ¿robamos? Estructuralmente, sí; personalmente, individualmente, la mayoría, no.

Y ¿cómo robamos? Según Juan Pablo II, en la *Sollicitudo Rei Socialis*, a través del: Comercio Internacional. Finanzas internacionales. Tecnología. Organismos internacionales...

Una actitud éticamente correcta con el Tercer Mundo exige: 1º Dejar de robar. 2º Restituir. 3º Solidarizarnos con ellos. 4º Llegar a constituir fraternidad...

Del prólogo al libro “El Hambre, problema Universal”, Josué de Castro



Si no estorbara me iría a morir al Tercer Mundo... Me llamó la atención el hambre de los inocentes; lo más duro del hambre es saber que mañana hay más hambre. También te impresiona que no se acaricia a los niños... Sentía impotencia. Sabes que eso no lo solucionas. Que hay un sistema de robo que no se cambia de hoy para mañana, un sistema de robo que es legal. Siempre el robo de los enriquecidos es legal, y el de los empobrecidos, ilegal, al menos, hasta ahora.

Entrevista a Julián de Camino Juvenil Solidario, revista Id y Evangelizad



No se puede ser neutral en la batalla por hacer que la técnica sirva al conjunto de la humanidad desde los hambrientos. Menos se puede acusar a los hambrientos de su hambre como hacemos las sociedades que generamos el hambre para otros.

Del prólogo al libro "Hambre y técnica"



Por lo que conocemos de Iberoamérica podemos decir que el gran vacío en las tareas evangelizadoras está en la falta de protagonismo de los empobrecidos... Recordamos haber visto la grabación en vídeo de una breve entrevista al padre Jon Sobrino S.J., a quien el periodista le pregunta si opina él que la promoción de los pobres la deben hacer los pobres, y el citado jesuita responde "los pobres y otros", con lo que manifestaba su desacuerdo con Juan XXIII que en la "Mater et Magistra" defiende el protagonismo de los pobres.

Nos tememos que este problema, el protagonismo de los pobres, siga siendo la asignatura pendiente en las tareas evangelizadoras de las grandes órdenes religiosas. Por ello, ante documentos como este [de la Compañía de Jesús Iberoamericana], nos alegra la categoricidad ante el neoliberalismo y nos preocupa su silencio ante el papel de los empobrecidos en su liberación y la

incoherencia de publicar en Deusto la biblioteca clave del neoliberalismo económico para el empresario de habla española.

¿Para cuándo dejamos la coherencia entre palabras y obras? *"No el que dice Señor, Señor, sino el que hace la voluntad del Padre"*.

Y es claro que la voluntad del Padre es la promoción integral y colectiva de sus hijos, pero ¿por qué les cuesta tanto a las grandes órdenes religiosas reconocer esta elemental verdad de la dignidad de los empobrecidos?

En nuestro recuerdo histórico está el apostolado obrero en España, fuertemente boicoteado por ellos en sus años de lanzamiento. Durante muchos años, en España, las grandes órdenes religiosas, especialmente las que luego lanzarían el nacionalcatolicismo, vivieron de espaldas al protagonismo del pueblo; después, cuando el franquismo tocaba a su fin, dieron el golpe de volante de 180 grados y se pusieron a favor de las nuevas corrientes políticas en alza, cumpliéndose aquello de estar con el que gana.

Artículo: Los pobres, protagonistas, I y E, N.º 4, mayo 1997, pág. 23



En el siglo XIX los pobres gritaron ¡Asociación o muerte! ¿No es hoy la opresión imperialista más grave que en el siglo XIX? ¿Se puede evangelizar y promocionar laicos sin asociación?

Evangelizar en la frontera de la economía, I y E n.º 52, pág. 46



Si nuestro pueblo nos impide amar con amor cristiano a los más pequeños de la tierra, hay que romper con el propio pueblo.

Artículo: "Rovirosa: converso, marido, pobre", publicado en I y Evangelizad N.º

52, pág. 52



Los pobres son sacramento del Señor, y por tanto lugar de encuentro del hombre con Dios. Por eso el movimiento obrero fue solidario cuando se acercó a los pobres-sacramento. En el movimiento obrero se vivía la Solidaridad, no como héroes, sino como su forma de vivir.

Del Curso Contemplación y lucha



El servicio a los hermanos y la formación solidaria de las personas exigirá siempre renunciaciones y sacrificios... La dureza de los partidos políticos se opondrá a la solidaridad con los empobrecidos. Esto nos exige caminar orgánicamente con mayor unión. Hemos de responder a este endurecimiento con una postura de cohesión, de comunión cada vez mayor. Y la comunión se hace perdiendo – como lo hizo Jesús... De ahora en adelante, el MCC tendrá que enfrentarse con los que hacen que en España, también los empobrecidos pierdan... vamos por buen camino: estas agresiones seguirán en la medida en que nos mantengamos en una postura moral en política y fieles a la solidaridad con los empobrecidos de la tierra.

*Palabras de Julián recordadas en la Homilía de Inauguración de la XXVII
Asamblea del MCC, Emaús Informa 14, 12 de agosto de 2007*



Nuestra vocación cristiana y la amistad apostólica con Fernando Bandeira, S.J., nos ha llevado a mi esposa y a mí a pasarnos tres meses conociendo la miseria tercermundista de cerca. Honduras es, según los organismos internacionales, el país más mísero de Iberoamérica, aunque haya quien sostiene que es más mísero Haití. [...] Económicamente vive, en gran parte, en el seno de una economía de subsistencia, absolutamente influenciada por el imperialismo de las compañías transnacionales frutícolas. La BBC de Londres asegura que el 60% de las familias del país deben vivir con 100 dólares por familia y año, debiéndose

tener en cuenta que, salvo 7 productos propios, de su alimentación básica, todos los demás están más caros que en España, y si lo medimos por el poder adquisitivo de la hora de trabajo, las diferencias son abrumadoras. [...]

Pero de todos los problemas que hemos encontrado, dos nos parecen los más graves:

- 1.- La descomposición familiar.
- 2.- La instrumentalización que de los pobres hacen la derecha y la izquierda.

Familia: Una familia condenada por la rapiña del hemisferio Norte a vivir con 100 dólares al año; habitar en una vivienda de 15 a 20 metros cuadrados, estando integrada por unos 8 miembros, y sin casi ninguna educación en la vida solidaria, hacen que se encuentre en plena descomposición, hasta el punto de no ser excepción que tenga cinco hijos de cuatro padres en vida de los cuatro. El extraordinario papel de muchas abuelas hace que esta grave crisis se vea mitigada.

Instrumentalización: Todo Iberoamérica ha tenido en las organizaciones populares uno de los grandes mitos de la izquierda oficial. Las organizaciones populares, del tipo que sean, en Honduras y en todo Centroamérica, se caracterizan por su carencia absoluta de toda democracia interna, con el consiguiente acaparamiento del 100 por 100 del poder por parte de los ejecutivos. A estos, se les gobierna por los núcleos políticos de la derecha y de la izquierda, con un poder absoluto, y con el silencio culpable de todos los promarxismos y promilitarismos que ven con absoluta complacencia el amaestramiento dictatorial contra el pueblo. Y lo más que hacen, marxistas y demócratas formales, es engañarles en las elecciones siguientes y sostener la complicidad del silencio.

De la guerrilla a Esquipulas. Y ahora, Centroamérica, pasa de la guerrilla a los acuerdos de Esquipulas II. Recordamos cuando el P. Ellacuría, S.J., decía en TVE que esta región había tenido que elegir entre la justicia y la libertad y había optado por la primera, con lo que intentaba justificar la guerrilla, mientras ahora dice que Esquipulas hay que tomarlo "como un signo de los tiempos". Pues lo

quiera o no el P. Ellacuría, Esquipulas es la oferta del imperialismo para meter en Centroamérica la democracia formal que potencie su explotación en masa a través del consumismo; igual que para el resto de Iberoamérica puede suponer la reunión de los 8 en Acapulco.

Y para ese viaje, no se necesitaban alforjas. Hace tiempo, desde siempre, que el imperialismo ofreció libertades formales a condición de que no sean reales. Decir que eso son “los signos de los tiempos”, es no querer reconocer que fue un error moral y ético la justificación de la guerrilla, y, además, ahora, se manifiesta como un error político, al aceptar lo que el enemigo ofreció desde siempre. Y, todo esto, no está en nada contra el reconocimiento de que es mejor, moralmente, Esquipulas que la guerrilla. Pero también era mejor hace 8 ó 10 años. Que los que engañaron a los pobres, les pidan perdón.

*“Desde Honduras” (Julián Gómez del Castillo,
“Carta entre amigos” n°9, febrero-marzo 1988)*



El robo que el hemisferio Norte hace al hemisferio Sur, exige una decidida acción política solidaria en el Norte. No sirve la Ayuda Oficial al Desarrollo y el 0´7% que la nutre, primero, porque robamos más del 20%; segundo, porque, mayoritariamente, se emplea en armas y apertura de nuevas penetraciones comerciales y políticas. Subrayar el 0´7% es favorecer el imperio. Es indispensable acción política solidaria... Una sola cosa hace falta para que desaparezca el hambre: querer que desaparezca. Y hasta hoy, ningún partido político del arco parlamentario, ha querido. Este es el problema en su dimensión política.

*Del escrito “Mao, quitó el hambre de su pueblo” (Carta entre amigos n.º 34,
febrero 1994)*



Somos laicos cristianos conscientes, en la medida en que transformamos el mundo mediante la acción política, social, cultural y económica (Concilio Vaticano II).

Nunca se ha ayudado INDIVIDUALMENTE más a los hambrientos que en el siglo XX. Nunca ha crecido más el número de hambrientos que en el siglo XX. Lo que demuestra que SOLO EJERCIENDO NUESTRO DEBER ESPECÍFICO Y MILITANTE DE LAICOS CRISTIANOS combatiremos eficazmente las causas del hambre.

De la carpeta "Con los pobres de la Tierra"



Nunca toleréis que las cosas que los pobres necesitan no las tengan por derechos de este mundo.

De la despedida de Julián a los miembros del MCC, Revista I y E pag.59



La Comunidad Europea paso a paso va afirmándose como segundo poder económico del mundo. Una de las exigencias que conlleva este hecho es la necesidad de ser competitivo en los mercados económicos; para conseguirlo, nada mejor que procurarse mano de obra inmigrante, obligada a venderse su capacidad productiva, como aquella muchacha de la "Chanca" (Almería) que por prostituirse cobraba "lo que quiera el señorito". Así vienen hoy a España africanos, asiáticos y suramericanos, por "lo que quiera el señorito".

Que esto lo haga la derecha tradicional, es la lógica histórica; que lo propugnen los partidos y sindicatos que se autocalifican de izquierdas, es la demostración palmaria de que se han pasado al enemigo y son derecha real.

¿Qué hacen partidos y sindicatos por los inmigrantes? Que el ex jesuita Arzalluz acuse a los inmigrantes de vivir a costa del capitalismo es lo propio de los insensibles con la justicia; que los hagan los que constantemente se dicen de izquierda es demasiada mentira.

Los inmigrantes vienen hoy, como siempre, a enriquecer las tierras a las que llegan. Ayer, Euskadi, Cataluña y Madrid, hoy, la Unión Europea.

Y no olvidemos que un español solidario tiene mucho más que ver con los inmigrantes que con los insolidarios, sean estos del Banco Santander o del Bilbao Vizcaya. Nunca un banco ha sido ni será solidario.

Editorial "Inmigrantes" de la revista Autogestión n.º 39, junio de 2001



El servicio a los hermanos y la formación solidaria de las personas exigirá siempre renunciaciones y sacrificios... La dureza de los partidos políticos se opondrá a la solidaridad con los empobrecidos. Esto nos exige caminar orgánicamente con mayor unión. Hemos de responder a este endurecimiento con una postura de cohesión, de comunión cada vez mayor. Y la comunión se hace perdiendo - como lo hizo Jesús... Es necesario que respondamos poniendo más corazón y más cabeza al servicio de los más empobrecidos de la tierra... De ahora en adelante, el MCC tendrá que enfrentarse con los que hacen que, en España, también los empobrecidos pierdan... Vamos por buen camino: estas agresiones seguirán en la medida en que nos mantengamos en una postura moral en política y fieles a la solidaridad con los empobrecidos de la tierra.

Reflexión de Julián aparecida en el Boletín de Militantes n.º 78, mayo de 2010



"Existe el hambre sobre la tierra porque es un inmenso negocio. Es absolutamente irracional que haya hambre, el hambre está provocada por este sistema injusto basado en el lucro y en la usura. Luchar contra el hambre y contra las causas que lo producen, es hoy nuestra primera obligación como cristianos laicos. Lo demás es situarse con los opresores, si decimos amar a Dios y no amamos al hermano, estamos mintiendo"

Tomado del artículo: Un año sin Julián Gómez del Castillo, de Alberto Ortiz



Yo recuerdo de niño, tendría posiblemente 4 o 5 años, cuando aprendí el primer verso de la Internacional socialista que grita: “*Arriba los pobres del mundo*”. Yo he sido socialista porque he sido pobre. Desde la pobreza se descubre el socialismo, por lo menos el socialismo vital. Desde otro lado, este socialismo se descubre menos. Y entonces, evidentemente, en el mundo de hoy los pobres están donde están. En el mundo desarrollado tendremos marginales que es una cosa distinta del pobre. En el Tercer Mundo tenemos a los pobres. Desgraciadamente nadie ha descubierto a los pobres del Tercer Mundo la Historia de los Pobres del Primer Mundo, y por eso ellos tienen una gran sensación de impotencia. Pero no es verdad, en los pobres del Tercer Mundo hay ya diríamos brotes de lo que pueden ser las raíces de la nueva sociedad que están promovidos desde la pobreza, desde la generosidad, desde la vida de los pobres. De manera, que sí. Sigo creyendo en los pobres como la fuerza de cambio del mundo en que vivimos. [...]

La Civilización Técnica va a ser universal y ello va a dar una conciencia que potencia el diálogo entre todos los pueblos y en el que es necesario que a los pobres del Tercer Mundo, sobre todo, les llevemos la historia de lucha de los pobres del primer mundo. Que quizás sea lo único aprovechable que puedan encontrar entre nosotros, porque a ellos les espera una lucha a muerte por la liberación. Y un cristiano tiene obligación de luchar por la liberación integral y colectiva de los pobres, protagonizada por los pobres, y no por las muchas barbaridades y estupideces que hemos hecho hasta la misma hora de hablar de Teología de la Liberación

Documental Testigos, Voz de los Sin Voz, n.º 142



Con los pobres

El Concilio Vaticano II y los Papas posteriores han definido insistentemente la "opción preferencial por los pobres" de la Iglesia siguiendo así la línea tradicional en ésta, y ello por exigencia de su misión evangelizadora. Así continúa la acción de Cristo, que vino a "evangelizar a los pobres" (Le. IV, 18-19).

Sólo en la solidaridad con los pobres se puede evangelizar, como Jesús, al resto de la Humanidad, en orden a la conversión. Jesús planteó esto como señal mesiánica (Mt. XI, 1-6). Además, es uno de los "signos de los tiempos" en los que Dios habla.

La evangelización, siempre que es auténtica, genera persecución, lo cual exige una purificación constante en el plano personal y en el comunitario, que también se genera en la experiencia de ser evangelizado por los pobres. La evangelización desde los pobres es la forma de combatir el pecado personal y el estructural. Hoy, generalmente, hacemos algo contra el primero y, necesariamente, fortalecemos el segundo, con lo que aparece una incoherencia que no sólo nos perjudica a nosotros, sino que escandaliza y oprime a los pequeños.

Es necesario, desde los pobres, que se abra paso en la Historia una KOINONIA en la que estén presentes las dimensiones del espíritu y las sociales, políticas, económicas y culturales, y hasta todo el conjunto de sus relaciones. Sólo así evangelizaremos desde los pobres.

En "Populorum Progressio" (47) se dice: *"Construir un mundo en el que cada hombre, sin exclusión de raza, de religión, de nacionalidad, pueda vivir una vida plenamente humana, libre de esclavitudes que provienen de los hombres y de una naturaleza no dominada suficientemente"*.

Si la solidaridad es "compartir...hasta lo necesario", solo haciéndonos pobres consciente, libre y voluntariamente, seremos testigos de la solidaridad cristiana.

Del prólogo al Plan Básico de Formación del MCC, pág. 28



No se puede servir a dos señores. Y en este momento queridos amigos, en el que la Unión Europea va a ser uno de los dos grandes poderes del mundo, cada vez más grande poder, en el que en el horizonte de la humanidad está esa posibilidad de enfrentamiento Europa-EEUU, no olvidéis que todas las guerras han tenido como uno de sus móviles fundamentales el dinero. Y no olvidéis que la rivalidad económica entre EEUU y Europa es un hecho y ese hecho puede generar un enfrentamiento, y ese hecho está generando un enfrentamiento que lleva a agrandar la miseria en el mundo todos los años. Cada vez hay más miseria en el mundo. Eso que llama el Papa, la guerra actual, la guerra contra los pobres, esa cada año es mayor. Ser conscientes de lo que os decía ayer: la clase obrera como fuerza de esperanza ha muerto. Ya no pasa de ser otra cosa que socialdemocracia, ya la clase obrera no es esperanza para los pobres. No lo es. Vivimos en un mundo en que los pobres ¿en dónde puede tener esperanza? No intentéis servir a dos señores. Potenciaréis la miseria. No vale el cristianismo burgués como fuerza de esperanza. El cristianismo burgués no puede ser esperanza para los pobres.



Los 4000 millones de personas que padecen algún nivel de hambre no existen por las estúpidas razones que manifestamos los que comemos: superpoblación, la Tierra no produce para más, son unos gandules, etc., etc. El hambre existe como consecuencia de que el 20% de la población de la Tierra poseemos el 80% de la riqueza del mundo; mientras el 80% de la población posee el 20% de la riqueza. Y para que esta canallada siga existiendo se organiza la vida internacional, tanto la política, como la económica, social y cultural. El hambre es negocio como lo son las guerras, la ignorancia, la enfermedad, etc. Por eso lo propio de las personas que quieran ser personas, es colaborar al cambio de situación, y no a un cambio de 0,7 % y ONG's, sino a un cambio que afecte hasta las mismas raíces de nuestro mundo. Tiene remedio el hambre, las guerras, la ignorancia, la enfermedad, etc. Por ello, la pregunta que lógicamente hacemos es: ¿queremos nosotros que tenga remedio?



Estimamos que la mejor manera de colaborar hoy a la emancipación de los empobrecidos es la evangelización.

La vivencia de que “los pobres son evangelizados” es una gracia de Dios para cultivar en nosotros la fraternidad y la solidaridad.



El problema del hambre en el mundo AUMENTA. Estamos llegando a la realidad de que cada 5 habitantes de la tierra, 4 pasen hambre. Y dejemos a los que lo ocasionan distinguir entre los distintos grados de hambre. Más de 4.000 millones de personas pasan hambre. Los que comemos y tengamos vergüenza no debemos caer en la trampa de los distinguos, hay más de 4.000 millones de personas hambrientas y siguen aumentando [...].

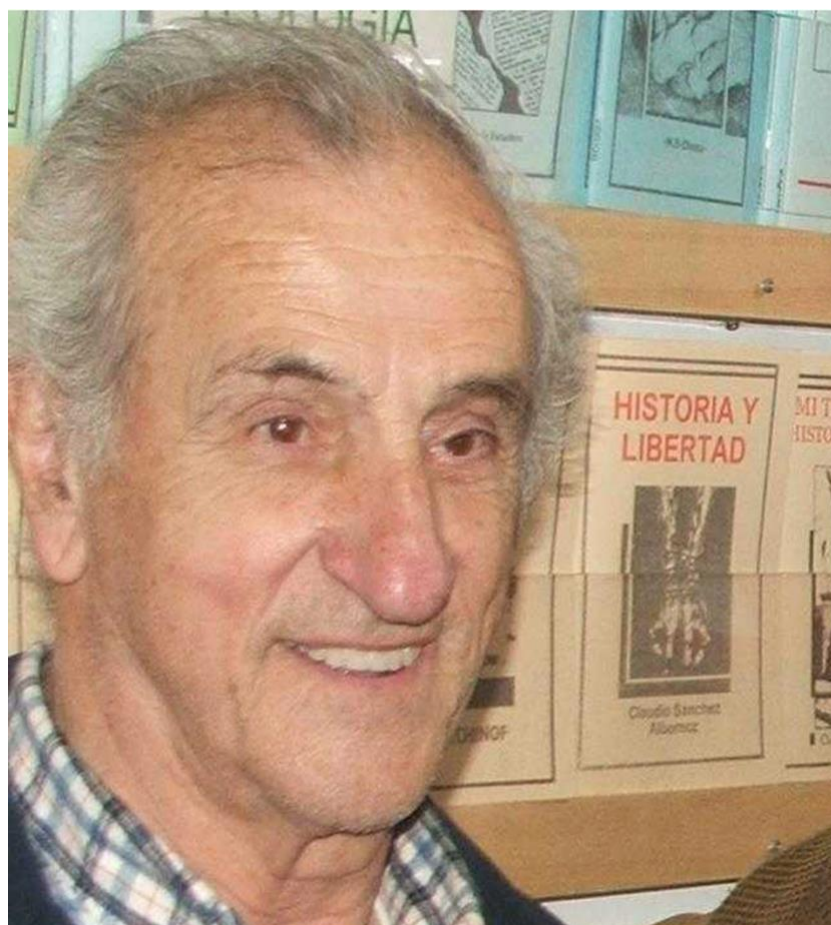
Nunca se ha hablado más del 0,7 y, la izquierda oficial, del 1%; nunca ha habido más ONG's; nunca ha crecido la miseria de los empobrecidos como ahora. Este es el negro balance de las «ayudas» burguesas. Nunca remediaron un problema y, por ello, es justo pensar que no lo remediarán. Lo demás... es creer en brujas.

«El 80% de la población mundial ha bajado en vida a los infiernos mientras una pequeña parte de saciados disfrutaban de un paraíso construido sobre el EXPOLIO y la VIOLENCIA», dirá el profesor Torres, catedrático de Economía Política. Y continúa el mismo profesor inculcando al sistema imperialista actual: «La dinámica de los mercados impuesta gracias al predominio de las grandes potencias en el diseño de las relaciones económicas provoca a los países más pobres pérdidas de 500.000 millones de dólares, DIEZ VECES MÁS QUE LA AYUDA QUE RECIBEN».

Las «ayudas» que se hacen a los hambrientos, OBJETIVAMENTE, camuflan la canallada del sistema que origina el hambre. Ni en El Cairo, ni en Copenhague, ni en Pekín, nuestra ministra de Asuntos Sociales ha puesto esto de manifiesto. Ha insistido en el aborto para proteger la mayor canallada de la Historia: el aumento de muertes por hambre. No hay problema de superpoblación [...] hay problema de hambre y sigue creciendo. Es el mayor problema de la humanidad y está generado por las mismas fuerzas económicas y políticas que generan el paro.

¡Saquemos a la vía pública estos problemas! ¡Hagamos sobre ellos una opinión pública que se haga escuchar! ¡NO SEAMOS CÓMPLICES!

"El Hambre... Aumenta" de Autogestión n.º 11, de diciembre de 1995



IMPERIALISMO

Todo imperio genera corrupción interna que le debilita. Que se da esto entre los pueblos enriquecidos del imperialismo transnacional, es un hecho evidente. La familia unipersonal, el aborto, la droga, la eutanasia, los descendentes índices asociativos, el tecnoburocratismo político, el espiritualismo religioso occidental, el pasotismo conservador e individualista de las nuevas generaciones occidentales, etc., son otros tantos síntomas de la corrupción interna del imperialismo transnacional.

*Del artículo "Aprender en la escuela a leer el mundo",
del libro: "Enseñanza en libertad", pág. 30, año 1993.*



El espiritualismo y el secularismo religioso, especialmente en el hemisferio norte, está de acuerdo en enterrar la *Sollicitudo Rei Socialis*. Como dice Juan Pablo II, vivimos en un mundo imperialista, y nuestra economía forma parte importante de ese mundo. [...]

Desde el punto de vista evangelizador, debemos hacer notar que el imperialismo guarda relación directa con la expansión por Iberoamérica del protestantismo y las sectas; no podemos olvidar que el protestantismo ya fue el respaldo religioso del capitalismo. Iberoamérica es un subcontinente globalmente católico y el sistema necesita romper esa unidad. Es el mismo fenómeno del creciente espiritualismo.

En la Iglesia católica, desde la devoción a la Virgen hasta la doctrina social de la Iglesia, todo dice que la espiritualidad cristiana no es de tejas para arriba, sino de tejas para abajo; el que no ama a su hermano es un mentiroso es una verdad que vale para la dimensión individual y la estructural.

El evangelizador tiene que saber que la economía actual es imperialista y que la tradición de la Iglesia está contra ella por sostenerse en estructuras de pecado.

Evangelizar en la frontera de la economía, revista I y E, pag 45



Pío XII había dicho que nuestro sistema económico había que convertirlo de salvaje en humano. Pablo VI lo calificó de duro y cruel.

El cardenal Arns ha dicho que *“los intereses sobre ‘cosas prestadas’ fueron siempre juzgados por el cristianismo como un pecado capital, casi hasta los tiempos modernos... y el sistema bancario es perverso.”*

En esto los Padres de la Iglesia no fueron más suaves. San Juan Crisóstomo dijo *“que no es posible enriquecerse sin cometer mil iniquidades”*. San Basilio, que *“cuantas más riquezas posees, más faltas a la caridad”*. San Agustín, que *“nada engendra tanta soberbia como las riquezas”*.

Nuestro mundo está hoy formado por estructuras. Ese desfalco, que condenan los Santos Padres, está organizado estructuralmente, según Juan Pablo II, por: el comercio internacional, las finanzas internacionales, la tecnología y los organismos internacionales.

Estas estructuras de pecado son las que se convierten en cadenas de futuro. No basta, por tanto, con condonar la deuda. Es necesario combatir esos instrumentos estructurales que generan mecanismos concretos como la deuda. ¿Cómo se evangeliza ahí? Rompiendo cadenas.

Evangelizar en la frontera de la economía, I y E n.º 52, pág. 45



Si hoy cualquier persona quiere saber quién gobierna nuestro mundo, no le queda otra solución que conocer esa bestia de nuestro tiempo que son las empresas transnacionales. [...] Esas realidades que se financian, en gran parte, con los fondos de pensiones de los trabajadores, constituyen el poder real del planeta Tierra.

Hace sólo 20 años toda la izquierda oficial española, PSOE y PCE incluidos, estimaban estas realidades igual que nosotros, ahora, no; ellos tienen

que jugar en el campo del Poder, nosotros seguimos apostando por la Sociedad. Pero la verdad es que los conglomerados multinacionales no sólo dominan el mundo, sino que, dentro de 50 años, hay quien afirma que, menos de 100 de ellos, dominarán la Tierra. Ellos constituyen el moderno imperialismo al que se refiere Juan Pablo II Y, como todo imperio, intenta ser eterno, aunque la corrupción actual creciente, que genera en todos los planos, igual que a los viejos imperios, colaborará a su hundimiento. Si por otra parte las nuevas generaciones descubren sus capacidades internas y las aplican, el actual imperio transnacional puede tener una vida más corta de lo que se imagina.

Prólogo al libro: "El imperio Agnelli".



El salvaje imperialismo en que vivimos, asentado en la animalidad de la ley del más fuerte, del individualismo insolidario y del bienestar a costa de lo que sea, puede hasta intentar razonar a Dios, pero nunca experimentarle. A ellos, a los pobres, les sucede al revés: primero, experimentan a Dios, después, hablan de su experiencia. Primero, silencio y vida, después filosofan.

Prólogo al libro "Espiritualidad desde los pobres"



Cuando el imperialismo transnacional, sostenido en el neoliberalismo, ha cargado sobre la humanidad la opresión mayor que conoce la Historia, el hambre para 3/4 partes de los hermanos, y además se siente vencedor exclusivo en el terreno económico, donde hasta los que somos hijos del Crucificado le damos el sí, al menos en el hemisferio Norte, divulgar esta crucial obra de Guillermo Roviroso, que es el FENERISMO, es poner en manos de las nuevas generaciones unas páginas de reflexión sobre el corazón del sistema. Se habla de deuda externa cuando no existe tal DEUDA, al menos, en la gran mayoría de los casos. Es el sistema económico carroñero que generó el liberalismo y recreó

el neoliberalismo, triunfante en la II Guerra Mundial, el que por obra y gracia de la norma, interés, hace que los empobrecidos paguen sus deudas 4 o 5 veces y sigan debiendo la totalidad. No existe deuda externa, existe USURA, con el agravante de que los usureros están respaldados por el poder político, militar y cultural y, lógicamente, tienen ellos el económico.

El dinero no produce dinero; sólo el trabajo genera riqueza, y mientras esto no sea reconocido seguirán haciéndose robos como los de la mal llamada "deuda externa".

La reflexión sobre EL FENERISMO nos llevará a profundizar en las causas del mayor crimen de la Historia. Más de 60 millones de personas morirán este año por la usura.

Prólogo al libro "Fenerismo" de Guillermo Roviroa.



Sólo la gratuidad, y desde la gratuidad, se puede combatir el imperialismo reinante que tiene como pilares el individualismo, el tener y el consumo. Crear necesidades, es su motor; el nuestro, el de los pobres, lógicamente, tiene que ser, quitar necesidades. Y ello, sólo se puede hacer descubriendo y viviendo al hombre y los colectivos solidarios; los que, cada día, necesitan menos y no más, porque saben que la persona humana que vive para las cosas, se cosifica, mientras que la que cada día necesita menos cosas, se convierte en SEÑOR de las cosas, lo que le hace libre.

Dominar el imperio de las cosas sólo se puede hacer por la solidaridad-comunión, que lleva a compartir hasta lo que se necesita. Esto, además de acercarnos al Dios-comunión hace posible romper el imperialismo actual que pretende convertirnos a todos en animales consumidores...

Amigo: El actual imperialismo es capaz de asumirlo casi todo. TODO menos la solidaridad-comunión. Hoy, como ayer demostraron nuestros hermanos militantes del movimiento obrero de pobres, sólo la SOLIDARIDAD-COMUNION no será asimilada por el sistema y nos hará libres.

Prologo al libro: "El gran fracaso"



Parece evidente que imperialismo y liberalismo económico están estrechamente unidos. Desde los primeros tiempos del capitalismo el “*dejar hacer, dejar pasar*”, provocó en las relaciones laborales la esclavitud del proletariado naciente. “*Dejar hacer, dejar pasar*” entre el que tiene y el que no tiene es, en la práctica, ponerse de parte del que tiene contra el que no tiene. La razón parece clara: el que tiene dispone de capacidad de espera, no tiene urgencia vital, aunque la tenga comercial, para “comprar” trabajo; mientras, el que “vende” su trabajo, y no dispone de otros medios para comer, tiene urgencia vital que le provoca urgencia “comercial”, es decir, el primero es libre, el segundo carece de libertad realmente. El “dejar hacer, dejar pasar” es, por la sencilla regla descrita, una fábrica de esclavos. Fue en los primeros tiempos del capitalismo cuando alguien se atrevió a decir: “*Esclavo es el que no tiene tierra ni trabajo propio*”. Y eso, era y es verdad histórica, experimental, por mucho que eminentes economistas, algunos hasta cristianos, sigan cantando las maravillas del liberalismo económico y no las del “Magnificat”.

En política, el liberalismo, -aparte el algo que tiene de tolerancia, ¡cuando la tiene!- al aplicar el “dejar hacer, dejar pasar” ignora olímpicamente nada menos que el poder de las oligarquías y demás poderes fácticos, lo cual es demasiado ignorar. ¿Acaso no han tenido todas las guerras de todos los tiempos, como una de sus causas fundamentales, las motivaciones económicas? ¿No son los móviles económicos los que ocasionan hoy la guerra del hambre y las 35 guerras armadas existentes? Y esas masacres, las mayores de la historia de la humanidad, ¿no están siendo ocasionadas, en grandísima parte, por el poder político que lleva consigo el poder económico? ¿Acaso no ha sido un Nobel de economía el que ha dicho que la economía es política?

Si la economía es política, y lo es, que el liberalismo económico actual reclame libertad de movimientos, desligándose de todo control de la sociedad – al menos prácticamente- es reclamar para sí todo el poder político, lo que manifiesta el totalitarismo que está dispuesto a imponer. Ello le convierte en poder imperialista mundial. Creemos que no es casualidad que, frente a su poder

mundial, despierten los nacionalismos. El liberalismo económico condicionó decisivamente los nacionalismos desde Carlos I a nuestros días.

*Tomado de "Imperialismo, liberalismo y nacionalismo" ("Carta entre amigos" n.º
27, diciembre 1991)*



Tras el hundimiento del "muro de Berlín", el imperialismo internacional del dinero se siente sin oposición en el mundo y está realizando un nuevo orden económico internacional sin el más mínimo respeto hacia la persona humana. Conversiones y reconversiones laborales sólo persiguen como objetivo la multiplicación del lucro imperialista a corto, medio y largo plazo. No sólo se ha hundido el imperialismo soviético, rival mundial desde 1945, sino que las organizaciones obreras sindicales y políticas de Occidente, tanto internacionales como nacionales, han caído corrompidas por una burocracia incapaz de poner en pie la militancia indispensable para hacer frente a la agresión universal capitalista. Entran así los trabajadores del mundo en la larga marcha de poner en pie sus instituciones de respuesta. Sindicatos y partidos obreros han sido derrotados, por inadecuados, en la sociedad postindustrial. Esta implica una nueva civilización y ello exige unas nuevas instituciones de lucha que respondan adecuadamente a la opresión de los poderosos. No se trata de respuestas violentas, pero sí de respuestas adecuadas. No se puede permitir que hoy existan problemas universales contra el ser humano como:

- La venta de esclavos, entre ellos, millones de niños.
- La muerte por hambre de 60 millones de personas al año.
- El paro forzoso, por absoluta subordinación del trabajo al capital.
- La enfermedad y la ignorancia como negocios económicos.
- Etc., etc.

... Si no es capaz de responder, ni mínimamente, a los grandes problemas de la humanidad, está clara la crisis del sistema. Responder a una crisis del sistema, no se improvisa. Es verdad. Pero cuanto más tarde se empiece, más

grave será el mal. Y que no nos vengan, también en esto, con las cataplasmas inicuas del 0'7%. Proponer medidas así es querer y trabajar porque el hambre, el paro, la enfermedad, la ignorancia, etc., sigan siendo los grandes dramas de la humanidad.

*Texto tomado de "Paro" (Julián Gómez del Castillo, "Carta entre amigos"
n.º 39, abril 1994)*



España existe formando parte de un sistema imperialista universal y lo hace desde el bando de los poderosos. Un día dijo Sartre: «Me voy del partido comunista porque os habéis pasado del bando de los fusilados al de los fusileros», ¿no hemos hecho en buena parte los españoles esto mismo? Formamos parte de la Comunidad Económica Europea, que es el primer poder económico y tecnológico del mundo, y está llamado a ser el primer poder político y militar si su confrontación con Estados Unidos no lo impide.

Pero ¿qué es el imperialismo? Nos responde el profesor Greene: «El imperialismo supone o representa un sistema social basado en la explotación y la violencia, y supone un modo de considerar al hombre, y de considerarlo como instrumento. Es una máquina social puesta en marcha y basada en la explotación y la violencia estructuralmente».

Los estudios sobre el imperialismo empiezan a principios del siglo XX para responder a los acontecimientos de la economía mundial, que eran:

- 1) Revitalización del colonialismo.
- 2) Aparición de nuevas potencias coloniales nacionales (Alemania, Estados Unidos, Italia y Bélgica).
- 3) Auge del militarismo y las guerras.

A partir de la II Guerra Mundial los conglomerados transnacionales sustituyen a los Estados en la dirección y condicionamiento del hecho imperialista contemporáneo.

El imperialismo transnacional actual, que domina el mundo, no es algo que se ha impuesto por casualidad. Está ligado al proceso del industrialismo. Este, en su primera fase, creó en un proceso de 150 años, más o menos, el capitalismo nacionalista, padre, en política, de los nacionalistas actuales, y que en el plano económico concluyó en la matanza del proceso industrial. Entre 1918 y 1939, siembra y desarrolla los embriones de las empresas transnacionales y cultiva la universalización del positivismo filosófico. Genera la II Guerra Mundial que se desarrolla entre 1939 y 1945 para, posteriormente, afirmar a los conglomerados multinacionales como nuevos redentores del género humano y a los organismos internacionales, partiendo de la ONU, como los coordinadores del nuevo orden internacional, habiendo llegado a conseguir:

Que el 37% de la población mundial con hambre en 1900, pasemos al 81% en el año 2000.

Que el 20% de la población de la Tierra disponga del 80% de la riqueza, mientras el 80% de la población se muere por no disponer más que del 20% de la riqueza.

Que el siglo XX, que fue saludado como el siglo de la paz, haya sido el siglo de las guerras. Actualmente, 35, y en todo el siglo, no ha habido ni un sólo día de paz.

Que se mueran 27 millones de niños de hambre cada año, mientras en 1990 los jefes de Estado y de Gobierno se reunieron en la ONU para estudiar el problema, acordaron nombrar una comisión y un año después, no han hecho absolutamente nada. Para ellos los honores de su cargo, pero para ellos también la mayor responsabilidad de esta situación.

Que la sanidad, dirigida bajo parámetros de negocio y no de salud, haya olvidado la medicina social y ello provoque que la mayoría de la población del mundo no pueda disponer de agua potable.

Si ser analfabeto, según la UNESCO en los 60, es «no disponer de los conocimientos necesarios para relacionarse normalmente en medio de la civilización en que se vive» ¿no es analfabeta la gran mayoría de la población del mundo?

Que la tecnología, como consecuencia de la explosión de información, un bien ilimitado, en poder del hemisferio Norte (CEE en primer lugar),

multiplique el hambre del hemisferio Sur, sólo capaz de exportar alimentos y materias primas, bienes de naturaleza limitada.

Que las finanzas internacionales, por razón connatural con el sistema del préstamo de dinero con interés, haya generado la deuda externa que esclavizará a las nuevas generaciones del Tercer Mundo.

Que el comercio internacional robe, marcando los precios de los productos del Sur en favor del Norte y de los que les vendemos al Sur, en nuestro propio provecho. Robo de ida y vuelta.

Que los organismos internacionales sirvan a los intereses económicos y políticos del Norte contra el Sur, exactamente lo contrario de lo que se dice que iban a hacer.

Que asistamos al crecimiento de un mundo insolidario, en el que, como en siglos pasados, la solidaridad -compartir hasta lo necesario-, sea sustituida por la ofensa del 0,7%, la Ayuda Oficial al Desarrollo y las ONGs camufladoras objetivas de la iniquidad imperialista.

Que con el hundimiento del bloque marxista-leninista se manifieste en la Guerra del Golfo el servilismo de la ONU hacia los conglomerados multinacionales, vencedores en la II Guerra Mundial y máximos beneficiarios del petróleo.

Si «por los frutos lo conoceréis», estos son un puñado de frutos del imperialismo actual, que definen, con claridad, a quién sirve la España de finales del siglo XX. ¿Permitirán el Gobierno de hoy o el de mañana, que nuestros niños y jóvenes empiecen a leer el mundo en la escuela y a descubrir las causas de que sea cómo es? ¿Están nuestros educadores dispuestos y en condiciones de que lo aprendan? Pio XI denunció en 1931 la existencia del «imperialismo internacional del dinero»; Juan Pablo II su acción institucional y estructural de PECADO.

Del artículo "Aprender en la escuela a leer el mundo"



1° de MAYO. Fecha imborrable en la emancipación de los oprimidos. Día de reflexión en el combate por la justicia. La injusticia no ha cesado ni disminuido.

Nunca ha existido un horizonte tan negro para los oprimidos de la tierra. Los números de «Autogestión» son testigos notariales de ello. El capitalismo ha pasado a ser imperialista y transnacional, es decir, universal. Los hechos lo demuestran: Un 76% de la población del mundo, hambrienta. 60 millones de mujeres asesinadas antes o al nacer. Más de mil millones de personas en paro o subempleo. 200 millones de niños, esclavos, etc., etc. 50 guerras en el mundo.

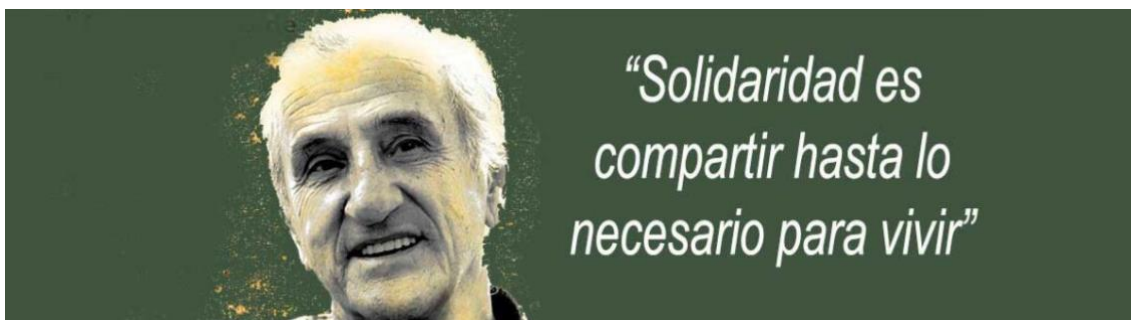
Y en España: Más de 4 millones de parados, 1.800.000 fuera de las listas oficiales. 8 millones de pobres. El 56% de los jóvenes en paro. Un horizonte, a 15 años vista, del 50 % de paro. Contratos de trabajo basura, a tiempo parcial, en prácticas, etc. La CEOE pidiendo la abolición de la Seguridad Social, negándose al reparto de trabajo y exigiendo despido libre, etc., etc.

Y a esto, el felipismo, lo llama ESTADO DE BIENESTAR, nosotros, de MALESTAR. No es verdad, es mentira un estado de bienestar con paro. Dejar de mentir, dejar de engañar.

Hoy, el 1º de Mayo, exige que rompamos la manipulación a que nos someten los medios informativos, educativos y las formas de vida, servidoras del imperialismo transnacional.

Hoy, más que nunca ¡VIVA EL 1º DE MAYO!; con la esperanza de una sociedad autogestionaria y solidaria, donde la igualdad, la justicia y la libertad, sean posibles. Hoy más que nunca, fidelidad al sufrimiento de las luchas emancipadoras desde la fuerza moral de la no violencia.

Editorial de Autogestión titulada “1º de Mayo”, n.º 13, abril de 1996



CONVERSIÓN

El principal problema religioso del cristiano de finales del siglo XX es el de no plantearse la conversión y esconderse en un espiritualismo desencarnado o en un secularismo materialista, dos formas claras de estar frente al Evangelio de Jesús que nos presenta la Iglesia Católica... Que el Jesús de la vida pública entusiasme nuestro corazón, pero no más que el de la vida oculta del taller.

Del prólogo "Historia de Cristo", G. Papini



Creemos que el gran problema de la evangelización del mundo enriquecido es la vivencia de la conversión y la solidaridad.

De la entrevista a Julián Gómez al Castillo, Revista Arbil n.º 69



En las sociedades prefascistas del neocapitalismo corporativista, lo propio, es la reivindicación, pero para el converso cristiano lo propio es compartir.

Del prólogo: "La alegría del Nuevo Éxodo"



Hoy sigue siendo indispensable que nos planteemos el no servir a dos señores. O estamos con Dios o estamos con la riqueza. Ello exige el paso de un cristianismo de tradición a otro de conversión. Y aquí está el problema. Plantearse la conversión nos lleva a un proceso existencial de pobreza-comunión de bienes, de humildad-comunión de vida y de sacrificio-comunión de

acción, que sólo puede vivirse “humanamente”, con alegría, con la presencia de Cristo a nuestro lado, es decir, haciendo de nuestras vidas una permanencia en la oración y en la lucha.

Del prólogo al libro: “Apostolado militante: Ayer y mañana II”



Vivamos la conversión como don del Señor, sin palabras que lo digan, sino con hechos, con existencia que lo manifieste. Vivamos la certeza de que nuestra propia existencia es don de Dios.

Rovirosa: converso, marido y pobre, I y E n.º 52, pág. 51



Rovirosa traspasó en el seguimiento de Cristo, con su entrega incondicional y con su vivencia de Fe, la noche oscura de nuestra sociedad, de nuestra sociedad sin solución. Entre un cristianismo burgués materialista y un marxismo antidios creyó en el mundo nuevo que nos habla san Juan, partiendo de la acción asociada de las plataformas que los enamorados de Jesús seamos capaces de construir en el mundo y ello le llevó a una vida de felicidad y alegría desde los últimos.

Del reportaje en video del MCC, Vida de Rovirosa



Todo acto humano se convierte en acto religioso si se acepta la conversión, pues Dios nos plantea una nueva vida, en la que religión y vida son inseparables.

Mi bautismo el 14 de abril de 1943, en la parroquia de Peñacastillo, fue el día más grande de mi vida. Desde ese día ingresé en el apostolado organizado, donde quiero morir.

(Despedida de Julián, monográfico I y E, pág. 59)



Para el cristiano converso, la gratuidad es el lenguaje que debe practicar en su existencia, ya que cree en un Dios que es don para el hombre, y el diálogo con El sólo es posible haciéndonos don para los hermanos.

Prólogo al libro: Cooperativismo Integral de Guillermo Roviroso



Nos ha alegrado mucho descubrir estas homilías de San Juan Crisóstomo sobre la CONVERSIÓN. En nuestro cristianismo hemos sustituido la CONVERSION por los saberes o las costumbres religiosas y ello nos ha dado un cristianismo para no cristianos.

El cristianismo militante, hijo de la CONVERSION, ha desaparecido. Las nuevas generaciones aceptan el "*ni carne ni pescado*" que se les ofrece y así se quedan sin respuesta a ninguno de los problemas que la vida les plantea. El cristianismo de conversión es respuesta a la vida. Ya sabemos que las nuevas formas de sectarismo antirreligioso que circulan por la sociedad son clara manifestación de que nuestro cristianismo ha sido descafeinado, se le ha quitado el espíritu de conversión y, con ello, ha desaparecido la militancia.

Nuestro mundo es hoy más salvaje que hace 50 años. El hambre, las guerras, la esclavitud infantil, el analfabetismo, etc. son cada día mayores. No vamos a mejor. Esto sólo lo dicen los comedores, vividores, insolidarios y demás ralea. La verdad es lo contrario. La insolidaridad domina nuestro mundo y cuando se habla de la solidaridad, que se habla mucho, siempre es en falso. Solidaridad es "*compartir hasta lo que necesitamos para vivir*" y esto, no se vive.

Para los cristianos esto tiene una causa: la insolidaridad. Pero ser solidario exige CONVERSIÓN. Cuando vivimos un cristianismo sin conversión, lo lógico es una sociedad insolidaria. Esta es la que tenemos.

Prólogo al libro: "Creed en el Evangelio" de San Juan Crisóstomo



Los SANTOS son nuestros hermanos y amigos que intentaron seriamente ser fieles a Jesús de Nazaret, para lo que comenzaron por aceptar el don de la conversión que Cristo ofrece a todos los hombres y mujeres de todos los tiempos y, vivieron intentando que su vida fuera un seguimiento del Señor.

Ello les llevó a construir una vida solidaria con Dios y con los hermanos a través de crecer en la pobreza, la humildad y el sacrificio por medio de la comunión de bienes, de vida y de acción.

Toda vida humana es llamada a la solidaridad. También la nuestra. Las personas nos realizamos en la medida que construimos en nuestra vida la solidaridad con Dios y con los hermanos, y nos destruimos cuando nos hacemos individualistas. Por ello, el seguimiento de Jesús lo realizamos cuando vivimos solidariamente con los hermanos.

Los SANTOS son la demostración concluyente de que todo ser humano puede y debe ser solidario. Para conseguirlo planeemos cada día la solidaridad que vamos a vivir, para lo cual, comencemos tomando conciencia de los actos de insolidaridad que hemos realizado el día anterior. Eso hicieron los santos y, por ello, llegaron a ser santos. Todos podemos serlo. Cristo, el Señor, está siempre con los solidarios para hacerlo cada día más posible.

Prólogo al libro: "Militantes cristianos"



“Todos estamos llamados a ser santos. Santo es aquel que intenta ser honrado eficazmente”

Escrito en la contraportada de Id y Evangelizad, n.º 55, septiembre de 2007



“Lo más importante que puede hacer un ser humano es plantearse la conversión a Cristo y a nadie ni nada más”



“La conversión y la revolución se exigen mutuamente”



La afirmación de la conversión al Señor, del amor a la Iglesia y de la solidaridad con los empobrecidos, pasa a ser hoy la prueba de fuego para continuar en la militancia y ser respuesta al imperialismo.



Al tercer mundo no se va para llevar a Dios allí sino para encontrarse con Él. Nunca hay razones para la ruptura si vamos a encontrarnos con Dios en la misión. El problema viene cuando hacemos nuestro plan en lugar del plan de Dios.



Cristo será el gran triunfador en la eternidad, pero también lo es en la historia. Él libera al hombre de toda esclavitud interna y externa. Él es el hombre libre y se

hace nuestro para hacer posible nuestra liberación integral (personal y comunitaria)



El Ideal es en toda vida humana lo que da sentido. Para nosotros los cristianos el Ideal es Jesucristo. Él es nuestro único ideal, la única medida para la eternidad y para el tiempo. Él es Camino, Verdad y Vida. Toda la vida tiene que ser cristocéntrica.



Desde una cueva, no fue casualidad que Jesús naciera entre las bestias. El hombre-Dios que ama a todos los hombres quería decirnos que sólo desde ahí se puede amar. Y desde los demás sitios, no. El cristianismo de Cristo no es para todos los hombres. Es para el que padece o compadece, y para nadie más. Si el cristianismo de Cristo, el destinatario está marcado en las bienaventuranzas, es para el que padece o para que el compadece; para el que com-padece con los otros. Para los demás no. [...]

Queridos amigos, vivimos en el mundo que vivimos y el cristianismo de Cristo –no lo olvidéis nunca- es para el que padece o para el que com-padece. Y si no padecemos... compadezcamos. Y lo demás... no intentéis congeniar el cristianismo de Cristo con el cristianismo del demonio. No lo intentéis. Lo que determina un caminar cristiano es la espiritualidad. Y la espiritualidad cristiana arranca desde los pobres. Y no desde otro lado. Y en vuestros colegios burgueses eso está prohibido. ¡Ay de vosotros escribas y fariseos hipócritas! – dice el Señor- que ni entráis ni dejáis entrar.



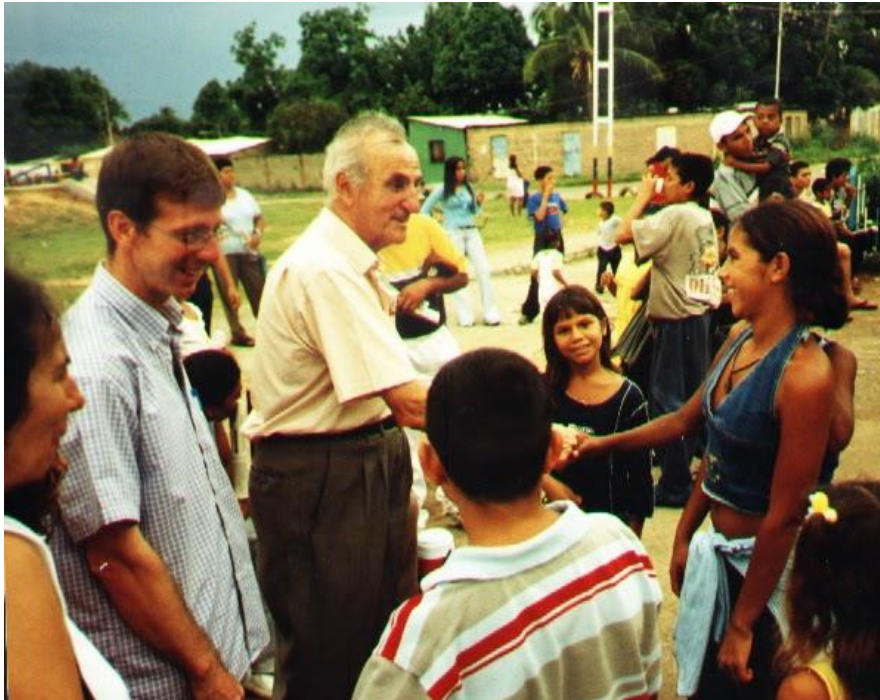
El día que fui a bautizarme el 14 de abril del año 43 fui llorando y salí llorando. El día más grande de mi vida, sin duda ninguna, no hubo más que lágrimas. Y con ello mis hermanos cristianos demostraban una cosa: que ni entran ni dejaban

entrar; que aquella Palabra de Dios también se cumplía, como toda Palabra de Dios. Y que hasta ahora, estamos impidiendo que entren los predilectos de Dios. En nuestras Iglesias, en nuestras comunidades, en nuestros colegios, en nuestros movimientos ¿los pobres de la tierra se encontrarían como en su casa? No, y no es no. Porque estamos nosotros y estorbamos, de manera que no intentemos congeniar la espiritualidad de Belén con la espiritualidad del Palacio Real. No se pueden congeniar ¡no se puede servir a dos señores! ¡No se puede servir a Dios y a la riqueza! ¡Dios y la buena vida! ¡No se puede! La conversión a Cristo es conversión a Cristo y a nada más, ¡y a nadie más! Y en ese nadie entran las riquezas, la buena vida, los títulos, los saberes, entran los premios Nobel, no se puede servir a dos señores.

Y en la radicalidad del cumplimiento de eso está nuestra felicidad para siempre. Guillermo Roviroza un día dijo: Un duro menos cada semana; y llegó a la extrema pobreza, y llegó a la radicalidad cristiana y llegó a la santidad. Un compromiso tan pequeño como un duro menos cada semana puede conducir a la santidad. Una cosa tan pequeña como un duro más a la semana puede llevar a la perdición. La vida de las personas nos la jugamos en una cosa tan pequeña como esa. “Si no tiene importancia, es un duro más, un duro menos, ¿qué voy a adelantar yo?” Llegar a la santidad. Parece una tontería, pero no lo es. No intentéis congeniarlo en nombre de que un duro es poca cosa, de que las cosas pequeñas son poca cosa. Las cosas pequeñas hacen a los grandes hombres, o hacen a los grandes villanos.

No hagáis caso del espíritu burgués que os va a estar diciendo que todo es lo mismo. Ahora –cuando termine este aula- tendré que escribir a un amigo que es doctor en filosofía para decirle que todo no es lo mismo. Todo no es lo mismo. El cristianismo de Cristo –no lo olvidéis nunca- nace en Belén y termina en el Calvario. Y de Belén al Calvario el Hijo del hombre –dice el Evangelio- no tenía donde reclinar la cabeza. No tenía... ¡nada! Y por mucho que digan los imbéciles de la tierra no hay otro camino cristiano. El único camino de Cristo empieza en una cuadra y termina en un patíbulo y en medio no tenía donde reclinar la cabeza. Desde otro lado no se puede vivir el cristianismo de Cristo, y poniendo

paños calientes y diciendo que no hay que ser tan radicales y queriendo congeniar a Dios y al dinero ¡no se puede hacer! ¡No se puede! Y, mis queridos amigos, o nos ponemos el camino de Dios o perderemos a Dios. La única manera de no perder a Dios es estar en su camino. En su camino podremos cometer pecados... pero en su camino nos encontraremos con seguidores del Señor y el Señor mismo que nos levantarán. ¡No os salgáis nunca del camino de Dios! Que va de Belén al Calvario pasando por no tener nada.



VIDA SOLIDARIA

El telón de fondo de nuestra realidad social es el más feroz individualismo, que se cultiva desde el vientre de las madres pasando por los centros de enseñanza y continuando por todas las formas cotidianas de vida, produciéndose así la alienación de las cualidades solidarias de la persona y de la sociedad.

“Aprender en la escuela a leer el mundo”, pág. 23, año 1993



Cuando nos asociemos para realizar el servicio cristiano de la emancipación de los pobres -evangelización- la organización en que lo hagamos, ha de ser: un instrumento gracias al cual efectuamos la solidaridad de forma permanente con todos los hombres desde los pobres...

Servir al ideal cristiano es optar por una forma de vida frente a las demás formas de vida. Hemos de intentar el diálogo con los demás de manera permanente, pero nunca a costa de traicionar el Ideal. Siempre abiertos al diálogo «con hechos y de verdad», pero ello nos debe cerrar al amiguismo, a la concertación entre Cristo y el Demonio, el contubernio, la conspiración por la espalda, en una palabra, a todo tipo de politiquería, y ésta se dará siempre que queramos servir a los pobres y llevarnos bien con sus opresores. Y es posible que no seamos conscientes de que esto lo estamos haciendo protagonismo.

El Movimiento Cultural Cristiano se siente solidario con todas las personas y asociaciones de buena voluntad que se planteen hacer de nuestra sociedad, insolidaria con los pueblos hambrientos, una sociedad solidaria. Pero simultáneamente es consciente de que al combatir las causas del hambre es incompatible con maquillar a este sistema...

Conclusión: Hoy, más que nunca, ya que el problema del hambre es el mayor crimen de la historia de la humanidad, el lema «Asociación o muerte» es verdad

ineludible. Y esa asociación, en nuestro caso, se asienta sobre un trípode: Apostólica, Militante, desde los Pobres.



Sin vida solidaria no puede haber promoción de los pobres. A los pobres no les promocionarán los “Botines”, ni los cerosietes, ni las onegés. A los pobres les promocionará la vida solidaria. En cierta ocasión vi allá en el Tercer Mundo a una mujer recogiendo hierbas por el campo para una docena de nietos que iban detrás de ella, y en toda la mañana aquella mujer no comió una hierba. Todas se las dio a los nietos. Aquella mujer es muy posible que no hubiera ido a la escuela jamás, pero sabía ser solidaria a base de no comer hierbas ella para que las comieran sus nietos.

Curso de Contemplación y Lucha, año 2004



Es necesario, queridos amigos, evidentemente, que toda la acción militante parta del descubrimiento de que el hombre es solidaridad. El hombre y la mujer hechos a semejanza de Dios son solidaridad. Somos solidaridad, y nos hacemos y nos realizamos en la misma medida en que cultivamos la solidaridad. Partiendo de ese principio, a la hora de plantearnos la acción, la acción militante solo es eficaz si es solidaria. La acción individual no vale. Como no vale, mis queridos amigos, algo que os han enseñado, estoy seguro a la mayoría de vosotros; con ello estoy diciendo que no vale la promoción individual. En cristiano, la evangelización es comunitaria. Los santos en la Iglesia, siempre se dan en racimo. Nunca individualmente. No hay nada cristiano sin vivencia, solidaria, la vida cristiana requiere vida solidaria.

Jornada de Iniciación Militante



Después de la SRS se acabaron todas las dudas, de manera que un cristiano también puede decir mentiras, pero el magisterio de la Iglesia ha definido lo que es la solidaridad, y solidaridad es compartir con otros hasta lo que necesitamos para vivir. Y en cristiano no hay más solidaridad, y la Iglesia esto no lo puede cambiar. Es evidente que la Virgen quería mucho al Señor, pero tuvo que ofrecerle sacrificio de Cristo en la Cruz, a lo que más quería en el mundo, sin ninguna duda, por los hermanos, por la solidaridad. De manera que no, esas solidaridades burguesas que nos hemos inventado para ser solidarios y encima quedarnos con las perras, eso no es cristiano. La solidaridad cristiana lleva a compartir con los hermanos hasta lo que tú necesitas para vivir, eso enseña Juan Pablo II en la SRS.

Jornada de Iniciación Militante



Yo creo que todo hombre nace con algo de Dios dentro, bautizados y no bautizados, como es el sentimiento y el sentido profundo del hombre hacia la justicia, hacia la libertad, hacia la verdad, hacia el amor. Y cuando uno combate por estas cosas, aunque no sea religioso, yo estoy convencido que Dios está allí en medio dando fortaleza a aquel que es creyente y al que no lo es también. Por tanto, la causa de la justicia, de la libertad o la verdad es tan bella, es tan profundamente enraizada en la naturaleza humana, que esto le da a uno fortaleza ante la persecución. Pero yo diría que en el creyente es consciente este sentimiento. De manera que yo diría que en mis cortos periodos, pero reales, de persecución y de encarcelamiento es cuando más directamente he podido experimentar la fortaleza de la oración, la grandeza que a pesar de las rejas no hay nada que le pueda separar a uno del amor de Dios. He vivido en serio aquellas palabras de San Pablo en que nos lo recuerda: que nada le podía separar del amor de Dios. Evidentemente. Y entonces aquello que en el no creyente es algo que existe porque Dios lo ha puesto, en el creyente pasa a ser

consciente, vital y yo digo que hasta experimental. Y esto, sin duda ninguna, lleva a la superación de esos momentos, de esa realidad triste.

Testimonio dado en una entrevista de Radio realizada por miembros de la Frater.



Lo más importante para la vida militante es la Solidaridad. Y la única razón para la vida solidaria es Dios.

Del Curso Contemplación y lucha



Cristo es la Solidaridad de Dios con los hombres

Entrevista a Julián de CJS, revista Id y Evangelizad



La solidaridad es el único poder de los empobrecidos; como nos enseña la historia. El ser humano fue hecho para la solidaridad; el trabajo es Solidaridad

(Jornada sobre noviazgo y familia; en Las Palmas de Gran Canaria, boletín n.º 33, abril 2001)



La solidaridad no debe tener límites, debe abarcar hasta "dar la vida", lo demás son chapuzas burguesas.

De la entrevista a Julián Gómez al Castillo, Revista Arbil n.º 69



“Nuestros hijos solo necesitan una cosa, solidaridad. Espíritu solidario. Educación solidaria. Tienen derecho a recibir de nosotros el ejemplo de la comunión solidaridad, que reciban influencias y estímulos para seguir al señor. Tenemos la obligación de hacer Camino Juvenil Solidario como instrumento de liberación y promoción de niños y jóvenes”

Revista Id y Evangelizad n.º 69, junio 2010. Cita de Julián que aparece en el artículo. Testimonio de pobreza de las familias de Julián y Roviroso. Por Caqui Ceacero y Juan Luis Ruiz



Gracias, Santo Padre, por los segundos de silencio intencionado con los que exigisteis que aplaudieran a la solidaridad los que no querían hacerlo y momentos antes te silenciaban con sus aplausos cuando hablabas del divorcio, aborto, familia y enseñanza cristiana. Nosotros queremos hoy aplaudirte en lo uno y en lo otro, porque no hay familia cristiana sino es escuela de solidaridad; no hay respeto al no nacido sin solidaridad con él y su futuro; no hay matrimonio cristiano sino es testimonio solidario; no hay enseñanza cristiana sino se educa para compartir lo necesario y no hay sociedad digna de este nombre si no cultiva crecientemente la solidaridad. Porque queremos ser cristianos no tenemos otra alternativa, personal y social, que la vida solidaria; sin ella, no es posible ni la afirmación de Dios, ni la del Hombre, ni la de la Moral.

Texto de “¿A quién ha molestado el Papa? Balance de una visita pastoral, boletín n.º 4, julio de 1994, pág. 37



Saber escuchar es llegar a entender lo que el otro quiere decir, no lo que dice, hay que averiguarlo. Si no llegamos a descubrir lo que el otro nos comunica sin decir es que no queremos escucharlo, sólo así entenderíamos al otro, y no habría jamás discusiones.

Cuando el amor se mete en medio del diálogo, cuando amamos al otro, descubrimos al otro a través de varios y múltiples lenguajes: junto a sus palabras, los hechos, sus actitudes, su conducta... Esta sensibilidad es una escucha caritativa, que nace de la caridad al otro. Es el grande quien debe acercarse, entender al pequeño. Ya decía Juan XXIII que “El diálogo es una forma delicada de la caridad.”

Sin diálogo, en una sociedad sin espacios para ello, que fomenta una sensibilidad de monólogo (yo hablo y actúo sin dar cuentas a nadie) ¿puede haber solidaridad? Si no quiero entender al otro, ¿puedo ser solidario con él?

¿Existe diálogo en los equipos? ¿y en los matrimonios? El militante es quien en su proceso ha descubierto la importancia del diálogo, que escuchando sabe y entiende más al otro. ¿Dialogamos con otros militantes? ¿qué sabemos de la vida de otras regionales, conocemos sus problemas e inquietudes, cómo se forjaron y crecieron?

La solidaridad no es sólo de bienes materiales, económica, debe partir fundamentalmente de la comprensión de corazón: compartir ideas, visión del mundo y de la persona, reflexiones, oración, lecturas...

¿Cuántas veces hemos orado o leído con otros? Nos restamos posibilidades de ser personas. Solidariamente multiplicamos, por ejemplo, los conocimientos, a través de la lectura común. Cuando se tiene sensibilidad solidaria todos los bienes se multiplican, la solidaridad hace milagros (tiempo, dinero, saberes...) Lo que yo no puedo, es posible con otros.

O desarrollamos una sensibilidad de profundo enamoramiento de la verdad o no tendremos sensibilidad de escucha, de diálogo, es decir, de solidaridad. Hay que ser amantes de la verdad para la comunión.

La solidaridad es la capacidad de entrega del corazón humano; la comunión es un don del Padre. Comunión y solidaridad se unen para el martirio, para el darse

sin condiciones. La comunión sería la fortaleza, que nace de Dios, regalo del Padre a sus hijos, fuente donde se hace abrazo y acogida, don sólo para dar la vida, para que sea posible. El imperio lucha contra esa capacidad de solidaridad que está en todo corazón humano, más aún se oculta la comunión.

Un estímulo para la lucha es el testimonio de los luchadores que nos han precedido, el conocimiento de sus vidas, de ahí la importancia de darlas a conocer, sin ocultar nada de su personalidad, de su espiritualidad... difundirlas tal como fueron, aunque no quieran, desde el amor a la verdad, porque son espejo para todos, acícate. Sus vidas son tesoros para la humanidad, para todos los que quieren ser militantes.

Nuestra conciencia debe estar hecha de amor a la verdad, cuando guste, y cuando no guste, que será la mayoría de las veces. Hay que hacer vida militante también a disgusto, a pesar de mi yo... Si no entendemos esto no será posible que seamos militantes, ni siquiera plantearse una vida militante.

Unir solidaridad y comunión (comunión que es Dios y nada más) para hacer posible la solidaridad con todos los hombres, ya que no existen razones para ser militante, más en esta sociedad: sólo desde la fe en un Dios-Comunión es posible, ya que nos exigirá ser solidario, a pesar de mi yo. Nos encontraremos en esta andadura a muchos que fueron ayer solidarios, pero que hoy cansados, quemados, no lo son, han abandonado. Seamos concientes de que sólo su encuentro con gente que quiere ser solidaria desde Dios puede entusiasmarlos de nuevo.

No se puede seguir a Jesús sin ser solidario, porque su único camino es la vida solidaria. Que la comunión-solidaridad sea nuestro estilo, porque no hay otro modo de ser cristianos.

El único problema real es no querer ser solidario. El problema del cristiano actual no es la fe, sino de vida solidaria.

La comunión, que viene del Padre, nos evidenciará nuestra solidaridad mediocre. El único problema real es no querer ser solidario. El problema del cristiano actual no es de fe, sino de vida solidaria. Despreciar la solidaridad, no querer ser solidario, es rechazar ser persona con otros

Tomado del artículo: "Comunión-Solidaridad: el estilo militante", publicado en Id y Evangelizad n.º 52



Tuve relación con la familia de Bruno Alonso –su mujer- en las primeras semanas de la Guerra Civil; era yo un niño de 12 años, y bajaba a la cola para comprar pan - ¡toda la noche! - y allí estaba la buena mujer. Igual que ahora las esposas de Felipe, Guerra, Almunia, etc., etc. Escuchando lo que charlaban los mayores, aprendí no poco sobre la militancia obrera socialista, que me sirvió entonces, para ser voluntario en las brigadas de fortificaciones de las Juventudes Socialistas Unificadas - ¡sin cobrar! - y trabajar en una fábrica autogestionada donde hacíamos calzado para el ejército republicano. En un ambiente así se incrustó en mi vida la cultura obrera.

Me contaron una noche como la Casa del Pueblo de Santander se había hecho con una biblioteca. Siendo Bruno Alonso diputado durante la República, le llamaron un día de "Corcho Hijos", la empresa en que trabajaba de metalúrgico. Le comunicaron que habían recibido el encargo de hacer un guardacostas y le dieron un sobre. Sin abrirle, llegó a la Casa del Pueblo y lo entregó, para que se compraran una biblioteca. Su respeto a la cultura y su postura frente a la corrupción, quedaban claras [...]

Aquellos militantes socialistas no eran de los que cobraban por serlo, sino de los que pagaban. Aquellos construyeron un tesoro de prestigio moral, los de hoy, lo derrocharon.

Pero es posible hoy generar militantes que sean esperanza. Cultura solidaria y desinterés, deberán cultivar en su corazón. La semilla, la tienen. Sólo entonces habrá esperanza para los empobrecidos de la tierra.

Del prólogo al libro: Memorias de un provinciano.

El Proletariado militante. Bruno Alonso



“Aprendí que es solidaridad de una familia pobre que vino -kilómetros caminando- a traernos un kilo de garbanzos, cuando a mi padre –que era militante del PSOE- lo mató aquel engendro burgués que fue la Segunda República”

“La solidaridad no debe tener límites, debe abarcar hasta *“dar la vida”*, lo demás son chapuzas burguesas.

“La tarea solidaria exige renunciar incluso a ideas geniales en aras de la vida y la acción solidarias. Es verdadero aquel grito de los pobres: “asociación o muerte”

“El amor al otro se mide, no desde mis posibilidades, sino desde sus necesidades. No vale dar lo que me sobra, es necesario compartir lo necesario”

“Los que de por vida hemos sido militantes obreros y ahí hemos descubierto la solidaridad como la virtud más engrandecedora de la persona humana, no podemos explicarnos por ninguna razón la ruptura de la unión solidaria”

Del prólogo al libro: “España clara” Voz de los sin Voz



“La solidaridad es otro valor irrenunciable. En todo corazón humano Dios ha puesto sentido de justicia. El hombre es un ser hecho no individualmente. El hombre es un ser con dimensión social en su naturaleza. Todos necesitamos del otro. También el no creyente. Somos proceso histórico. Y proceso histórico social. Y no respetar la condición social del hombre es traicionar su propia naturaleza. Y porque somos sociables somos solidarios. Somos Imagen de Dios.

Y Dios, el Dios que manifiesta Jesús es Padre, Hijo y Espíritu Santo en solidaridad perfecta, plena. “

“Cuando tenemos la conciencia religiosa debe estar siempre diciéndote: ¡más allá! Mientras la conciencia política te va a decir: ¡más acá! La conciencia religiosa te marcará el paso de lo utópico. Y sólo es solucionable si aceptamos la dialéctica entre lo uno y lo otro. Dialéctica que se manifiesta en la elaboración de nuestros proyectos solidariamente con otros. Y no cayendo en el "amiguismo". Solidariamente significa que no podemos rehuir las piezas que entren en el análisis cuando no me gusten. Y ahí habrá que ir demostrando nuestra conciencia de madurez cristiana. Vinculándonos a una decisión solidaria. Especialmente en la acción en el mundo; donde la acción individual es radicalmente ineficaz. El análisis y la decisión solidaria es fundamental. Es la garantía de que no es "mi voluntad". En la medida en que seamos capaces de ir encajando las partes de verdad de cada uno iremos construyendo una verdad mayor. “

“Desde el punto de vista religioso, la solidaridad va unida con el CUERPO MÍSTICO. Es la vida solidaria la que nos lleva a la unión con el Señor, Él es quien nos entronca en la vida de la Santísima Trinidad. Y sólo cuando, realmente, en nuestra vida vemos desde la fe esa realidad estaremos en condiciones de trabajar en equipo. No puedo plantear tensiones en el equipo por capricho. La heterocrítica caprichosa es muy peligrosa. Tenemos que decir la verdad. Pero también tenemos que ser solidarios. Y no es ser solidarios decir lo que queremos cuando se nos antoja. El antojo no es solidaridad. La visión solidaria entra en la vida de equipo y en el análisis de la realidad. Hay que transformar el mundo en la solidaridad. No hay justicia de Reino de Dios sin solidaridad. Son inseparables.“

Vivimos en un mundo insolidario. La influencia del poder es tan grande que hemos llegado a aceptar términos como "egoísmo solidario". No se pueden unir el agua y el fuego. Intentar unir el egoísmo a la solidaridad es apagar ese fuego. La solidaridad es un valor divino. Somos solidarios a imagen de Dios. Y también

es la única posibilidad de liberación de los pobres. La única posibilidad de que los pobres se promocionen es encarnar vida solidaria. En los países iberoamericanos se cultiva poco la vida solidaria; el asistencialismo nunca construye solidaridad. Ya en los tiempos del Señor Jesús resucitó a Lázaro, pero no le hizo apóstol. Dio de comer a la muchedumbre, pero no les hizo apóstoles. El Señor nunca cazó por la barriga. Más bien al revés: "*Dejarlo todo. Seguidme*". Era poco pedagógico el Señor. Con los apóstoles empezaba pidiéndolo todo. En el Tercer Mundo damos muchas cosas, pero ¿hacemos apóstoles? ¿o es imposible? Rovirosa decía que cuando Dios entra por la barriga se indigesta. En nuestra experiencia es un hecho real. Por ahí no salen militantes. He encontrado generosidad y muchas cosas, pero no militantes. El militante cristiano es militante cuando lo deja todo. Es mejor seguir la pedagogía del Señor. La persona necesita comer... y otras cosas. El Señor multiplica el pan, pero tuvieron que decírselo y les pidió que pusieran lo que tuvieran. Y cuando pusieron lo que tenían, la solidaridad hizo el milagro. Y la solidaridad sigue haciendo milagros hoy en un mundo individualista. La solidaridad siempre lo hace. El individualismo condena al hombre a la impotencia. Un individualista no puede hacer nada serio en la sociedad. Solidaridad (Cuerpo Místico) es compartir hasta lo que necesito para vivir. Y a un ateo o un budista no le voy a hablar de Cuerpo Místico, pero sí puedo hablar con él de solidaridad y de su eficacia histórica. No hacerlo es una irracionalidad. "

"La solidaridad la introdujeron las mujeres en la historia contemporánea. Las mujeres analfabetas. Las madres cristianas del siglo XIX. Por eso la solidaridad no se da en otros continentes, ni siquiera en la Europa oriental; se da en la Europa de profundas raíces cristianas. Y la vivieron a costa de su propia vida."

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad N.º 52



Sin la solidaridad es incomprensible toda la lucha de la clase obrera hasta la llegada del neocapitalismo. La solidaridad, entendida como acción de compartir lo necesario para la propia existencia, ha sido el valor cultural más serio que la clase obrera ha aportado, durante siglo y medio, al conjunto de la humanidad

Ello le daba, en contraprestación, un prestigio y respeto moral que constituía la raíz de su fuerza. Cuando Felipe González dijo en la tumba de Pablo Iglesias que el PSOE estaba en Moncloa “*por los muertos*”, se refería, sin duda, a la fuerza y el prestigio moral que la militancia socialista tenía antes que el PSOE fuera pieza del neocapitalismo.

El Fin de la Civilización del trabajo, pág. 5



Si algo le debe quedar a un militante obrero después de más de cincuenta años de vida laboral y otros tantos en la vida militante de su clase, es la valoración de la solidaridad como la realidad más entusiasmante que ha vivido en su vida y que, al mismo tiempo, es capaz de superar todo tipo de explotación, tanto de la derecha como de la izquierda oficiales. No me ofrece duda que desde León XIII a Juan Pablo II hay todo un proceso creciente hacia el descubrimiento en profundidad de esto que acabo de decir, y que, a partir de ahora, nadie hablará de solidaridad sin tener en cuenta el magisterio de Juan Pablo II.

Pero ¿qué es solidaridad para la sociedad española actual? Para responder, bástenos echar mano de los últimos estudios sociológicos sobre nuestra juventud o sobre nuestra población en general. Ambos nos dan como conclusión que vivimos un proceso creciente de insolidaridad, o, dicho de otra manera, de individualismo. Y es evidente que el individualismo es la antítesis de la solidaridad. Si es verdad lo que dicen nuestros sociólogos, y creo que lo es, la solidaridad no pasa en nuestra sociedad del ejercicio de la limosna individualista, lo que es una clara degradación de la solidaridad obrera histórica y de la solidaridad que enseña el magisterio pontificio.

Un militante obrero y la doctrina social de la Iglesia, Revista IyE, n.º 52 pág. 47



El matrimonio y el equipo militante serán tanto más fuertes cuanto más vivan la paradoja cristiana de la propia negación y así, sólo así, encontrarse a sí mismo. Esto es una forma concreta de seguir a Jesús, de orar desde lo cotidiano, de unirnos a Él en lo concreto, de experimentar la oración como necesidad que la vida nos propone. Sólo cuando el trigo pasa por el molino y se hace harina es posible el pan de la solidaridad. Hoy, cuando la solidaridad es escarnecida en nuestra sociedad, es más necesaria que nunca. Lo experimentamos si miramos a la sociedad de nuestros hijos. Nuestra negación no es posible por nuestras fuerzas, también lo sabemos por experiencia propia y por la Historia, en la que hemos pasado de corrientes solidarias sin Dios al escarnecimiento de la solidaridad. Es Cristo, hermano en la lucha, el que la hace posible si no se lo impedimos. Él hace posible nuestra negación permanente y aflora con ella en nuestra vida el solidario que debemos ser. Partiendo de nuestra negación construye el pan de la solidaridad que debemos y necesitamos ser.

Sólo con matrimonios, grupos, equipos y asambleas que NUNCA discuten y construyen plan de trabajo común seremos el fermento solidario que necesitan nuestros hijos y la sociedad universal que nos toca vivir. Solo así seremos buena noticia para los hermanos. Pero ello parte de donde no queremos: NEGARNOS A NOSOTROS MISMOS.

Negación de uno mismo, fundamento de la solidaridad, boletín n.º 11

septiembre de 1996



Ser hermanos en cristiano, con todas las consecuencias, o vivir corazón con corazón de la misma manera, no se puede hacer sin autocrítica, ocultando a los demás lo profundo de mi ser no dejo a nadie poner su corazón junto al mío. Es aquí donde radica la causa de la soledad del hombre de nuestro tiempo, oculta

a los más queridos lo determinante de su ser y termina... descubriéndose solo, radicalmente solo.

Por eso hacer el Plan de Formación con un mínimo de consecuencias es fundamental. No hacerlo así es una irresponsabilidad con uno mismo y los demás, ya que ello implica cerramos a la cordialidad no haciéndome yo cordial por mí mismo y con los demás.

Cordialidad, Boletín n.º 8, febrero de 1996



La sociedad comunitaria será hija de Cristo y los Pobres o no se realizará.

Del prólogo al libro “Manifiesto Comunitarista” de G. Rovirosa



Todos los cristianos tenemos el deber de celebrar la Navidad como lo que es: la solidaridad de Dios con la humanidad; la redención de la humanidad por la solidaridad de Dios.

Nos alegra que el Movimiento Cultural Cristiano celebre esta fiesta principalmente con tres hechos: 1. Marcha pública en solidaridad con $\frac{3}{4}$ partes de la humanidad que sufren el crimen del hambre. 2. Eucaristía por los empobrecidos de la Tierra. 3. Colecta económica retributoria para la promoción de centros culturales de pobres en el Tercer Mundo.

Unirse a estos actos, es celebrar la Navidad en coherencia con el mensaje de Belén; hacerlo según los medios de comunicación social, servidores del imperialismo, es seguir haciendo posible que “no haya lugar en el mesón” del mundo para los pobres. [...]

A esta Europa que nace le viene bien aquello de San Jerónimo:
“EL RICO ES LADRÓN O HEREDERO DE LADRONES”.
 Y que les pregunten si esto es o no verdad a las $\frac{3}{4}$ partes de la humanidad que pasa hambre. Los demás... somos los que se la hacen pasar.

Tomado de "Navidad y solidaridad" ("Carta entre amigos" n.º 32, diciembre 1992)



Este mundo en que vivimos, este mundo de hambrientos, de oprimidos, de esclavos, sólo puede tener remedio desde la Solidaridad.

*Escrito en la contraportada de Autogestión en el aniversario de su muerte.
Pronunciado en la presentación del partido SAIn (video)*



Nuestro Dios es solidaridad, nuestro mundo está enfermo de insolidaridad: sacar la mesa compartida de Jesús a la plaza pública es nuestra misión, la razón de ser del MCC.

Pero la plaza pública vive una situación concreta:

- Provoca 100 millones de abortos cada año.
- Asesina 130 millones de niños al año de hambre.
- Mata por hambre a 40 millones de jóvenes y adultos al año.
- El cinismo del Norte, único culpable, dice que le interesa ayudar con el 0,7% y le roba el 25%, etc., etc.

Éste es un botón de muestra de nuestras plazas públicas donde debemos sacar la mesa compartida. Hablar o pensar en ellos sin concretarla en las salvajadas que suceden en la plaza, puede conducir a la abstracción religiosa. Seamos conscientes. Eso no es eclesial. Pero la mesa compartida también exige nuestra responsabilidad como miembros personales del MCC. Nuestra asamblea convocada para poner la mesa compartida en medio de los hombres necesita servidores. Decidir nuestro servicio de este año próximo y colocar pivotes de futuro, ello debe ser el objetivo único de nuestros trabajos.

[...] Sagrario, Adalid y Marvin encarnan entre nosotros la presencia de los pobres ¡Bienvenidos! Que os sintáis fraternamente recibidos y tratados, es nuestro deseo, que compartamos juntos la mesa del Padre en el Mundo, es nuestro objetivo.

Todos somos responsables de estos objetivos en nuestra aportación al Reino y a la Iglesia Santa.

*¡SOLIDARIDAD!, El Espino,
Aula Malagón-Rovirosa 13 de agosto de 1992*



En el hemisferio norte (países desarrollados) es claro que la mayoría de las clases trabajadoras tienen conciencia y mentalidad burguesa, especialmente en lo que hace relación con la buena vida, típico valor burgués éste; manifestación que se da entre muchos pobres de la Tierra cuando viven añorando esa vida en lugar de plantearse lo que otros muchos pobres hicieron a su tiempo, de cultivar una vida solidaria que les conduzca hacia la liberación. ¿Está la tendencia de la buena vida ligada al pecado original del hombre? Dejamos ahí la pregunta. Lo que es claro es que es un típico valor de la cultura y de la formación burguesa.

Lo mismo podemos decir del individualismo. Los pobres construyeron y aportaron el valor de la solidaridad como su principal colaboración a la cultura de la humanidad y como único poder de su emancipación. Y no nos cabe ninguna duda de que el individualismo del Primer Mundo es, cada día, más salvaje - ya nuestras juventudes lo ponen como primer valor de su vida el 81 % -, y tampoco de que en muchos de los pueblos empobrecidos se sigue practicando, por parte de los mismos pobres que consiguen un plato para comer, el clásico "*¡sálvese el que pueda!*" que se gritaba en los naufragios de los viejos buques, o la clásica actitud de las ratas de los viejos veleros que, al intuir el peligro, les abandonaban las primeras.

Así como la solidaridad es valor clásico de los débiles en su lucha liberadora, el individualismo es un valor clásico de la vida burguesa obediente al positivismo de la época.

Del Prólogo al Plan de Formación del MCC, pág. 16



Concreciones de la solidaridad hoy:

Denuncia de la injusticia: Las coordenadas señaladas anteriormente exigen la acción solidaria de la denuncia permanente y organizada de la injusticia. La realización del Plan de Dios se une a ese clamor de nuestro mundo. Cuanto más amplia y profunda sea la solidaridad en la denuncia, mayor presión ejercerá en las estructuras de pecado para su indispensable cambio.

Promoción de conciencia social organizada: "Asociación o muerte" gritó la clase obrera pobre en el siglo XIX. Sólo ampliando en un proceso creciente la cultura solidaria, a través del conocimiento y de la acción, será posible que los pobres protagonicen asociadamente su vida, liberándose de la esclavitud de todo dirigentismo, y situándose con ello en igualdad real con los demás, siendo así fuerza de cambio en la Historia.

Acción internacional: El proceso histórico está barriendo -de hecho- las fronteras de las naciones y de los estados, tanto en el plano económico como en el social, político y cultural. Por ello la solidaridad debe darse entre las personas, las razas, los estados y los continentes. Los nacionalismos sólo son respetables cuando demuestren que generan solidaridad. Todos los problemas sociales son hoy universales. Aceptar las divisiones del imperio, en cualquiera de sus realidades, es colaborar con él. Hay que construir solidaridad universal organizada.

Líneas de una espiritualidad de la solidaridad internacional

Trabajar por la solidaridad internacional origina experiencias espirituales. Veamos:

Experiencia de Dios como Señor de la Historia: Trabajar por transformar nuestro *"mundo salvaje"* (Pío XII) en cristiano -no en confesional- exige ser consciente de la presencia de Dios en la Historia. El Dios cristiano es Solidaridad -Trinidad- y todo lo que construye solidaridad o une más con Dios o aproxima la reconciliación con Dios. Dios sostiene a los fieles que hacen solidaridad y así se hace presente en la Historia. Dios es quien da sentido a la Historia y por ello sólo permanece en la Historia lo que construye solidaridad. ¿Qué queda de los grandes totalitarismos del siglo XX? Un día hicieron temblar al mundo, pero han desaparecido y les acompaña la maldición de sus pueblos. ¿Qué queda de los grandes imperios?, ¿Acaso su desaparición hubiera sido posible si no los hubiera acompañado la corrupción, generada por ellos mismos en su propio interior?

¿No asistimos al progreso de la corrupción en el imperialismo actual? La Historia nos enseña cómo la caída de los grandes imperios sucede por dos fuerzas simultáneas: la interna, producida por su propia corrupción, y la externa, ocasionada por la acción antiimperialista.

La acción humana contra el Plan de Dios es siempre antinatural y genera su propia destrucción. En nuestro Curso de Conversión ya nos planteamos que la naturaleza es voluntad divina, es decir, Plan de Dios. La experiencia de Dios en la Historia genera siempre esperanza, virtud fundamental para la lucha, lo que lleva al hombre a la acción solidaria, ya que el corazón humano está hecho para la solidaridad. Esta realidad solidaria del corazón humano es la que hoy hay que cultivar para que crezca y llegue a configurar su vida personal, y a iluminar su capacidad crítica frente a toda injusticia, ya que ésta siempre es insolidaria.

Experiencia de una fraternidad universal exigente: El amor cristiano se vuelve hoy *"obra de Justicia para los oprimidos, esfuerzo de liberación para quienes más lo necesitan... proyectada sobre el plano muy concreto de las realidades*

temporales" (Puebla 327). Las exigencias de fraternidad cristiana llevan al sacrificio hasta de los propios derechos, y se transforma en vida solidaria con los hermanos.

La fraternidad cristiana en el compromiso solidario descubre hoy existencialmente la universalidad de la paternidad de Dios sobre todos los hombres, a quienes hizo hijos suyos y hermanos en Cristo. Toda la Humanidad es llamada por Dios a vivir como una gran familia. Esto se niega cuando no estamos dispuestos a compartir "*hasta lo necesario*" de cada uno.

Experiencia de la conversión como despojo y compromiso: Los cambios acelerados de nuestro mundo, realizados sin miramiento ninguno con la gran mayoría de los hombres, llevan consigo un alto tanto por ciento de inseguridad. Las nuevas formas de solidaridad que exige la sociedad postindustrial impulsan hacia un alto nivel creativo. La conversión cristiana acentúa el despojo y la gratuidad.

Es indispensable un desprendimiento de nuestros modos de pensar y de ser según sean entendidos por nuestra sociedad. Se requiere acentuar el crecimiento hacia abajo, hacia los últimos, desechar el imperialista principio de hacer el bien desde los vértices sociales, aceptar realizarlo desde los débiles, los sin voz, los sin lugar en el banquete, los últimos. No pretender la dirección de minorías selectas -electas a dedo- sino ser levadura, grano de trigo que promociona militantes y desde ahí poder evangelizar a todos los hombres. Practicar la amistad, nunca el amiguismo, con personas concretas, hasta formar comunidad solidaria como parte sustantiva del M.C.C., que debe ser integrado por grupos, equipos y comunidades solidarias, en un proceso que estará dirigido, por nuestra renuncia no sólo a nuestras formas de vida, sino a sentimientos y pensamientos que "*hasta sean geniales*" (Pío XII).

Despojo por la comunión solidaria como camino para hacer propios "*los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hermanos de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres*" (G.S. 1).

Hoy está claro que la "*consagración del mundo*" de que hablaba Pío XII, exige la lucha por la Justicia y la transformación del mundo como constitutivas de la evangelización. Es esta lucha la que da una nueva comprensión del amor cristiano y de sus exigencias. Evangelizar en una Humanidad de empobrecidos nos plantea que "*ante las realidades que vivimos, no se puede hoy... amar de veras al hermano y, por tanto, a Dios, sin compromiso a nivel personal... y a nivel de estructuras, con el servicio y promoción de los grupos humanos y de los estratos sociales más desposeídos y humillados, con todas las consecuencias que se siguen en el plano de esas realidades temporales*" (E. N. Introducción, 31).

Está claro en la vida militante cristiana que la solidaridad es algo sin lo cual no puede existir esa vida, y está claro que, sin una conciencia clara, hasta la evidencia, de que eso puede llevar al despojo, cuando éste llegue se dejará la militancia. Eso sucede en muchas vidas cristianas de los que nos rodean, y eso seguro que ha sido experiencia personal de cada uno de nosotros, experiencia que nos lleva, por no aceptar el despojo, a la mediocridad que Dios condena, mediocridad que puede darnos la conciencia de que no necesitamos a Dios - siendo lo que más necesitamos-, y que podemos prescindir de él sin que en nuestra vida suceda nada importante.

Historia y solidaridad: Siempre ha habido en la Historia personas que han vivido la solidaridad en el plano personal. No olvidemos que nuestros antepasados vivían en sus pueblos con las puertas de las casas abiertas. Claro que eso no lo hacían los grandes, los poderosos, los poseedores. Es decir, colectivos humanos enteros vivían abiertos a los hermanos.

Lo que es propio de finales del siglo XVIII en el occidente de Europa, con la Revolución Industrial, es la aparición y desarrollo creciente de la solidaridad como realidad social. Fue iniciada y vivida por los empobrecidos de las nuevas comarcas industriales. No fue razonada ni sistematizada por ningún centro cultural o político. Los empobrecidos y oprimidos compartían primero en grupos minoritarios; después se extendería esta práctica como mancha de aceite, y

compartían hasta lo que necesitaban para vivir. En la medida en que las luchas sociales se extendían y agudizaban, la solidaridad crecía en frecuencia y heroísmo. Ella constituyó primero la conciencia societaria que conduciría, tras el creativo proceso asociativo, el movimiento sindical y el cooperativo, ambos creados desde abajo por los pobres, y que entrañaban una nueva forma de plantearse la sociedad. El sindical porque ya aspiraba a la posesión de los medios de producción, no a través del Estado, sino a través de la propiedad autogestionaria por parte de los propios trabajadores. El cooperativo, que tendía al mismo objetivo y con el que se pensó coincidir durante mucho tiempo. Fue sobre esa realidad sobre la que las ideologías socialistas - las creaciones obreras de pobres no tenían ideología, aunque sí base cultural, uno de cuyos ingredientes fundamentales era la visión cristiana de la vida - hicieron todo tipo de esfuerzos para dirigirlas y ponerlas a su servicio. Este hecho constituyó el germen de la división en el proletariado empobrecido del siglo XIX y primera mitad del siglo XX en Europa; como también las ideologías dividirían a los empobrecidos del Tercer Mundo en la segunda mitad del presente siglo.

Esas mismas ideologías, fundamentalmente ateas y extra clase obrera, fueron las que generaron en el proletariado la idolatría por la ciencia y la técnica, que le llevaría al predominio creciente de los técnicos, dentro de las organizaciones obreras, con el abandono en proceso creciente de la vivencia solidaria, el declive de la actitud militante y la correspondiente sustitución por el burocratismo y la concertación, hasta el extremo de convertir las primitivas organizaciones específicas solidarias -sindicato y cooperativa- en organizaciones cipayo del imperialismo.

La solidaridad que, como el oro en los ricos, se había producido entre los empobrecidos de una sociedad con sustrato cristiano, fue asesinado por las arenas de la apropiación que hay en todo corazón humano. Pero si eso sucedió en el occidente europeo, también es verdad que la mancha de aceite de la solidaridad social pasó a otros continentes y hoy sus posibilidades para una cultura del amor son inmensas; posibilidades a las que deben unirse las de todos los cristianos que, con espíritu de conversión, acepten la fe que Jesucristo ofrece a todos los hombres. Y junto a estos, todos los hombres de buena voluntad que,

queriendo ser fieles a la semilla de solidaridad puesta por Dios en todo corazón humano, la quieran poner en ejercicio.

La solidaridad en la Historia ha demostrado su eficacia transformadora. Lo que un día el hombre descubrió y vivió por necesidad existencial, hoy al hombre lo podemos, y debemos, descubrir con nuestra razón, ya que ha sido una verdad en la Historia. A colaborar en ello, especialmente, es lo que intenta nuestro Plan de Formación militante. El militante cristiano siempre será el hombre de la comunión-solidaridad, y seremos cristianos en la medida en que eso sea realidad en nuestra vida. En una sociedad como la nuestra, donde un imperialismo universal domina el mundo, también el de la cultura y cada vez más el de los valores éticos, ser solidario conscientemente es para nosotros, no solo exigencia de fe, sino también de la vida y de la Historia.

Del Prólogo al Plan de Formación del MCC, pág. 29-31



“Fueron los pobres, los desarraigados del campo y lanzados a la industria, es decir los más débiles de la sociedad los que aportaron para siempre la historia de la humanidad, de toda la humanidad, ese paso tan trascendental para liberación humana: el movimiento obrero”



La solidaridad surge en el Occidente de Europa, por tanto, en una sociedad profundamente cristiana. No olvidéis que los ingredientes que forman la Civilización Técnica son tres: sentido de la razón griego, derecho de Roma y sentido trascendente de la Biblia. Con esos tres valores se genera la actual cultura. De manera que cuando alguien nos diga “¿Qué ha hecho la Iglesia?”, los cristianos, por la humanidad... entre otras cosas, la primera cultura universal que ha existido en la historia es la cultura técnica, y la cultura técnica no podría existir sin el sentido trascendente y dinámico de la Biblia. No se hubiera podido

dedicarse a la investigación. Eso son los tres ingredientes fundamentales la actual cultura.



La asociación militante es, para cualquier militante, el instrumento de solidaridad permanente que le permite llegar al objetivo propuesto. Por eso es lo más importante de su vida solidaria. Esto es lo que llevó a gritar ASOCIACION O MUERTE, porque sin ellas, también en la vida apostólica, sólo queda la muerte.

“Reflexión militante: Asociación o muerte”



Para los pobres, de ayer, de hoy y de mañana, las asociaciones tienen dos objetivos diferentes:

1. Aceptando el sistema, se unen para conseguir objetivos, de todo tipo, pero dentro del sistema.
2. Los que, no aceptando el sistema, se sienten capaces de luchar por una sociedad en la que el hombre, todo hombre, sea protagonista de su vida y, como consecuencia, disponga de los medios para ello.

Es a esta división a la que obedece la larga dialéctica, conceptual y existencial, entre reformismo y revolución.

Para lo primero, valen asociaciones de encuadramiento, donde el dirigente es la clave. Para lo segundo, es necesario que las asociaciones sean máximamente creativas, lo que exige que descansen sobre el militante, y, como consecuencia, que sean capaces de convertir al hombre de conciencia imperialista, que es el que existe en nuestra sociedad, en persona de conciencia autogestionaria. En este proceso cultural formativo está la clave.

“Reflexión militante: Asociación o muerte”



Las asociaciones de la burguesía y de los pobres, eran sustantivamente distintas. En la burguesía naciente, el fenómeno asociativo se daba por necesidad; posteriormente, por estatus social, refinamiento, ocio y, sobre todo, por lucro. En contraposición, los pobres del siglo XIX se unen por supervivencia, como se dará, en nuestros días, en el Tercer Mundo.

El asociacionismo básico de los pobres está movido porque en ello se juegan el ser o no ser. Por eso, tenía que ser un burgués universitario, Fidel Castro, el que hiciera una revolución al grito de «Patria o muerte». Los pobres de la tierra, ayer y mañana, saben que en la vida asociada están sus esperanzas. La asociación es para ellos la única forma de practicar la solidaridad de «hasta lo necesario» y esta virtud es la única forma de llegar a la autorrealización.

En la historia del movimiento obrero, romper o traicionar a la asociación, en no pocas veces, suponía la muerte. Y es que los pobres de la tierra en ello se juegan todo.

Y ¿qué diríamos de los cristianos, si partimos de la idea de solidaridad-comunión, de Juan Pablo II? Eso lo dejaremos para otro día.

“Reflexión militante: Asociación o muerte”



El Papa Juan XXIII, no pudo ser más claro: «Puesto que el ser humano está destinado a la vida en sociedad, de ello se desprende el derecho de asociación y reunión». Es decir, tienen su razón de ser en la dimensión social del ser humano. Y el mismo Papa dirá en otro documento, que por ellas se «expresa y

se realiza la socialización». Por lo que, a pesar de lo que crea Paramio, sin ellas no es posible el socialismo ni la autogestión.

“Reflexión militante: Asociación o muerte



La estrategia del MCC es la solidaridad en medio de un mundo salvajemente insolidario e individualista, en el que no se quiere seguir al Dios de Jesús que es comunión-solidaridad. Sin solidaridad no puede existir una organización apostólica seria. Las plataformas del MCC continúan con la trayectoria de liberación integral del Movimiento Obrero y de Rovirosa... El 1º de Mayo es la fiesta de los hechos solidarios (y no de las palabras solidarias). El mundo obrero solidario hizo temblar al capitalismo. Sólo volviendo a la vida solidaria podremos cambiar el mundo.



En primer lugar, el movimiento obrero no es ningún partido político, no es ningún sindicato... el movimiento obrero no es una organización. El movimiento obrero está constituido por todas las inquietudes, angustias, preocupaciones, ideales, aspiraciones que tuvieron los trabajadores allá hacia los años 30 del siglo XIX en relación con la vida que vivían y a propósito de la vida que vivían. Es muy importante tener en cuenta que nadie se puede levantar con la bandera de que fue él el que puso en marcha el movimiento obrero. El movimiento obrero es un movimiento espontáneo de los trabajadores ante los problemas que padecían. Y que va a ir avanzando, va a ir desarrollándose en la misma medida que los trabajadores van tomando posturas más serias, más importantes en torno a los problemas y enfrentándose a ellos.



A finales del XVIII con el nacimiento del industrialismo va desapareciendo la sociedad de los gremios. Las técnicas de trabajo cristalizaban en centros de trabajo que se llamaban talleres. Es el industrialismo el que va a tener no sólo talleres sino fábricas. La fábrica es emblema del capitalismo, de la época industrial. Con el paso de la producción del trabajo, del taller, a la fábrica, se opera un cambio de gran trascendencia en la producción, yo creo que fue un cambio cualitativo, la fábrica va a ser otro mundo. Va a provocar el paso de la población del campo a la industria. Se despuebla la zona rural y se van a poblar cada día más intensamente las zonas industriales y va a aparecer así un porcentaje de población, normalmente alto que va a ser lo que Marx llamó “*el ejército de reserva*” que eran aquellos trabajadores que no tenían puesto de trabajo en las fábricas, en las zonas industriales que habían abandonado el campo. Bien por crisis bien por exceso de población constituían un porcentaje de población que eran “*ejército de reserva*” y le valía al capitalista para bajar salarios. Como abundaba la mano de obra, aunque pagara poco, la gente no protestaba. El capitalista disponía de miles de personas que sustituyeran. Ese es uno de los fenómenos que distingue el fenómeno capitalista: el ejército de reserva.

Yo os pondría como ejemplo el tema de las pateras. Le tenemos en la prensa cada día y le teníamos que tener mucho más: hay millares de marroquíes que están deseando venir para España y que les dejen estar aquí por lo que les quieran dar... En Andalucía la última vez que estuve les dije una cosa que no les gustó mucho... Vosotros los andaluces antes erais emigrantes a Europa – en tiempos de Franco- y os gustaba que en Suiza o en Alemania o Bélgica o Inglaterra o Francia os dieran trabajo. Y ha habido andaluces por toda Europa. Ahora vienen los marroquíes y ya habéis matado a marroquíes en los olivares andaluces. ¡Matao! Porque el pobre que viene está dispuesto a trabajar por 1.000 pesetas y os puede costar trabajo encontrar trabajo y los matáis. Yo me imagino que eso crecerá. Eso baja los salarios de los andaluces y van a responder normalmente con violencia.

Algo así eran las oleadas de campesinos que emigraban a las zonas industriales, tenían una fuerte penetración, una fuerte importancia en los salarios que se

podían ganar. Si había muchos, bajaban los salarios y no se ganaba para comer. El capitalismo desde que nace está provocando grandes problemas humanos, en cuanto que eran problemas de vida o muerte.



La desaparición del gremio coincide con el nacimiento del sindicalismo. En los años 20 del siglo pasado van apareciendo una serie de sociedades de ayuda mutua, contra la enfermedad, contra la necesidad... va naciendo un movimiento de asociación que cristaliza en la aparición del sindicalismo hacia 1840. "*Las clases del vapor*" fue el primero. Todo el movimiento societario español cristaliza en el sindicato como organización de lucha. No es ya una asociación de parlamento con los empresarios. Es de parlamento y de lucha. La clase obrera, va descubriendo que el empresario no es solo que pague más o menos, que ponga o no mejores o peores condiciones de trabajo... es que es su enemigo, que premeditadamente va a intentar explotarles. Y por tanto que el trabajador tiene que intentar defenderse de la explotación.

El sindicato aparece como organización de lucha. Se puede decir que es la madurez del movimiento obrero. Aparición del sindicato es la madurez del movimiento obrero. Ya no solo para defenderse, van a atacar y empiezan a aparecer en el movimiento obrero reivindicaciones tremendamente importantes, por ejemplo, se reivindica el derecho a la propiedad de los bienes de producción por parte de los trabajadores. El trabajador cree que a él le corresponde la propiedad de los medios de producción. Aparecerá el movimiento cooperativo como forma de organizar la producción, la distribución y el consumo en sociedades de los trabajadores. Y así aparece el cooperativismo de producción, financiero – muy fuerte todavía hoy en Alemania -, de consumo – muy fuerte hoy en Suecia, cerca del 60% a través de cooperativas, no de nuestros comerciales que no ha logrado imponerse -. Esto sería digno que lo estudiarais y se escribiera de estas cosas. El movimiento cooperativo ha sido muy potente. En Canadá hay hasta una universidad de estudios cooperativos, donde prepara a la gente para las cooperativas. Los distintos sectores y las distintas ramas.

Subrayo que el movimiento cooperativo llegó a ser muy fuerte. En España, la única industria presentable internacionalmente es Fagor. Una cooperativa que hicieron 5 militantes obreros de la HOAC en los 40 y un cura. Un grupo apostólico. Esa es la génesis. Un grupo de esos que los tontos de los cristianos de hoy decimos que no se pueden hacer. Cuando os digan que no se puede hacer nada, aunque sea el cura o el fraile de turno, acordaros que 5 militantes y un cura hicieron Fagor, que hasta desde un punto de vista técnico y económico es la empresa española más presentable que tenemos; y no lo olvidéis los ingenieros: en Fagor no intervinieron los ingenieros, ninguno de los militantes era ingeniero. Otra cosa es que ahora hay muchos. Es evidente que para hacer eso no hicieron falta los universitarios; hizo falta gente que quisiera hacerlo, y lo hicieron. Ha tenido el 50% de los presupuestos de I+D en España. Es hoy una multinacional que está en un montón de países... y eso empezó con un grupo apostólico, evidentemente con un grupo apostólico que no quiso dedicarse al asistencialismo. Un grupo apostólico que se orientó por la acción que tiene que realizar el laico en la Iglesia, no por dedicarse a repartir limosnas. Y fueron capaces de hacer Fagor, que como sabéis tiene subsector de crédito, tiene banco, tiene subsector industrial, y tiene industrias. Tiene su sector tecnología, y es la empresa de España que más invierte en investigación tecnológica... Nació como cooperativa, hoy ya no lo es, hoy más del 50% de los trabajadores... Tiene centros comerciales de Eroski... en fin... Por tanto, no son cooperativistas; ya va desapareciendo el espíritu solidario que la hizo posible en un principio y van apareciendo los vividores, cosa normal en la vida.

Mirar, hoy en la vida política, económica, social... de los que lucharon contra el franquismo nadie ocupa puestos de poder. ¿Quién ocupa puestos de poder? Los mamones, los chupones, los vividores... los que lucharon, esos no están en los puestos de poder. En Fagor pasa lo mismo. Y cada vez menos cooperadores, menos solidaridad y más explotación del hombre por el hombre. Ahora son los tiempos de las vacas gordas, antes eran los tiempos de las vacas flacas, antes había que crear, ahora hay que vivir. Y aparece esa ralea tecnócrata o burócrata que se termina apoderando de todo. Ya no se creará, ya se irá cada vez más a

la explotación del hombre por el hombre. Estas cosas he querido decirles porque creo que es interesante que un grupo de jóvenes como ustedes sepan que se hicieron estas cosas y cómo se hicieron, partiendo de cero, sin grandes caudales de talentos, otra cosa es –insisto- que la tecnoburocracia se apodere del tinglao y se quede con él, pero la construcción, la creación fue por otro lado.



En España a principios de siglo la CNT, a finales del XIX la UGT, que piensan en un cambio cualitativo de sociedad, que no iban buscando el convenio colectivo sino el cambio cualitativo de sociedad; había que derribar la sociedad capitalista y hacer una sociedad revolucionaria, socialista. Unos, la UGT, desde el prisma del marxismo, otros, la CNT, desde el prisma libertario o anarcosindicalista, pero no –insisto- quisieron ser jamás sindicatos de negociación. Entendían que los trabajadores –la clase obrera- sufría la agresión del capital y debía responder a la agresión del capital. Entendían que el capital quería el dominio sobre el trabajo, y querían conseguir la liberación del trabajo, del dominio del capital. Querían una sociedad nueva y distinta. Y eso llevó a unas luchas muy duras en las que el sufrimiento, las cárceles, los campos de concentración a veces –año 1909, 1917, 1934, 1936, 1939- la lucha fue muy dura. La clase obrera no se conformaba con un convenio colectivo, no se vendía por un convenio colectivo, por muy bueno que fuera, aspiraba a un cambio cualitativo de sociedad. Después de la Guerra Civil española y de la Guerra Mundial 1939-45 aparecen las corrientes sindicales que prescinden ya del sindicalismo como organización de lucha, que prescinden ya del cambio cualitativo de sociedad y que aceptan la negociación con el capital.

La clase obrera había sido la gran derrotada en la II Guerra Mundial y ya no va a plantear un cambio de sociedad y cada vez más se centrará en las técnicas de negociación. Todo será negociable, hasta el tener vergüenza. Y eso le llevará a la clase obrera a un retroceso creciente y constante. Por ejemplo, la batalla por las 8 horas de trabajo había costado muchos años de lucha en el siglo XIX y en 1920 se consiguen, y me parece que el primer movimiento huelguístico en

España por las 8 horas es por el año 1841 del XIX. Lo cual supone ochenta años, cuatro generaciones. Y sin embargo hay que ver cómo ha desaparecido la jornada de 8 horas. Ya no existe. [...] La capacidad, los planteamientos revolucionarios de la clase obrera desaparecieron, ya nadie habla de revolución. Ya nadie habla de cambio cualitativo.

La argamasa que unió al movimiento obrero desde 1840 hasta 1936 en España fue la solidaridad. Llegó a haber unos altísimos niveles de solidaridad. La gente que no se atrevía a ser solidario no se atrevía a decirlo en la calle. Nadie – cuando yo era niño- hablaba mal de la solidaridad en la vía pública. Había mucha gente que no era solidaria pero no se atrevía a decirlo en la calle ¡sabía que le podía costar muy caro! La conciencia solidaria de la mayoría de los trabajadores era muy alta. Y sabían que había núcleos de trabajadores dispuestos a que las faltas contra la solidaridad se pagaran. Y se pagaran –en muchas ocasiones- con la vida. Ser insolidario podía suponer perder la vida, y eso sin juicios ni denuncias... sino por grupos de acción, que decían los trabajadores. Había un grupo de acción que era informado de que en tal sitio había habido dos traidores a la solidaridad, dos esquirolas, y esos corrían peligro de morir, y la sociedad lo sabía. El movimiento obrero era respetado. Yo no digo que haya que hacer eso; estoy relatando hechos históricos. Hasta ese punto se defendía la solidaridad, la clase obrera.

A partir de la II Guerra Mundial es el retroceso de la solidaridad. El debilitamiento del movimiento obrero se va a manifestar en el debilitamiento de la solidaridad. La fuerza de la clase obrera fue la solidaridad. La aportación a la cultura de la humanidad de la clase obrera fue la solidaridad. La solidaridad no la ha aportado ninguna universidad. El movimiento obrero, aquellos trabajadores que el siglo pasado se desplazaban del campo a vivir a la industria, a las grandes zonas industriales, muchos de ellos en paro durante muchos meses o años, en una miseria espantosa y ahí nació la solidaridad. Esa fue la universidad de la solidaridad. La hicieron posible los que no podían. Porque los que podían no querían; eso en la historia pasa siempre. Los movimientos de pobres caminan cuando no pueden, cuando pueden –como ahora- no caminan.

En España a finales del siglo XIX había por ejemplo 100 periódicos obreros. ¿Cuántos hay hoy? En Santander había un diario. ¿Cuántos diarios obreros hay hoy en Santander? Había un diario y había diez o doce revistas obreras. Hoy no existe. Cuando la clase obrera no podía... tenía instrumentos de cultura, como es la prensa, como son las revistas... como eran los teatros, en la calle de Magallanes de Santander se tienen que conservar por lo menos las ruinas del teatro obrero; entonces la clase obrera no podía, hoy puede. Cuando no podía, hacía esas cosas. Cuando puede no las hace. No lo olvidéis nunca queridos amigos jóvenes, la lucha en la liberación de los pobres quien lo hace posible son los que no pueden; los que pueden no quieren. Esa ley se cumple. Los que no pueden luchan, los que pueden no luchan. Los que no pueden luchan, los que pueden destruyen. Y hoy pasa lo mismo. En estos momentos se sigue cumpliendo hoy.

Yo creo que por lo menos los 25 años que tenemos delante la clase obrera se caracterizará porque estará dividida en tres sectores: un sector de bienvivientes, industria del metal por ejemplo, habría que saber datos tan importante como cuántos trabajadores de la SEAT de Barcelona tienen otra colocación después, ¿cuánto ganan? El sector de puentes está ahí, normalmente con relaciones laborales de trabajo fijo, seguro, de alta indemnización si se les quiere echar... es un sector de privilegiados. Objetivamente clase media. Esos no lucharán. Son conservadores, políticamente conservadores, que es tanto como decir PSOE, el socialismo de hoy no quiere un cambio cualitativo de sociedad, porque los grupos que le alimentan y que le dan poder son en sí mismos sociológicamente conservadores.

Un segundo grupo que será aspirante a ingresar en el primero. Y vivirá toda la vida soñando con ingresar en el primero. Prepararán oposiciones, formación profesional suficiente para poder ingresar en el primer grupo, pero gran parte de su vida se la van a pasar mirando al primer grupo, pero viviendo en el segundo donde la vida es más incómoda, el contrato de trabajo no es seguro, los sueldos no son tan fuertes, no están en el primer grupo.

Por último habrá un tercer grupo de personas condenadas a ser eventuales permanentes, al trabajo temporal; estos tendrán más capacidad de lucha pero los otros no les dejarán luchar, de manera que hoy las centrales sindicales están gobernadas por dos poderosos sindicatos, el del metal con el control sobre la industria del automóvil, los electrodomésticos y el de funcionarios con poder sobre las burocracias del Estado y lo que digan estos dos grandes sindicatos es lo que se va a hacer en los sindicatos. Esos dos sindicatos marcarán la política sindical. España no será solidaria con los pobres. Ni al sindicato del metal ni a la administración les interesa la solidaridad con los pobres; eso les llevaría a perder y nadie juega a pérdidas, todos jugamos a ganar.

Mis queridos amigos, el movimiento obrero español fue admirablemente heroico, contó con muchos miles de mártires, el movimiento obrero español hoy es una fuerza conservadora. Y ahora, si os parece, tenemos un poco de diálogo.



JUSTICIA

“El socialismo actual es única y exclusivamente un aprovechamiento de listos del sacrificio humano de 100 años de lucha obrera. “

Documental Testigos, Voz de los Sin Voz, n.º 142



“Todo hombre tenemos una vocación superior que es la vocación a la Justicia”

Entrevista a Julián de CJS, revista IyE



Desde que Jesús dijo “*lo que hicisteis con uno de estos pequeños, conmigo lo hicisteis*” todo problema humano pasa a ser para el creyente, un problema religioso, y que por otra parte, el cristianismo exige la encarnación en los problemas de los hermanos, que son todos los hombres, hasta dar la vida a fondo perdido, en realización de que amaremos al otro más que a nosotros mismos, creo que sigue siendo hoy, lo ha sido hasta hoy, y lo será siempre, el problema religioso el gran problema de la humanidad.

Sobre las motivaciones para la lucha, además de considerar lo anterior, que lo creo fundamental, debo decirte que, supuesta la fe en Jesucristo, sabemos que Él está en todos los hombres, pero de forma especial en el oprimido, lo que exige del creyente la liberación de toda opresión para todos los hombres. Nuestro Dios se hace impotente en los pobres hambrientos, en los presos, en los explotados, humillados, etc. para que nosotros hagamos de la lucha por la justicia la única razón fundamental de nuestra fe y de nuestra vida. Y de una Justicia con mayúscula, que quiere decir que, cuando no me conviene existencialmente, también hay que construirla. Por eso vemos en cualquier luchador por la justicia, una gracia de Dios, sea o no sea creyente. Sólo la Justicia construye el Reino de Dios.

“Respuesta a un amigo no-creyente”, Carta entre Amigos, septiembre de 1982



Los historiadores del siglo XXI descubrirán a la sociedad que el siglo XX ha sido el más criminal de la historia de la humanidad. Ni inquisiciones, ni pueblos salvajes, ni colonizaciones han hecho las matanzas que han realizado el marxismo y las guerras.

El marxismo con sus matanzas frías e instrumentalizadas en razón de la conquista de poder para estructurarlo como dictadura indiscutible al servicio del partido. Más de cien millones de personas han sido asesinadas en nombre de la revolución proletaria, en realidad, verdadero y frío asesinato contra la emancipación obrera. Comenzaron masacrando libertarios en Rusia y continuar asesinando en China.

La otra gran matanza, la de las guerras, todas ellas hechas con un fuerte contenido económico, tanto las civiles como las internacionales. El siglo XX no ha conocido ni un sólo día de paz. A 1 de enero de 1900 se le recibió por los adoradores de la "ciencia" como el siglo de la paz; hoy, a la hora del balance, sabemos que ni un solo día de paz.

Y junto a estas catástrofes de centenares de millones de muertos, miles de millones muertos por el hambre, las privaciones de todo tipo, etc., y, a todo esto, algunos socialdemócratas lo llaman progreso.

Hagamos una humanidad de justicia y solidaridad..., lo demás se nos dará por añadidura.

Prólogo al libro: " Muertos por comunismo "



El Reino de Dios no se hace con colectas y limosneo, sino construyendo un mundo justo. Si el 10% de los cristianos luchara, no habría hambre (no podemos servir a dos señores).

¡Hoy se puede ser joven y no luchar! Al final del S. XXI sólo el 7% comerá, el resto, el 93% de la población mundial morirá de hambre. Nunca como hoy se ha dado en la historia tanta "ayuda" a los pobres, y nunca tanta desigualdad.

Seguir la senda de la justicia es duro, sin duda, pero a la vez es fuente de alegría (el misterio de la Cruz) y de libertad. Dios se hizo hombre para esa liberación.

Sólo una vida vivida para el Ideal tiene sentido.

(Jornada sobre noviazgo y familia; en Las Palmas de Gran Canaria, boletín n.º 33, abril 2001)



" La justicia para el cristiano es igual a Reino de Dios. El Reino de Dios se construye desde la justicia. La frase evangélica "*Buscad el Reino de Dios y su justicia*" decía D. Tomás Malagón que era una redundancia. "*Todo lo demás se dará por añadidura*". Ese debe ser el eje de todo nuestro análisis. Cuando los hombres entiendan la lucha por la justicia, incluidos nosotros mismos... A veces "*lo posible*" nos alejará de ello porque la justicia posible no es la justicia-Reino de Dios. Y a los hermanos en la lucha por la justicia posible les va a molestar que les hablen de la justicia-Reino de Dios."

Artículo: " Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad n.º 52



“El hambre, la enfermedad y la ignorancia, los tres grandes dramas de la humanidad, existen, simplemente, porque son negocio”

“Un sistema que fabrica pobres en serie, sin vivienda en serie, parados en serie... ha de ser combatido hasta reemplazarlo”

“No concertar jamás. Habrá que entender la concertación y explicarla históricamente, pero cuando se llega a ella por principio se pierde la visión de fe de la realidad. En ese momento se dimite como creyente. Una vez más se sacrifica lo cristiano al mundo, a la Bestia de que se nos habla en el Apocalipsis refiriéndose al imperio de su tiempo. Nuestro ideal es el Señor y no admite concertación con el pecado. No es verdad lo que dice González Carvajal, un conocido profesor de doctrina social de la Iglesia: "*Si el Señor viviera ahora le pediría al joven rico el 0,7%*". Concibe que Jesús concertaría. Y es un teólogo muy leído; de los que pone a Dios al servicio del César. Habrá que entender la concertación a condición de que no justifique lo injustificable.

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad n.º 52



Son numerosos los países que tienen legalizada la pena de muerte, verdaderos asesinatos legalizados, y entre ellos EE.UU. y China, dos potencias antidemocráticas, como indica el poder de veto que tienen en la ONU.

Centenares de personas son ejecutadas legalmente todos los años. Los presidentes Jiang y Bush tienen sus manos manchadas de sangre... Son terroristas legalizados. El NO MATARÁS fue dado para todos los hombres, no el insípido, incoloro e insaboro BASTA YA. ¿De qué BASTA YA? NO MATARAS. Nadie tenemos derecho a matar. ¡NADIE! Nadie esta moralmente legalizado para ello, chinos y yanquis incluidos.

¿Tendrá la humanidad, un día no lejano, que juzgar por crímenes contra la humanidad a todos los jefes de estado que firmaron penas de muerte? Nosotros lo proponemos y votamos porque sean condenados.

En la historia de España se han firmado miles de penas de muerte; en los países socialistas parece que más de 100 millones de personas fueron asesinadas, batiéndose todos los récords de la historia; hoy China y EE.UU. encabezan a los países asesinos.

*Tomado de la editorial "Pena de muerte (asesinatos legalizados)"
de la revista Autogestión n.º 39, junio de 2001*



"La solución óptima es la que permita que todo ser humano trabaje, y esto no se puede conseguir sin redistribuir el trabajo. El paro no disminuirá sin eso. Se arbitrarán medidas inmorales como los contratos en prácticas..., los a tiempo parcial, los temporales, etc., pero esos no son propios de personas humanas. Sin redistribuir el trabajo, a 2/3 de los trabajadores se les impondrá contratos basura y se perpetuará el paro.

Se puede ir aun redistribución del trabajo, trabajando menos horas " y recibir en formas de rentas reales crecientes su parte de la riqueza en aumento producida socialmente" Ello llevaría a que las 1600 horas que constituye la jornada anual de trabajo, sea rebajada en 15 a 20 años, escalonada y programadamente, a 1000 horas al año, lógicamente, participando en la riqueza social producida no solamente en las horas trabajadas.

El Paro esa canallada, pág. 45



"La redistribución del trabajo es posible con una cultura y conciencia solidaria. Además, esto debe hacerse a través de un movimiento ciudadano solidario y autogestionario... Actualmente, la jornada anual media de trabajo en la Unión Europea es de 1500 horas, y el proceso de crecimiento del paro exige, si queremos vencerle, no camuflarle, que se reduzca a 1000 horas anuales, y puede hacerse sin disminuciones de los ingresos de los trabajadores, lo cual

lleva consigo que los trabajadores perciban "*su parte de la riqueza producida socialmente*", cuestión fácil de solucionar técnicamente a través de la fiscalidad que grave las innovaciones tecnológicas en proporción a la productividad que proporcionan. Simultáneamente con este cambio en la política fiscal, será necesario introducir un cambio profundo en las relaciones laborales para conseguir que el derecho de todo ser humano al trabajo no sea papel mojado en la Constitución sino realidad histórica.

Se trata de oponerse al "sálvese quien pueda" de la segmentación laboral actual, una clase trabajadora unida, mediante la justa distribución de la riqueza producida por el trabajo humano y por la tecnología hija de este trabajo humano. ¿es utopía irrealizable? Entonces, ¿debemos considerar utópico el tener vergüenza?"

El Paro esa canallada, pág. 46



"Ello exige no sólo que seamos conscientes de que la tecnología ha revolucionado la producción de bienes económicos, sino que lleva en si posibilidades inmensas para la libertad del hombre. La autogestión, el protagonismo humano sobre su vida personal y social hoy es, técnicamente posible. La existencia de paro es una canallada.

Mil horas año pueden ser 20 horas a la semana, o diez días al mes, etc.; las combinaciones posibles son numerosas. Por primera vez desde que llegó el industrialismo hace 200 años, la persona humana puede disponer de medios para autogestionar su vida"

El Paro esa canallada, pág. 47



"En este proceso de 15 a 20 años, hacia la jornada de 1000 horas, sería necesario que el movimiento ciudadano contra el paro.

- Acabara con el pluriempleo y las horas extras extraordinarias... Pero empezando por exigir que se cumpla la legalidad en ambos aspectos, se puede llegar a generalizar una conciencia social que se descubra que es justicia la distribución del trabajo....
- Multiplicar los créditos blandos y accesible para todo trabajador o conjunto de trabajadores que desean crear su propia empresa. Regular el "fin social" de la Ley del Suelo, impidiendo que sea fuente de la especulación del suelo...
- Desgravaciones de toda fiscalidad a las inversiones solidaria. Esto potenciará el desarrollo de un sector económico solidario cuya base puede partir de los fondos sociales de las Cajas de Ahorro...
- Economía sumergida y de esclavitud. Impedir, por todos los medios, que el trabajo de esclavos que un sector de la economía promueve, desaparezca radicalmente, y que el sector entre en la economía productiva con todas las consecuencias.

Estas medidas, junto con la disminución de la jornada, acabarían con el problema del paro...

Unamos la lucha contra las causas del hambre con la lucha contra las causas del paro. Tienen una misma causa: El imperialismo económico que domina el Mundo. Contra el hambre y el paro luchemos desde la conciencia moral liberadora

El Paro esa canallada, pg. 47, 48



En los primeros días de octubre, se le ha ocurrido a un servidor del poder, en este caso juez... citar a juicio a varios hermanos nuestros. Esa es una citación que se hace a todos los militantes del Movimiento. Por tanto, esperemos que a la puerta de juez en Santander estemos todos. A esa cita sí que debe ser obligado asistir. Yo muchas veces he dicho en mis correrías apostólicas que no

hay derecho (que sepa yo me han invitado a muchas bodas no he ido a ninguna, a alguna sí, por cumplir la excepción como todas las reglas...) pero a lo que tenemos derecho es a que nos inviten a la persecución. Ahí no hay derecho a que nos inviten, hay derecho a que nos exijan que estemos. El hermano que es perseguido tiene derecho a pedir a los hermanos que estén allí. Yo ya sé que todos tenemos problemas: hay que trabajar, hay que comer, hay que... es verdad. Y es muy posible que casi todos podamos solucionar esos problemas. Los de Cantabria os podrán decir que día es; no me acuerdo. Estaré de vuelta de América y por tanto -Dios mediante- o me muero o estoy allí.

En segundo. Junto a esa gracia de Dios, encomendemos todos mucho ese problema a Roviroza, junto a ese problema que es de todos, queridos amigos, estas jornadas ha nacido un partido político para servir desde él a la comunión solidaridad. Debemos ser conscientes de que vamos a tener enfrente a todos los partidos políticos sin excepción. La comunión solidaridad estorba en nuestra sociedad, incluidos también los clérigos. Por tanto, es lógico que se pongan enfrente. Es evidente que eso exige por nuestra parte que seamos especialmente finos a la hora de autoexigirnos la vida de comunión solidaridad que dé esperanza a esta sociedad. [...]

Queridos amigos, ha nacido un partido político con afán de vivencia de la caridad política. A la persecución por la tarea apostólica habrá que unir la tarea política. También por ella vamos a ser perseguidos si somos fieles a la comunión solidaridad que queremos construir. De manera que a los que estemos en el partido nos espera doble ración de persecución. Pero todo ello... si un día el Señor dijo aquellas palabras, *"como a mí me han perseguido os perseguirán a vosotros"*. Como a mí quiere decir como a mí. Y nos perseguirá la superficialidad de Herodes y nos perseguirá la cobardía de Pilatos... como a Él. Y nos perseguirá la hipocresía de los que él llamó hipócritas, de los fariseos. Lo mismo y los mismos que a Él.

DESPEDIDA DE LA ASAMBLEA NACIONAL. Agosto de 2004

Boletín de militantes n.º 73, mayo de 2009



Así como la solidaridad es valor clásico de los débiles en su lucha liberadora, el individualismo es un valor clásico de la vida burguesa obediente al positivismo de la época.

Y lo mismo podemos decir del valor de la justicia. Para una conciencia burguesa, sea adinerada o de trabajo fijo, la justicia es que vayan bien los negocios o que anualmente el salario neto percibido suponga el ascenso de algún punto. Para un oprimido de la Tierra, para un hambriento, la justicia exige, en primer lugar, que no haya ni un solo hambriento involuntario en el mundo. En este plano, podemos decir que, hasta el proletariado de los países enriquecidos prefiere la justicia entendida en burgués a la justicia entendida en humano. Para el creyente en Cristo, la justicia es siempre el cumplimiento del Plan de Dios. Resulta evidente que en el plan de Dios es primero que no haya un hambriento involuntario en el mundo, que cualquier persona pueda disponer de lo suyo y de lo de muchos más.

Del prólogo del Plan de Formación del MCC, pág. 17



El sentido de la justicia y de la solidaridad del mensaje cristiano sigue vivo en los pueblos de Iberoamérica... Si se toma eso como base de un sólido proceso asociativo, Iberoamérica puede ser respuesta al imperialismo... Pero ¿van a permitir esto el imperialismo económico y los sectarismos ideológicos?





MILITANCIA CRISTIANA

Militante cristiano es el que culmina un proceso progresivo compuesto por:

1. Conocimiento de la realidad a modificar.
2. Asimilación de una estrategia.
3. Inmersión en la acción transformadora.

Hace de su vida un proceso de conversión a Jesús de Nazaret, sostenido en la contemplación y la lucha transformadora del mundo, desvinculado de gratificaciones económicas.

En el cancionero del MCC



Hablar de Guillermo Roviroso en unas pocas cuartillas es como intentar explicar en el mismo espacio la teoría de la relatividad. Fue un hombre tan a contrapelo de una sociedad que caminaba hacia el imperialismo actual, que convirtió su vida en una personal aventura, de forma que cuando la sociedad marchaba hacia la gris y mediocre burocratización actual, él se embarcó, sin retorno, en la promoción de militantes, sin las ambigüedades y el unisexo actual en esta materia.

Cuando hoy se ha escrito por un líder anarquista que en la Iglesia nunca hubo, durante el franquismo, militantes obreros, negando lo evidente, la figura de Guillermo Roviroso se presenta como ejemplarmente militante con “los pobres del mundo”. Vivió su vida cristiana como permanente proceso de conversión a Cristo y a nada más, y así puso la ciencia, el dinero, la posición social, el triunfo personal, etc. en razón de servicio a los pobres y, por ello, sus investigaciones murieron ignoradas; vivió cada día con mayor pobreza; socialmente fue menospreciado “por autodidacta” y, personalmente, difamado y perseguido.

Entendió, como Pablo, que toda vida de converso cristiano tenía que ser militante y por ello se entregó totalmente a la evangelización desde la rama de los Hombres de Acción Católica, primero, y desde la HOAC, después, de la que fue su indiscutible promotor, con una clara visión de unidad de todo el apostolado

obrero, objetivo que otros rompieron y algunos no vieron. Su actitud militante fue inseparable del cristianismo, lo que queda reflejado en este pensamiento suyo:

“El cristianismo no es una cosa más en la vida del cristiano, las sobras de lo que las otras cosas permiten; sino que es lo único necesario, de tal manera que todo lo demás toma su dimensión en función del vivir cristiano”.

Ello le distanció, de día en día, de la mediocridad de la vida cristiana personal o familiar, que surge cuando los bautizados le damos a Dios alguno de nuestros ratos libres, haciendo surgir el testimonio de la vida personal y familiar de la entrega a los hermanos en razón del Reino de Dios.

La mediocridad de muchos que le rodearon le llevaría, por ello, a ser tildado de “iluminado”, “radical”, “exigente”, “duro” y otras preciosidades por el estilo con que el egoísmo de los mediocres persigue a los testimonios que les acusan. Pero su fidelidad a la militancia cristiana llegó hasta su último suspiro.

*Guillermo Rovirosa: ejemplar militante cristiano
(Recuerdo en el XXV aniversario de su pascua) (“Carta entre amigos” n.º 14,
abril 1989)*



D. Eugenio Merino y Guillermo Rovirosa son, en este plano, nuestras referencias históricas, y D. Tomás Malagón el sistematizador y formulador de la Teología. Es claro que tanto D. Eugenio como Rovirosa vivieron su experiencia religiosa en profunda comunión con las realidades de los grandes místicos, No se trataba de innovaciones circunstanciales con más razón de ser en las circunstancias históricas que en la tradición de dos grandes orantes católicos.

D. Eugenio fue un contemplativo desde las pequeñas realidades: las florecillas del campo, el átomo, los protones y los electrones, el testimonio de la madre castellana analfabeta, que no conocía otra oración que el Padre Nuestro. Su visión de fe de la realidad, que se resume en esta frase: *“Veinticuatro horas de vida honrada, vividas en Gracia santificante”* y su constante vivir en espíritu de oración, fueron notas que con gran insistencia manifestaba su vida a los que tuvieron la gracia de vivir con él.

Rovirosa añadía a lo anterior su viva conciencia de sentirse Judas; cristiano en proceso de conversión hasta la muerte, con esperanza ilimitada en la misericordia de Dios, con amor sin límites ni condición ninguna a la Iglesia y a los pobres, escondió su capacidad científica excepcional para manifestarse como electricista. Siendo investigador fuera de serie (condición muy amada por él) lo dejó todo por las tareas apostólicas; vivió la transcendencia de construir el Reino de Dios a costa de olvidarse de sí mismo. Se negó a defenderse de las falsas acusaciones de que fue víctima, dejándonos como gran herencia aquellas palabras: ***"Un hijo nunca se defiende de su madre; la iglesia, es la madre que tiene que defender al hijo"***.

Ante la primacía de lo religioso sobre lo político para el creyente cristiano, su actitud no dejó lugar a dudas. Igual que dio un no rotundo a la Democracia Cristiana, lo hizo con los de "Bandera Roja", grupo político encabezado por Alfonso Carlos Comín, cuando le visitaron en Montserrat y le propusieron -lógico en un marxista- que se incorporara a hacer con ellos la promoción de pobres sin los pobres. A ellos les respondió: ***"Sólo me uniré a algo que hagan y protagonicen los pobres"***.

Pero no se le entendió, y es evidente que la mayoría de los militantes de HOAC en ese camino se lanzaron por otros derroteros. Se enfrentó a los confesionalismos políticos y sindicales, pero vivió la inspiración cristiana con radicalidad hasta en los aspectos mínimos de la vida, de los que cualquiera de ellos le llevaba a la dimensión solidaria del Dios-Trinidad.

Fue esta dimensión contemplativa la que llevó a que la HOAC de los años 40 y 50 se caracterizara por el gran número de conversos marxistas y anarcosindicalistas que militaron en ella, y que, sin duda, la marcaron profundamente con adultez cristiana y fuerte testimonio de lucha por la Justicia. Cuando la politiquería de los 60 encontró libre el terreno, como consecuencia de haber dejado en la cuneta a los Sectores en los años 50 y de haber matado la espiritualidad de Rovirosa, se dio, con toda lógica, lo que ocasionaría la crisis de los 70 en el apostolado laico. Es cierto que también había una pequeña minoría que nunca hizo los planes de Formación de HOAC, devotos de la Democracia Cristiana.



Cuando en los años cuarenta toda la izquierda oficial esperaba la caída de Franco por obra de la derrota nazifascista en la guerra mundial, se puso en marcha el apostolado obrero en España, en plena euforia del nacional catolicismo. Ese hecho proporcionaría a los sectores empobrecidos de nuestra sociedad las primeras promociones militantes tras la guerra civil, mientras sectores muy importantes del movimiento obrero español creían en las virtudes liberadoras de la guerrilla o pasaban a disfrutar 30 años de vacaciones con derecho a seguir siendo izquierda oficial.

Las promociones militantes cristianas abrieron entonces la posibilidad de autopromoción de los oprimidos, al mismo tiempo que cambiaban de signo, sin ser insolidarios con el pasado, el obrerismo cristiano español. Sin ellas, el actual movimiento obrero español, hubiera sido otro. No se puede escribir la historia de los movimientos antifranquistas o democráticos durante el franquismo, sin tener en cuenta la aportación del apostolado obrero.

La plancha que supuso la guerra y la posguerra española sobre la clase obrera, empezó a ser vencida. Y desde las primeras promociones militantes operando, ya entonces, en las posibilidades que le ofrecía la legalidad y la ilegalidad, hasta el primer bufete laboralista de España, instalado en la Plazuela del Príncipe, nº1, 1º, de Santander, por la HOAC, en 1948, se empezaron a realizar hechos que harían comenzar el surgimiento de signos de autopromoción de los oprimidos de toda España.

Tomado de Militantes cristianos (I) ("Carta entre amigos", noviembre 1982)



Iniciar el proceso de promoción de militantes cristianos para la emancipación de los empobrecidos, es el gran quehacer humanista y evangelizador de esta hora.

No se trata de alcanzar votos, poder, enchufes, seguridad, posición, imagen, ni ninguna de esas zarandajas que ahora tanto se valoran. Se trata de construirse a sí mismo en solidaridad con los desheredados de la Tierra. Y estos, además de miseria, no te darán más que sentido a tu existencia. *“Lo que hicisteis con uno de estos...”*

Es esta habitación de Cristo en los pobres lo que da sentido a la entrega del militante cristiano. Cristo siempre tiene razón; también el Cristo que está en cualquier empobrecido. El cristiano, cuanto más lo piense, más razones tiene para ser militante. El no creyente, cuanto más lo piense, menos razones tiene. Si muchos de ellos permanecen en la militancia es por irracionalidad, muy importante en toda la vida humana, pero que no es razonable.

Tomado de Militantes cristianos (I) (“Carta entre amigos”, noviembre 1982)



¿Se puede evangelizar este mundo? Creemos que sí. Pero no se puede evangelizar sin una conciencia militante. Militante cristiano es el que culmina un proceso progresivo compuesto por:

1. Conocimiento de la realidad a modificar.
2. Asimilación de una estrategia.
3. Inmersión en la acción transformadora.

Hace de su vida un proceso de conversión a Jesús de Nazaret, sostenido en la contemplación y la lucha transformadora del mundo, desvinculado de gratificaciones económicas.

Es evidente que en el hemisferio Norte los cristianos no vamos por ahí. Más bien funcionamos con sustitutos. Pero todos los sustitutos no entrañan lo que debe ser un militante. No es un problema de palabras, sino de realidades. Mientras que los absolutismos y dictaduras imponen su voluntad por coacción externa, los totalitarismos lo hacen desde la conciencia. Y el imperialismo, por entrañar una cultura, domina desde la conciencia.



De forma más personal nos atrevemos a definir al militante como el hombre del ideal que es capaz de irlo encarnando y conjugarlo con el realismo. Al menos, entendemos que eso debe ser en cristiano, sabiendo, con Pero Grullo, que para el cristiano no hay más ideal que Jesucristo; lo demás, como mucho, son ideales, que es una manera más de no tener ideal.

De otra manera más clara, podemos decir que el militante cristiano es el que no estorba, excesivamente, la acción de la gracia divina. No estorbar, esa acción, tanto en la propia persona como en el mundo.

¿Por qué, normalmente, en nuestros templos casi nunca se habla de la gracia? ¿Y por qué entre los cristianos hablamos tampoco de ello? Nos sucede como a la samaritana y, como a ella, Jesús dice al hombre de hoy, *“si supieras cual es don de Dios”*. Y, sin embargo, y a pesar de todo, hacemos nuestras aquellas palabras de Bernanos: *“Todo es gracia”*.

Pero a la hora de plantearnos esta cuestión, crucial en la vida interior y en la del militante cristiano, desterramos de nosotros la idea de que la gracia de Dios, verdadera vida divina, sólo la podemos tener los cristianos. Dios se la ofrece a todos los hombres de buena voluntad que desean ser honrados [...]

El militante cristiano, hombre que ha experimentado y experimenta el encuentro con Cristo, sabe que lo más importante de lo que existe es gratuito. El hombre *“se siente colmado de dones que escapan a la capacidad humana de creación: la vida, la conciencia, la voluntad, la capacidad de reflexión, el amor, la libertad, la facultad de decidir, etc.”*.

Mas aun, para afirmarse en plenitud, para realizarse, en lenguaje de hoy, nos dice el Vaticano II que *“el hombre, única criatura terrena a la que Dios ha amado por sí mismo (gracia como actitud de Dios que se de cómo don), no puede encontrar su propia plenitud si no es en la entrega sincera de sí misma a los demás (el hombre agraciado se hace gracia para los otros)”*. Lo que quiere decir que el militante cristiano es el hombre de la gracia, tanto por su relación con Dios como por su entrega a los demás. Romper uno de los términos es romper la militancia cristiana y ello nos explica muchas de las catástrofes de unos pocos

cristianos. ¿Cómo puedes lamentar una crisis religiosa si hace tiempo que olvidaste el encuentro constante con Dios, Espíritu Santo, en tu corazón? Y nuestra larga experiencia militante cristiana nos da derecho a decir que no conocemos ningún caso de crisis cristiana o militante que no pase por un previo, prolongado y total abandono de la construcción de la interioridad [...]

Es Dios dándose y nosotros abiertos a su donación como podemos construir el hombre nuevo, no lejos de los hombres sino dándonos a los hombres en la construcción de la nueva sociedad. *“No te pido que los saques del mundo, sino que los preserves del mal”*. Y es en la construcción de la sociedad nueva donde debemos experimentar nuestra fe y nuestra relación con Dios realizando así nuestra vocación de laicos cristianos. Es ahí donde advertiremos que *“para estar personalmente en gracia, tenemos que luchar para que se convierta la estructura social, para que se transforme radicalmente, es decir, para que se abra a la gracia de Dios. Mientras esto no sea realidad, su bondad personal acusará una tremenda ambigüedad, irradiará gracia y des-gracia, incluso contra su propia voluntad”*.

Es así como se construirá el hombre de la interioridad, que es el hombre en proceso creciente hacia la liberación absoluta mediante la lucha contra su propia sed de posesión, de dominio y de vida caprichosa que le lleva a esclavizarse y a esclavizar, al mismo tiempo que se sumerge en la construcción de la sociedad nueva- *“una tierra nueva”*- en la que *“todo sea para el hombre, el hombre para Cristo y Cristo para Dios”*, lo cual exigirá la conversión del mundo hasta desterrar la miseria del último hombre de la tierra. Ello exigirá, desde dentro del hombre, hacer brotar una cultura donde el ser, lo gratuito, la donación, pasen a formar la palanca o el síntoma característico de esa cultura liberadora del hombre...

De la ponencia del Encuentro-Asamblea del MCC en Burgos “Vida Interior y militancia cristiana hoy”, por Julián Gómez del Castillo, año 1982



“No hay razones para la vida militante en la cultura de nuestra sociedad. El ser cristiano si es razón para la militancia política”

Prologo al libro: “la caridad política” VsV



“Militante cristiano es el que desea ser persona y acepta la vida como proceso de conversión a Cristo, porque experimenta vitalmente, experimentalmente, que nunca ha culminado su proceso de conversión. No somos buenos, ni somos malos; tenemos capacidad para ambas cosas. ¿Por cuál nos decidimos?”

Del plan de formación, tema el militante



Un estímulo para la lucha es el testimonio de los luchadores que nos han precedido, el conocimiento de sus vidas, de ahí la importancia de darles a conocer, sin ocultar nada de su personalidad, de su espiritualidad... difundirlas tal como fueron, aunque no quieran, desde el amor a la verdad, porque son espejos para todos, acícate. Sus vidas son tesoros para la humanidad, para todos los que quieren ser militantes.

Artículo: “Comunión-Solidaridad: el estilo militante”, publicado en Id y Evangelizad n.º 52



Guillermo Roviroso, ingeniero y brillante investigador, con una vida de pobreza total, de vuelta de las posturas sociales del catolicismo español, y habiendo vivido, en las empresas colectivizadas de la zona republicana, el espíritu de la militancia obrera, comprobado después en las cárceles franquistas, pero sobre todo, siendo hijo de un proceso religioso de conversión, sentía que el cristianismo

militante tenía que ser capaz de promover un entusiasmo que llevara al ser humano a dar la vida por amor de Dios. Y fue esto, que él encarnó, lo que le daría a la HOAC, desde el primer momento, una personalidad total mente distinta de lo que se esperaba en los ambientes cristianos [...] Roviroso aportó al apostolado obrero: 1. La valoración del cristianismo de conversión por encima del tradicional y del cultural. 2. Los pobres, no las clases, son esencial en el mensaje cristiano. Esto exige la encarnación hacia abajo. 3. Vivir cristianamente los laicos es intentar transformar el mundo por exigencia de la Fe. 4. No se vive cristianamente sin una entrega total a la Iglesia.

Está claro que con todo ello estaba inspirando una espiritualidad laical. Él es el gran apóstol que por vivir esos principios hizo posible que en la HOAC de los primeros años fuera normal la presencia de conversos provenientes de todas las organizaciones obreras militantes, cosa que 25 años después sucedería a la inversa. Esto no quiere decir que no influyera en ello el desencanto generalizado que invadió a todos los trabajadores de España en los 40; todos sabemos que el hombre está más abierto a Dios cuando se le han hundido los ídolos, y esa era la situación de los pobres de España.

Del libro "Apostolado militante: Ayer y mañana", pág. 9



Para un militante de hoy, le resulta entusiasmante hacer organizaciones como la HOAC, ZYX y el MCC, las tres en la misma línea, y ese entusiasmo, sin el que no se podrían hacer, es hijo no de un espíritu beato, sino de un espíritu que, aceptando la incoherencia del corazón humano, es decir, el corazón humano como es, capaz de bondad y de pecado, convierte, por el reconocimiento de lo segundo, el pecado en perdón. Entre nosotros, los cristianos, esto es sabido de siempre y es indispensable para que el pecado no mate el entusiasmo. No es casualidad que el sacramento del perdón sea reanudar el proceso de conversión.

Felipe González abría la campaña electoral andaluza diciendo que no podía pensar que hubiera socialistas traidores. Pero yo no sé pensar otra cosa,

empezando por mi propia persona. ¿Tan difícil es entender aquello de que "el que esté libre de pecado que tire la primera piedra"? ¿Acaso no es una verdad universal experiencia que se comprueba millones de veces cada día?

De la "Carta abierta a Carlos Díaz", n.º 5 autogestión, nov de 1994



Hace años el P. Voillaume, responsable mundial de los Hermanitos de Jesús, le pidió a Guillermo Roviroso que planteara la evangelización desde el mundo económico. Roviroso escribió el Cooperatismo Integral, del cual hay diversas experiencias. Su planteamiento exige la fe, ya que Roviroso entendía que una acción económica en la que el espíritu fuera el servicio y no el lucro no podía ser realizada más que movidos por la fe en Jesucristo. El tema, en el plano teórico, es muy opinable; en el práctico, menos.

Evangelizar en la frontera de la economía plantea hacerlo en la frontera de la increencia. Nuestro mundo rinde culto idolátrico al dinero; la idolatría será siempre la más radical negación de Dios. Evangelizar desde la frontera de la economía exige ir a la construcción de un nuevo orden económico internacional. Eso exige una sola cosa personas, militantes.

Evangelizar en la frontera de la economía, revista I y E, n.º 52, pág. 45



Las plataformas de incidencia socio-políticas están surgiendo hijas de la entrega seria y responsable de militantes que han entendido el seguimiento de Jesús como construcción de instrumentos misioneros capaces de promover militantes y dedican a ello su vida, conscientes de que la promoción de militantes es lo ÚNICO que genera y generará oposición al imperialismo, es decir, liberación de los empobrecidos.

*Tomado del boletín n.º 10, mayo 1996, Nuestro desafío: Plataformas-
Formación*



La angustia de la vida de los pobres, el trabajo forzado o de esclavos, la iniquidad de nuestro mundo, y sobre todo, su salvaje insolidaridad, no pueden ser contrarrestados más que con organizaciones que cimentadas sobre familias, grupos y equipos solidarios de por vida, se enfrenten a este mundo con el objetivo de *“transformarlo desde los cimientos”* a pesar de que ello exija nuestras vidas. Lo demás no es vivir en el nombre del Señor, sino en el nuestro propio.

Ni “listos” ni “tontos”, ni “buenos” ni “malos”, ni “mejores” ni “peores”, sencillamente pecadores que deseamos no serlo y nos sentimos indispensablemente necesitados de Cristo y de nadie más. Así viviremos, trabajaremos, y seremos en el Señor Jesús. La paz, la Justicia y la solidaridad habitaría así en nuestras familias, grupos y equipos y esto transformaría el mundo. Con “listos” y “tontos” no iremos a ninguna parte.

En el nombre del Señor, boletín n.º 9, marzo del 1996



La mediocridad de nuestra sociedad se manifiesta en los cristianos laicos en la mediocridad de nuestra vida cristiana. La vida cristiana no es una magia, no se trata de ir a misa y “mágicamente” ya soy bueno, ni de esperar la acción mágica de la oración, etc. En este cristianismo mediocre, tan abundante entre los laicos, es muy corriente escuchar a la gran mayoría, cuando vemos que otros cristianos viven una vida de fe en una entrega constante, “yo no tengo madera de santo” o “yo soy un cristiano normal”; ambas cuestiones son un insulto objetivo contra los hermanos que intentan ser coherentes con su fe, pero la mediocridad, que siempre es un insulto hasta contra la propia persona que la practica, lleva a una desvirtuación de la conciencia que hasta nunca cree que insulta, cuando no hace otra cosa [...]

Todos disponemos de medios para no ser mediocres y si lo somos es porque queremos serlo. No ignoramos que nuestra sociedad está estructurada para fabricar mediocres, es verdad, pero si queremos, podemos no serlo.

Que el ejemplo de los hermanos que presentamos hoy nos anime a luchar contra la mediocridad de la sociedad y contra la nuestra propia. Un mundo de mediocres siempre será dirigido por tiranos. No colaboremos a ello.

Del prólogo al libro: "Católicos radicales"



El espiritualismo religioso que Pío XII llamaba en los cuarenta falsa religiosidad y que ha seguido y sigue haciendo daño a la vida cristiana, principalmente impidiendo el ejercicio de la caridad política que el Concilio Vaticano II señalaba como función a los laicos, es una forma, además de falsa, de plantearse la vida cristiana contraria a la promoción de los empobrecidos.

Dom Hálder Cámara se plantea en este libro, como en toda su obra, el mensaje cristiano desde los empobrecidos de la tierra, desde los últimos, única forma de poder amar a todos los hombres. Cuando sectores cristianos han intentado amar a todos los hombres desde «arriba», lo único que han conseguido es poner en circulación formas de paternalismo, que no es otra cosa que una forma de opresión.

Es desde los empobrecidos es desde donde podemos amar a todos. «Vete, vende lo que tienes, dáselo a los pobres (hazte pobre), ven y sígueme». «No se puede servir a dos señores». Es claro y categórico, no se puede servir a Dios y a la riqueza. Con Dom Hálder Cámara seguiremos al Jesús de los empobrecidos.

Prólogo al libro: "El evangelio con Dom Hálder Cámara"



Cuando a Rovirose se le preguntaba qué era, siempre respondía lo mismo: converso. Es decir, militante cristiano. Sostenía que el documento más

importante de la vida era la partida de bautismo y que si fuéramos conscientes, puesta en un cuadro ocuparía el mejor lugar de la casa [...]

Entre los militantes pobres vivir asociadamente en solidaridad autogestionaria es la prueba de la madurez militante. Embarcar en ello toda la vida fue la característica de Roviroso, prueba que sólo sobrepasan los mejores.

Hoy, Guillermo Roviroso vive en centenares de corazones. Muchos niños y jóvenes, hijos de militantes, llevan ese nombre en recuerdo suyo. Organizativamente, el Movimiento Cultural Cristiano, vive de su espíritu y de sus grandes coordenadas militantes y apostólicas. VINCULADOS, SECTORES, COMPROMISO BAUTISMAL y ESPIRITUALIDAD DE ENCARNACION son puntos que intentamos vivir para la transformación de la sociedad y como manifestación eclesial en la vida.

Roviroso, que goza en la presencia de Dios, sigue entre nosotros colaborando a la promoción de militantes cristianos en servicio de toda la sociedad y desde los pobres. Hijo ejemplar de la Iglesia, esperamos su intercesión para que nosotros lo lleguemos a ser.

Del libro Roviroso (investigador y militante pobre) pág. 9



No somos continuadores de la militancia obrera del siglo XIX. Somos continuadores de todos los luchadores por la justicia de todos los tiempos. Y no acepto eso de que los cristianos no lucharan en el siglo XIX. Ciertamente que el representante externo de la Iglesia, especialmente a partir de mediados del siglo XIX, tomó posturas reaccionarias. Pero tú y yo no miramos la realidad social por la exterioridad de los magnates, sino por la profundidad de la acción militante, con especial atención al quehacer con los oprimidos. Y entre esos hubo muchos cristianos. Sólo quiero recordar hoy que cristiano fue el padre de la norma ética del socialismo: *“dé cada uno según sus posibilidades, reciba cada uno según sus necesidades”*. Está por escribirse toda la historia del societarismo obrero desde el comienzo del industrialismo hasta el cuarenta del siglo XIX, pero se puede decir que nunca, desde hace veinte siglos, hemos estado los cristianos ausentes

de las luchas de liberación, aunque también es justo decir que también desde el principio existió Judas y seguimos existiendo. Otra cosa es que, como ahora, las más importantes batallas de liberación en el mundo, las promuevan cristianos. Países socialistas y latinoamericanos.

Pienso que el movimiento obrero del siglo XIX no nació ateo, se le hizo ateo desde fuera: desde Marx al escándalo de los cristianos poderosos. Pero que había amplios sectores de cristianos, baste recordar que el aniversario del primer sindicato español se celebró con una misa. Otro día hablaremos de esta apasionante realidad que es la Iglesia, sin orillar su parte negra y sin negar su permanente servicio a la humanidad simultáneamente. Bien sabes que no tengo ningún complejo de mi fe en Jesucristo y en su Iglesia. Los acepté de mayor, libremente, con todas las consecuencias y con todo sentido crítico.

Y, por último, un ruego de amigo. Nunca pienses que el cristianismo es para héroes. No es así, ni ahora, ni nunca. El cristianismo ha sido, es y será para los que siendo canallas no queremos serlo y necesitamos al amigo Jesús para no serlo.

Tu carta nos acercará más hacia esa amistad en la que creemos y que es dar la vida por el amigo.

Cordialmente Julián.

*“Respuesta a un amigo no-creyente”
(Carta entre amigos, septiembre 1982)*



Deberíamos ser conscientes de que, en una sociedad neocapitalista y burocratizada, la guerra contra la promoción de militantes es un hecho y que en la medida que las organizaciones militantes cristianas que luchan por la evangelización desde los empobrecidos... crecen y se fortalecen, el combate contra ellas, difamación y calumnias incluidas, será un hecho creciente.

*Palabras de Julián recordadas en la Homilía de Inauguración de la XXVII
Asamblea del MCC, Emaús Informa 14, 12 de agosto de 2007*



¡Cuántas cosas debiera ocupar nuestro tiempo y no lo ocupan! Y lo que ocupa lo que no debía... ¡Cuántas cosas!

Permitirme, mis queridos amigos, que este año mi primer recuerdo sea para Eduardo, para Josefa... Pasaron por esta casa en silencio. No hicieron ruido. Simplemente entregaron lo que tenían: su vida. El día que me comunicaron la muerte de Eduardo recordaba aquel día duro en la vida del Movimiento, cuando un sacerdote dijo: Como Eduardo no sirve para nada no tendrán más remedio que llamarme a mí. Dios quiso que el Movimiento fuera realidad con *"el que no valía para nada"*. Dios sigue siendo así. Siempre Roviroza nos solía machacar una idea muy insistente en torno a eso: Dios no nos necesita; somos nosotros los que necesitamos a Dios. En la historia del Movimiento habrá que dedicar una página especial a Eduardo y no al que dijo que no servía para nada. [...]

Este año también hemos tenido el primer curso de Conversión en Venezuela debidamente preparado por el trabajo de todos los que han pasado por allí. Dios quiera que esa semilla fructifique. Es evidente que aquella tierra no será promocionada si no hay una fuerte promoción de hombres. Roviroza siempre se planteó el problema obras/hombres; y siempre llegó a la misma conclusión: hombres primero. Lo más importante que la Iglesia tiene que hacer en el mundo es promoción de hombres. Ellos harán las obras que hagan falta. ¡Qué la Iglesia, nuestra madre, no se preocupe tanto de las obras como de los hombres! Es evidente que los enemigos de la Iglesia quieren que sea al revés. Y lo están consiguiendo. En la iglesia nos estamos preocupando más por las obras que por los hombres. Lo que necesita la humanidad es mujeres y hombres solidarios. Señor obispo, lo que necesita América -permítame el atrevimiento- son mujeres y hombres solidarios. Si cuando usted muera, el obispo que le suceda, al llegar

a la diócesis se encuentra con un puñado de hombres y mujeres solidarios será la mejor herencia.

Mis queridos amigos curas, preocuparos porque al ocupar una parroquia desde el primer momento, dejéis - después de 10, 20, 30 ó 40 años de tareas apostólicas - un grupo de militantes. Eso es lo único importante; que el sacerdote que os suceda encuentre también – o en primer lugar - la Iglesia viva. Es lo que más va a necesitar. No os preocupéis tanto de los campanarios como de los equipos militantes.

*DESPEDIDA DE LA ASAMBLEA NACIONAL DE 2003,
Boletín de militantes n.º 72, marzo de 2009*



Vosotros, los militantes del Movimiento Cultural Cristiano, sois herederos del espíritu de Guillermo Roviroso. Si sus planteamientos de los años 40 y 50 se hubieran respetado, no hubieran sido combatidos premeditadamente, la sociedad española de hoy y el apostolado laico, serían otra cosa muy distinta.

Si sois fieles, a la hora de hacer esta etapa de formación, a sus planteamientos:

- nunca se discute, los militantes colaboran siempre,
- autocrítica y heterocrítica indispensables para construir mi persona
- espíritu de encuesta y de revisión como instrumentos para concretarlo en la práctica, creciendo hacia abajo,

os haréis los evangelizadores que necesitan los hermanos en este final del siglo XX. Pero eso no se hará con palabras, sino con hechos planeados solidariamente.

Con la esperanza de que va a ser así se os transmite.

Dedicatoria a Roviroso en el prólogo al plan de formación, 1992



Una organización de izquierdas o es militante o se ve condenada permanentemente a la concertación con el enemigo, es decir a la traición. Sea en el terreno que sea. Igual da que sea en el terreno apostólico, político o sindical.

Documental Testigos, Voz de los Sin Voz, n.º 142



En el corazón del ser humano, entre otras cosas, hay capacidad para la generosidad y el Imperio trata de castrar, dirigir y poner a su servicio la generosidad de los seres humanos y organiza voluntariados. Para no hacer la militancia hay que organizar voluntariados, que encubran con apariencias de militancia servilismo al Imperio [...]

El voluntario va allí noblemente. Él es instrumentalizado contra la militancia y para matar en su corazón las posibilidades militantes pero no lo sabe. Una militancia inteligente tiene que entablar un diálogo con los voluntariados de todo tipo hasta demostrarles cual es el papel que están jugando; que no les va a gustar y que lógicamente se van a sublevar contra aquellos que les han engañado y que han puesto su personalidad al servicio de algo indigno de personas.

El militante es el que llega a ser persona, el que tiene espíritu crítico y lo cultiva y lo ejerce. El que es capaz de autodirigir su existencia. El que no acepta la democracia formal por encima de la democracia real. El que no acepta un cristianismo de beatería frente al cristianismo de conversión. El militante es la persona y toda persona siempre tendrá en su corazón un rescoldo que le hable de eso. Lo que pretende es manipularle a través de instrumentos como estos del voluntariado...

Documental Testigos, Voz de los Sin Voz, n.º 142



La casa Emaús es enteramente propia. Es fruto militante de una semilla que plantaron ya nuestros predecesores en la lucha y que hemos empezado a darle forma hace más de 20 años. Emaús y todas las Aulas Malagón-Rovirosa, han sido posible sólo desde el intento de fidelidad a Cristo, a la Iglesia, y a los empobrecidos de la Tierra. Ha sido posible desde la solidaridad del trabajo gratuito, del compartir hasta lo que era necesario. Fue concebida para ser un lugar de encuentro, acogida, y promoción integral y colectiva de los empobrecidos de la tierra. Casa de auténtica amistad y casa de los luchadores por la justicia... Frente al sectarismo antirreligioso de un sector de la prensa, especialmente "El País" y la izquierda oficial, el Aula sostiene la bandera de la militancia política y religiosa, lo que le lleva a enfrentarse a las burocracias cobradores y a los espiritualistas desencarnados.



Servir al ideal cristiano es optar por una forma de vida frente a las demás formas de vida. Hemos de intentar el diálogo permanente con los demás, pero nunca a costa de traicionar el Ideal.



Militante cristiano es el que desea ser persona y acepta la vida como un proceso de conversión a Jesucristo, porque experimenta vitalmente que nunca ha culminado su proceso de conversión. La vida de los cristianos es un proceso marcado por fidelidades e infidelidades.



Es necesario crear permanentemente grupos y equipos de militantes cristianos en la base de la sociedad, capaces de responder, desde una cosmovisión cristiana y desde la solidaridad con los empobrecidos de la tierra, a los problemas culturales, económicos, sociales y políticos de ella.



“Lo importante para evangelizar y cambiar el mundo imperialista actual que produce hambre, paro y esclavitud infantil, es la promoción integral (personal y colectiva) de militantes cristianos asociados, solidarios con los empobrecidos”



«Cuando don Luis Capilla y yo fuimos a ver a Guillermo a Montserrat para lanzar la editorial ZYX, a Guillermo no le convencía nada. Después de toda una tarde — sabéis qué desesperante es intentar convencer a un hombre con razones históricas, obreras, militantes, etc.— no mudaba de parecer: ‘Que no y que no, que ya soy viejo, que ya estoy cojo, que me quedo aquí’. A la mañana siguiente don Luis Capilla le soltó así, de resbalón — yo no sé si don Luis fue muy consciente de lo que le soltaba o fue una ráfaga del Señor en su alma—: *‘Mire, Rovirosa, a usted le quedan muy pocos años de vida y es menester que los gaste al servicio de los pobres. Los pobres todavía le necesitan’*. Y a ese conjuro se derrumbó como por ensalmo la fortaleza, pues entonces Rovirosa dijo: *‘¿Cuándo salimos para Madrid?’*

Id y evangelizad, MCC, Unquera, 5, sept/octubre 1997, pág. 7



CARTA DE DESPEDIDA A LOS MILITANTES DE HONDURAS DIRIGIDA POR
JULIÁN Y TRINI

Rdo. P. Fernando Bandeira, S.J.

Párroco de EL PROGRESO 25/12/1987

Querido amigo:

Ya se han cumplido los casi tres meses de nuestra estancia en vuestra parroquia y, con ello, llega la hora del retorno a España. Queremos Trini y yo que esta carta

de despedida sea para todos los amigos de El Progreso y Olanchito que hemos conocido y que, desde ahora, en nuestra oración por la Iglesia, estaréis muy presentes.

Como reflexión de despedida diremos que ya no será posible quitar de nuestra experiencia vital muchas cosas: Los niños hambrientos que no ríen; los barrios de gentes amontonadas en viviendas (?) sobre charcas de aguas fétidas; los millares de viviendas sin el espacio vital mínimo para cultivar una vida familiar humana; las familias invertebradas, donde es imposible el cultivo de lo solidario, porque se forman sobre la insolidaridad de los padres entre sí y con los hijos; los colonialismos culturales que se producen cuando nadie del poder político ha tratado de que encuentren sus propias raíces, etc.,etc.

Es verdad que también hemos conocido militantes de magnífico contenido humano, desde los que se jugaron la vida por los hermanos, a los que tienen que caminar 10 horas a pie para tomar el autobús y poder asistir a la Asamblea de Delegados de la Palabra de su parroquia, hasta los que con largos años de militancia sindical, con sus temporadas de persecución, sirvieron a organizaciones populares canallas, que acaparan el poder ejecutivo en su totalidad, en manos de pequeños grupos dirigentes, para manipular a todos los afiliados, o hasta ese magnífico conjunto de Delegados y militantes, de los que se puede esperar la transformación de Centroamérica, a condición de que entierren a los leones que fastidian siempre el concierto de la justicia. Tú, Fernando, si recordaras el cuento ¿no? Por si acaso:

“Era un cazador que fue de safari a por leones. Un amigo le aconsejó que, además del rifle, llevara un violín, ya que si fallaba el rifle podía usar el violín, en la seguridad de que la música amansa a las fieras.

Llegó a la selva y, efectivamente, un león fue hacia él y falló el rifle. Se puso a tocar el violín y el león se paró a su lado a escuchar la música; y así un león y otro, cientos y miles de leones. Cuantos más leones, más música. Hasta que llegó un león, saltó por encima de todos y se comió al cazador.

El león que había llegado el primero le dijo al segundo: "Ves, ya llegó el león sordo y nos jodió el concierto".

También en Centroamérica tenéis leones sordos que destruyen el concierto que intentan dar los pobres para su liberación. Y no me refiero al militarismo, que siempre servirá a su amo, sino a los que han manipulado, manipulan y manipularán a las organizaciones populares, hasta en nombre de poner en marcha nuevas opciones políticas (partidos) que sustituyan a los corrompidos.

Pero frente a esta amenaza de dictadura y de corrupción, aquí tenéis un pueblo de FE limpia y que por su pobreza existencial está a pocos milímetros de las Bienaventuranzas, a condición de que el racionalismo y el marxismo no se lo impidan.

Es a esta esperanza a la que debemos servir todos. Trini y yo sabemos que, desde ahora, lo tenemos que hacer pensando en personas y niños muy concretos. Propondremos a los militantes cristianos jóvenes, en España, la necesidad de vivir experiencias militantes cristianas laicas en Honduras. Iniciar obras laicas de evangelización mediante las cuales los militantes hondureños laicos dispongan de poder solidario con el que servir a sus hermanos. En el replanteamiento de todo esto contar con nuestra unión de amigos, y en el plano de la amistad cristiana -y en ninguno más ...



Primero, por tanto, experiencia solidaria, y eso de manera permanente, Asociación o muerte, eso quiere decir solidaridad permanente. [...]

En segundo lugar, hay que cultivar tres capítulos en la vida militante. Primero la CONCIENCIA MILITANTE. En segundo lugar, en la vida militante hay que cultivar la PERSONA NUEVA. [...] Y por último hay que hacer, un CAMBIO DE SOCIEDAD.

Estos son los tres planos de la acción militante: conciencia, persona, sociedad



La conciencia militante. Ello exige conocimientos, conocimientos experimentados, y a través de la experiencia revisada y fortalecimiento de la conciencia. Y esto lo estoy diciendo no porque se le haya ocurrido al M.C.C., sino porque estoy respetando la historia de los pobres, eso que tan poco hemos respetado los cristianos. Especialmente en los últimos siglos, tan poco y tan mal, Los pobres, cuando se ponen en el siglo XIX a intentar liberarse del capitalismo en España o en Europa, lo primero que se plantean es creación de conciencia militante, los cagaprisas que fueron a colonizar América no han hecho eso. Han planteado la instrumentalización de los nativos. Qué gran recuerdo guardo de una reunión con tres guerrilleros centroamericanos. Cómo lloraban los pobres aquella noche hablando conmigo. Porque tomaron conciencia del engaño, del que eran víctimas. Se les había dicho que primero había que acabar con el poder de la tiranía, y que para eso era buena la guerrilla. Pero eso no es la experiencia de los pobres. Eso es la experiencia de los listos, de los que estudian para ser dirigentes. Y todo dirigente exigirá siempre, si no él no existe, dirigidos. Es decir, esclavos. Personas que no saben ser personas, y él las tiene -que enseñar. Lo primero que hicieron los pobres por su emancipación es fortalecer la conciencia, Lo primero que hicieron los pobres hambrientos de España en los años 30 y 40 del siglo XIX, cuando se enfrentan al capitalismo, fue aprender a leer y a escribir. Y así nació el movimiento obrero, no de otra manera. Y aprendían a leer y escribir como enseñaba ese maestro de la sierra de Gredos. Aprendiendo a leer sobre libros y cuadernos y folletos que planteaban los problemas de los pobres, al tiempo que aprendían a leer, profundizaban la conciencia de los problemas que los oprimían. Y eso es muy evangélico. Mucho más seriamente evangélico que muchas adoraciones que se han hecho. El Señor gustaba mucho de enseñar así. Y no lo hacía porque era un método más, sino porque sabía la importancia que tenía eso para la vida de aquellos hombres. Y enseñaba sobre ejemplos prácticos de la vida de aquellos pueblos realizados por personas diabólicas o por personas santas. Pero, sobre la vida. Nosotros no, nosotros enseñamos en abstracto.

CONCIENCIA MILITANTE que se hace mediante el aprendizaje en concreto de los problemas de los pobres. Y la acción en concreto, correspondientemente de contrastar esos conocimientos con la práctica. De manera que, una vez que te lo ha demostrado a ti la práctica, eres tonto si no los haces carne de tu carne. No eres coherente. Y así vas encarnando los problemas de los hermanos. Profundizando en ellos a través del mejor conocimiento.

Cuando el movimiento obrero en España era pobre, en el siglo XIX, hubo un momento en la historia de España, a finales del siglo XIX, que la clase obrera española tenía 100 periódicos. Hoy no se tiene ninguno. Entonces, pasaba hambre, hoy les sobra dinero. El sueldo medio del obrero español son 2 millones y medio de pesetas al año. Entonces pasaba hambre, y dedicaba más esfuerzo a leer que a conocer. Y que de allí salieron militantes, no cabe duda. De manera que hay un momento en la historia de España en que hay 300.000 voluntarios en las cárceles. Gente que, por luchar por la justicia se la encarcelaba. Y en no pocas ocasiones se les mataba. Yo asistí a un mitin en Granada donde todos los que fueron al mitin llenaron la plaza de toros de Granada, ruedo incluido, todos llegaron vendados. Todos tuvieron que llegar allí debajo de los cascos de la Guardia Civil. Digo de los cascos, porque la Guardia Civil entonces iba a caballo, y con sables desenvainados todos pasaron debajo de la Guardia Civil. Pero fueron. Lo cual demuestra su espíritu de lucha sin duda ninguna. Y, evangélicamente, esto también es así. Lo más sagrado del hombre es la conciencia, según enseña nuestra Santa Madre Iglesia. Y la conciencia se forma de 4 ingredientes: la conciencia la formamos o la deformamos con información, con saberes, con formas de vida, con sentido de la vida.

Con esos cuatro ingredientes se hace la conciencia humana. Hoy, los cuatro están en poder del sistema. Y lo normal es tener conciencia como el sistema quiere, no nos engañemos. Y por tanto es necesario hacer una purga de nuestra conciencia y una construcción de nuestras conciencias, nuevas. Y esta es la razón por la que el movimiento obrero llegó a tener más de 100 periódicos. Porque era consciente de eso. Y ahí, cualquiera de vosotros os tenéis que plantear el problema de vuestras lecturas militantes y de la divulgación de esas

lecturas militantes, y eso para un militante cristiano se llama evangelización. Estudiar los problemas políticos, sociales, económicos y culturales de los hombres, o una profundización en la verdad revelada por Cristo Jesús, es deber militante. Deber militante cristiano, Y podéis ver ahí cada uno personalmente que hacemos de estas cosas. Yo me alegré mucho esta mañana, todavía no lo sé ni lo pienso preguntar, ¿por qué anoche había aquí un montón de trabajo y por qué esta mañana ya no lo había? Porque alguien se había quedado sin dormir. Lo digo por el grupo de Carlos que dijo lo de dedicar el tiempo libre. El militante, sino tiene el tiempo libre, lo hace. "Es que tengo que estudiar 10 horas", pues te quedan 14. "Es que hay que dormir", hombre, ya lo sé", me han tocado muchas semanas estar 6 días sin conocer la cama. Y a mi madre, muchos años. De manera que tenía razón otro grupo cuando decía "hacernos pobres", y hacernos pobres nos vamos haciendo escalonadamente.

Ese hombre que está ahí, se lo planteo en serio, era un gran científico, ese sí era un gran científico. Y se propuso, cuando en cierta ocasión se le planteaba este mismo problema, se propuso solo una cosa, cada semana vivir con un duro menos. Y llegó a vivir en extrema pobreza. Para hacer eso hay que tener muchos pantalones. No empecéis más que con un duro menos, ya veréis donde llegáis, y así Guillermo Roviroso pudo enfrentarse a los cantos de sirenas de las grandes multinacionales, y cuando le ofrecieron un cheque en blanco mensual con todo lo que él quisiera mensualmente, no admitió el trabajo. Para eso hay que tener, decía mi madre, pelendengues. Pero Roviroso, evidentemente es hombre de altar gracias a eso. Gracias a que fue fiel al Señor hasta vivir así.

Conciencia militante, queridos amigos, y por tanto, plan de lecturas y de divulgación de publicaciones militantes. El libro es un instrumento de primera categoría en las tareas evangelizadoras. Aunque en esta sociedad parezca mentira.

Qué alegría me producía allá en Centroamérica, ver como algunos al enseñarme su casa de miseria, su choza, sacaban de debajo de la caja de zapatos donde guardaban las cosas más sagradas de la casa, porque no tenían más armario. Pues debajo de la caja, con un cartón debajo, metían allí las cosas que querían,

normalmente, cosas de leer, normalmente. Cuando un pueblo pobre toma tan en serio la lectura, es posible la liberación. Cuando el mejor lugar de la casa se reserva para eso, es posible que lleguen a ser libres. Cuando éste se deja, como decía Carlos, para el tiempo libre, y cuando hay tiempo libre, si siempre necesito descansar, nunca hay tiempo libre. El tiempo libre lo tiene el que quiere.

Jornada de Iniciación Militante



En segundo lugar, en la vida militante hay que cultivar la PERSONA NUEVA. Todos hoy hemos empezado aquí con más mentalidad imperialista que liberadora, y el que no sea consciente de eso no sabe lo que es. [...] Y, evidentemente, la evangelización no la hacen los imperialistas, sino los liberadores. Cristo Jesús, nos enseñará San Pablo, nos ha engendrado para la libertad de los hijos de Dios. *"No obedezcáis a más ley, sed libre de toda ley"*, dirá San Pablo. De toda ley. El cristiano es el hombre de la libertad. San Agustín dirá: "ama y haz lo que quieras"; "que no haya más ley sobre tí". Los cristianos ahora no, "Hombre, ¿qué hacemos?", nos decían el otro día allá arriba en el palomar un jurista cristiano español "¿Y dónde deja usted la ley?". "En la calle, ¿dónde quiere usted que ponga la ley?". Cristo Jesús nos ha liberado de toda ley. Y para el cristiano no hay obligación de obediencia más que a aquellas leyes en las que concuerde con el mensaje de Jesús, y con el plan de Dios. Y si no, respetuosamente, desobediencia. Hay que obedecer a Dios antes que al Cesar. Y eso es posible.

Para muchos cristianos en la historia eso ha pasado por la cárcel y la persecución. Y sigue pasando. El cristiano que no cree en las profecías de Cristo no es cristiano. Y Cristo nos anunció a todos: *"Como a mí me han perseguido os perseguirán a vosotros"*. Como a mí me han perseguido... Y el cristiano que no se siente perseguido, que no es perseguido, es porque no es cristiano. Sin duda ninguna. En cierta ocasión, San Pío X, que era Papa de la Iglesia a principios de siglo XX, le presentaban al campeón del catecismo de Roma, un niño. Y el Papa

le preguntó al niño: "Dime las notas de la Iglesia". El niño contestó: "Una, santa, católica y apostólica"; y el Papa le dijo: "Te falta una". El niño empezó a recordar su catecismo y le dijo: "No, Santo Padre, no me falta ninguna; en el catecismo que yo he estudiado sólo hay esas", le dijo como un campeón que era, para eso era listo...Se atrevió a decirle al Papa que no tenía razón. Y el Papa, muy cariñosamente se acercó al niño y le dijo: "He dicho que te falta una: Una, santa, católica, apostólica y perseguida". "Eso no lo trae mi catecismo". "Pero es verdad", le dijo el Papa, "lo traiga o no lo traiga tu catecismo".

La vida cristiana que no es perseguida es porque no es cristiana. Cuando el cristiano no sufre persecución es porque ha traicionado la fe seguro. Y todos tenemos mucho más de una vida personal del hombre viejo, que diría San Pablo, que del hombre nuevo, que dice el mismo santo. Es necesario hacer la persona nueva. Y para eso es necesario plantearnos acción militante de cara a conseguir la persona nueva. Hacer de la persona de la insolidaridad que somos, la persona de la solidaridad que queremos ser. Esa es la persona nueva. El hombre nuevo del que nos habla San Pablo es el hombre de la solidaridad. Frente al hombre viejo, que es el hombre de la insolidaridad, el hombre de la solidaridad, y por tanto, todos tenemos el deber de plantearnos ahí una serie de planes que tiendan a hacer en mí la persona nueva que Dios quiere. Y Dios me ha dado cualidades y me da gracia para poderlo ser. Por tanto, si no lo soy, es porque no quiero. Tengo todo lo que necesito, y sin blasfemar no puedo decir lo contrario. Y los planes de acción militante deben de tender a hacer la persona nueva. Y eso no con muchos pensamientos. Estamos hablando del hacer. Sino con mucha acción, con gente que rompa el colchón no se pueda cambiar el mundo. Una vez me decía uno: "es que yo necesito descansar 14 horas". "Pues, después de romper el colchón, ¿qué quiere usted hacer, maestro?". Pero hombre, ¿hay derecho a dormir 14 horas? Don Helder Cámara cuenta cómo cuando él era seminarista con 17 años, dormía ya tres horas. Y tiene más de 80 y sigue durmiendo tres horas. El Cardenal Herrera me contaba cómo había descubierto él el dominio del sueño, y lo descubrió rompiendo el sueño. Él era un hombre muy duro y así hizo las cosas. Y así llegó a ser el hombre más importante de la historia española del siglo XX.

Y con gente que no aguanta ¿qué va a hacer usted? ¿Va a cambiar el mundo? Por tanto, cambio de vida personal, que entra el sueño, entra la comida y entra el pensamiento y entra el sentimiento, entra el dominio del hombre sobre el tiempo. Y frente a la insolidaridad en que hemos vivido hasta ahora, abrumadoramente mayoritaria, ir construyendo estilo de vida solidario. Así, cuando yo era un muchacho nos gustaba mucho que mi madre -que normalmente no se acostaba- nos llevara los domingos el desayuno a la cama, nosotros estábamos cansados, ¿y mi madre que? Y ahí iba a mi madre a las 8 con el caté y el trozo de pan, ¿cuántas canalladas hacemos hasta con los seres que más nos quieren? ¿Hemos pensado muchas veces que esas cosas en la familia pueden pasar a la inversa?, que nuestra madre empiece a recibir el desayuno en la cama, que a la hora de fregar ya estén los cacharros fregados, que aparecen voluntarios y voluntarias que limpian la casa, antes de levantarse los demás, que en el grupo militante en el que estamos, cuando hay que hacer algo no hay que decir quién lo hace, porque ya hay voluntarios que lo hagan. Y así, se construye el hombre de lo solidario frente al hombre de lo insolidario, no de otra manera, no se construye pensando, sino haciendo. Llevo diciendo hace un mes y medio, que cuando se quitan esas telas de araña de allí, y todos estamos teóricamente de acuerdo en que están mal, pero ahí siguen. ¡Es que están tan arriba! Es que hay tan poco sentido solidario que siguen las telas de araña, hasta que nos caigan de ahí un día encima, cuando estemos comiendo un bocadillo. No se puede hacer -decían los grandes revolucionarios del siglo XIX - un cambio cualitativo de la sociedad sin hombres y mujeres nuevos; y podemos comulgar, y podemos ser muy piadosos y rezar mucho, pero no con una oración cristiana. La piedad y la oración cristiana llevan a la vida solidaria y si no llevan a esos es que son falsas,

Jornada de Iniciación Militante



Y por último hay que hacer, un CAMBIO DE SOCIEDAD.
Estos son los tres planos de la acción militante;

- . conciencia
- . persona
- . sociedad

y digo militante cristiana, no hay vida cristiana si el cristiano no vive la caridad política, es decir, si el cristiano no dedica su vida a cambiar la sociedad, y cambiará la persona en la misma medida en que cambie la sociedad, y cambiará la sociedad en la misma medida en que cambie la persona. Y las dos cosas serán posible si construimos la conciencia liberadora cristiana en nuestra vida.

Pero si nuestra conciencia está hecha por una información, unos saberes y unas formas de vida y un sentido de la vida imperialistas, nuestra conciencia no será cristiana. La conciencia cristiana tiene que ver con todo el vivir del hombre, hasta, el dormir de un cristiano es distinto que el de un no cristiano, todo es distinto para el hombre o la mujer con fe; que para el hombre o la mujer sin fe. Y así hasta tiene sentido eso, dormir tres horas. El Papa Pablo VI murió siendo Papa, y trabajando 21 horas diarias, y esto es válido para el Papa y para mí. "Es que yo, Julián, me canso antes". Claro, si no has hecho nada más que desgastar aceras en tu puñetera vida ¿cómo no te vas a cansar? ¿Sabéis los universitarios, que los estudios serios sobre vuestra condición social dicen que en cinco meses de trabajo con un talento normal se puede aprobar un curso sin suspender nada? Lo cual quiere decir que una inteligencia normal, dedicándose a estudiar sólo, tiene 7 meses de vacaciones al año. Menos mal que a mí Felipe no me va a llamar para ser ministro de Educación, sino los estudiantes de Madrid, antes de entrar a clase, barrían Madrid, Pero ahora encima os dedicáis sólo a estudiar y no aprobáis. "Julián es que es muy duro aprobar". En cierta ocasión había un ciclista manchego en la vuelta a Francia, que hizo la burrada de ir escapado durante 210 km de la etapa y ganó la etapa, Y llegó allí envuelto en sudor, no se sostenía, lo tuvieron que sujetar, y le dicen: ¿Ha sido muy duro esto, verdad? Y él contesta: "Más duro es el andamio, había sido albañil, aquí me he ganado un montón de miles de duros y en el andamio era más duro y me daban menos. Igual hay que deciros a los estudiantes. Hay ver que duro es el estudio. ¡Al andamio os mandaba yo! En Sevilla en el mes de agosto, 10 horitas de andamio y ya veréis lo que es chupar del bote.

Y mis queridos amigos estudiantes, la mayoría de lo que cuestan vuestros estudios os lo pagan los pobres que no van a la Universidad, eso en caso de que no tengáis ninguna ayuda universitaria. La familia que pagó todo lo que cuesta el estudio en una universidad española más del 30 % de lo que cuesta ese estudio lo pagan los que no van a la Universidad, por tanto, suspender es una canallada, ya que si suspendéis lo tienen que pagar dos veces. Así de canalla es nuestra sociedad, los que no van a la universidad pagan más de la mitad de los estudios del duque de Alba. ¡Mira que justicia!, así tenemos esa sociedad de violencia que tenemos, hasta en eso es violenta.

Cambio de sociedad, y como decía Pio XII en los años 40, desde los cimientos. Y convertirla de salvaje en humana y de humana en divina según el Plan de Dios. Y esta es vuestra vocación cristiana nos decía a los jóvenes cristianos de entonces. Ahora a las comunidades cristianas ya no se les habla de eso, eso es cuestión política, por eso el Papa se atrevió a decir que no se podía ser cristiano laico sin vivir heroicamente la caridad política.

Pero hoy eso no se enseña. Es la caridad política la única que su ejercicio nos dice que puede transformar la sociedad y el mundo que vivimos. Y efectivamente si nosotros vivimos también la caridad política seremos perseguidos cristianamente, es decir, por razón de nuestra fe; y la Iglesia de los 20 siglos ha llevado a los altares no a los que traicionaron la caridad política, sino a los que a pesar de la persecución dejaron hasta la vida en la persecución, y el derecho a vivir no justifica la traición a la caridad política.

Y eso un cristiano lo debe saber y reflexionar mucho, porque a medida que lo penséis más, como todas las verdades cristianas, hay más razón para vivirlas, y solo cuando lo dejamos en la superficialidad nos falta razón para vivirlas, y creemos que es heroico y que eso cuesta mucho. Mis queridos amigos, esa es la única forma de ser persona, no hacer esas cosas es no ser persona. Cambiar el mundo en que vivimos, que el Concilio Vaticano II dice que es el quehacer sustantivo de los laicos cristianos y en nuestra sociedad cada vez hay más laicos rezantes, y menos laicos obrantes. Más falsos cristianos y menos cristianos, la

oración hay que practicarla mucho más de lo que la practicamos en razón de luchar más, y eso es lo único que justifica nuestra oración. El laico cristiano que reza y no hace, no es laico cristiano es otra cosa, es un híbrido que se llama en el lenguaje tradicional de la Iglesia "beato". Y el beato decía un gran sacerdote del OPUS DEI, allá al final de los años 40: "el beato es el maricón del espíritu". Es el que ve en los medios el fin y abandona el fin, y el fin de la oración es aumentar en nosotros el amor de Dios para luchar más. Y así la acción del cristiano pasa a ser acción de gracias al Padre en Cristo Jesús y de otra manera no; y queridos amigos, hacer planes en los que nos comprometamos a transformar la sociedad, son planes de cristianos adultos y para eso viene muy bien que nos vayamos preparando desde niños, para una vida militante adulta así, capaz de transformar el mundo, para que este mundo que tiene que cantar la gloria de Dios cante la gloria de Dios, el laico cristiano tiene que ser consciente de que hay que sacar la mesa del Padre común al medio de la plaza del pueblo, para que todos los hijos coman en la mesa de su padre, y hacer eso es posible que nos exija la vida... Bienaventurados los perseguidos por causa de la Justicia, y es posible que este mundo que ha hecho de los grandes negocios de la humanidad de las grandes alienaciones del hombre, de negar al hombre el derecho a la vida, es necesario convertirle en un mundo de hermanos, en un mundo fraterno y eso no se puede hacer sin riesgo de la vida, no se puede, porque el que domina el mundo no se va a dejar por las buenas, los dominadores de este mundo van a defender sus privilegios, y tienen para ello todos los poderes del mundo, el económico, político, cultural... todos. Pero el señor nos ha asegurado que si ciertamente empeñamos nuestra vida en ese camino venceremos, a pesar de los poderes de este mundo

Por tanto, tres grandes planos de la acción militante:

- . **la conciencia**
- . **el hombre nuevo**
- . **el cambio de sociedad**

y los pobres de la tierra en este país hace ya 100 años ya se dedicaban a hacer conciencia nueva, hombres nuevos, y sociedad nueva, para que 100 años después nos pueda ceder dudas a las nuevas generaciones que eso es posible

intentarlo y que será obra de la solidaridad intergeneracional, es decir, de la comunión. Si somos capaces cada generación de dar el paso que debemos dar haremos un mundo nuevo. Pero es evidente que en los núcleos de ambientación, en los centros culturales, tenéis que formar núcleos de vida solidaria, y empezar a iniciaros en la formación de la vida solidaria, en grupos de cuatro, de cinco y responsabilizaros de divulgar conciencia nueva, y responsabilizaros de hacer el hombre nuevo de la solidaridad en el grupo de hermanos "cuando dos o más se reúnen en mi nombre", dijo Jesús, que quiere decir, para construir el Reino, "yo estaré en medio de ellos", y es tan verdad que Cristo está en el pan de la Eucaristía, como que Cristo está en la reunión de esos militantes que se reúnen en su nombre, en medio Jesús, y ahí es posible hacer el aprendizaje y la promoción y el desarrollo de la persona solidaria, y es en grupo militante como podemos plantearnos la transformación del mundo, y hacer que el orden político, económico, cultural, social ... canten la Gloria de Dios, para lo cual hay que acabar con lo existente. Hay que cambiar el mundo desde los cimientos, decía Pío XII.

NO os puede caber ni duda histórica, ni duda religiosa de que eso es posible. La historia y Cristo lo demuestran con toda claridad, si queréis podéis también vosotros ir fortaleciendo, ir tomando la responsabilidad de un grupo militante que vaya en su ambiente y en su alrededor haciendo posible la evangelización que el laico tiene que realizar en este mundo.

Jornada de Iniciación Militante

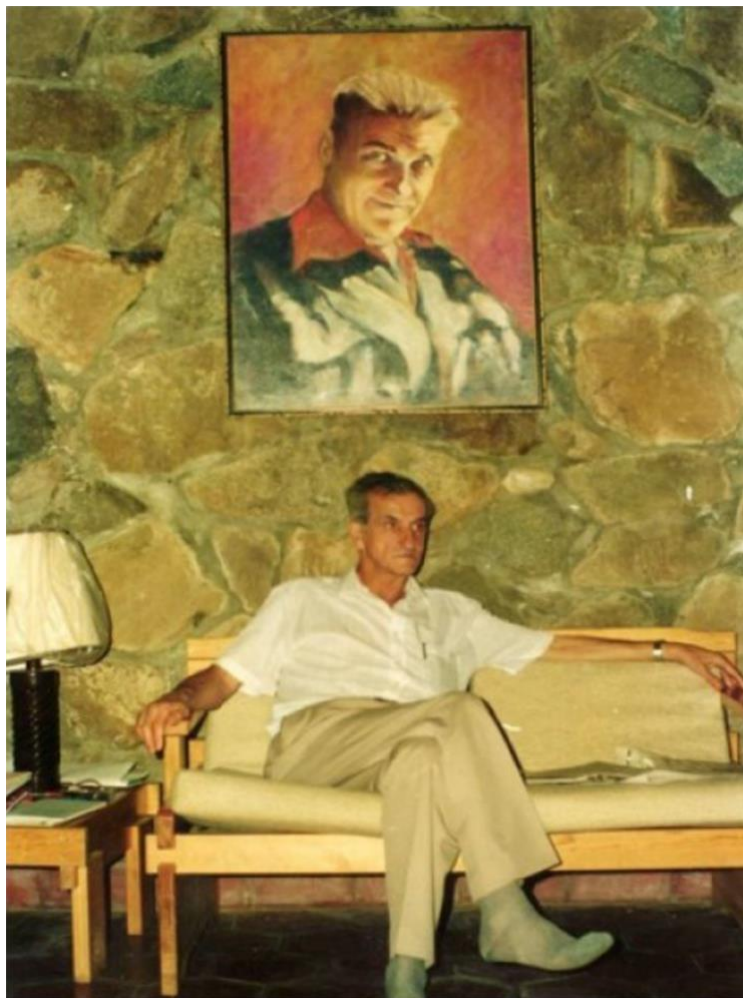


...Y he querido dejar para el final el hecho que no tuve fuerzas para contar en la misa que por Usted [don Felipe] celebramos en Sotillo. Habían los políticos conquistado el poder en la «Editorial ZYX», y esta había dejado de ser organización apostólica privada, para ser «organización de la clase». Nos habían lanzado por la ventana a los que hicimos ZYX.

Yo me había quedado sin trabajo y se me exigía que pagara la casa donde vivía, al contado, cuando ya la había pagado. El médico me había dicho que «si quería vivir, tenía que querer vivir». Nadie de los amigos cercanos se acercó a preguntarme si mis hijos tenían pan o techo. Ud, a 240 kms de distancia se dio cuenta... y solucionó la «papeleta» pagando y no aceptando jamás la devolución. Mis hijos pudieron comer y tener techo. La amistad, una vez más, adivinaba la necesidad del amigo.

“Don Felipe López: Recuerdos de un entrañable amigo”

Por Julián Gómez del Castillo



Julián Gómez del Castillo en Honduras bajo un retrato de **Guillermo Rovirosa**

ASISTENCIALISMO

El hambre es una de las situaciones de violencia, y responderla con asistencialismo a cuentagotas es perpetuar la situación de violencia, haciendo así posible la permanencia de la vieja cuarteta:

El señor don Juan de Robles
 con caridad sin igual
 mandó hacer este hospital
 ... pero antes hizo los pobres.

*Tomado de "Navidad y solidaridad"
 ("Carta entre amigos" n.º 32, diciembre 1992)*



Nada de blandenguerías alienantes. El hambre mata, destruye a la persona, te plantea el suicidio, destruye las ganas de vivir. Cuando no hace muchos años España era el Tercer Mundo, millones de españoles vivimos esto. Hoy, cuando se intenta combatir el hambre con asistencialismos inútiles, lo tomamos como una ofensa salvaje al hambre que sufrimos.

Del prólogo al libro: "Hambre", de Knut Hamsun



La Academia de la Lengua Española, define asistencia como la "acción de asistir a una persona o institución prestándole socorro, favor o ayuda. Lógicamente, asistencialismo es convertir en sistema el socorro, favor o ayuda. El asistencialismo, al ser sistema, renuncia a solucionar los problemas y tiende a hacerlos permanentes y así ser necesario a perpetuidad. Es decir, el asistencialismo tiende a hacer perpetuo el hambre, la dependencia, las clases,

los estratos sociales, el abismo Norte-Sur, la ignorancia, la carencia de médicos, y medicinas de los enfermos empobrecidos, las tiranías, etc., etc.

¿Quiere esto decir que estamos contra el asistencialismo? Contra el hacerlo como sistema, SI. Lo hemos padecido en la propia carne y no se lo deseamos a ningún semejante...

Tomado el artículo "las ONGs ¿son asistencialistas puras?", Cantaclaro. Autogestión-boletín de militantes del MCC, marzo de 1993, pág. 12



Hablar de la cuestión del asistencialismo hoy, en la sociedad nuestra en la que desde la enseñanza primaria hasta los doctorados universitarios se plantean sin conciencia histórica, en la que la vida se organiza en la comunidad política de nuestro país desde hace 60 años asesinando la conciencia histórica; cuando un pueblo pierde la conciencia histórica pierde su alma [...]

Sin conciencia histórica no es posible de ninguna manera percatarse de la transcendencia trágica del asistencialismo. Pero con conciencia histórica esto se ve con toda claridad, ya que en la historia española del siglo XX el fenómeno del asistencialismo lo *resolvimos* matándonos unos españoles a otros. De manera que cuando hablamos de asistencialismo no estamos hablando de una bagatela, no estamos hablando de algo que da más o menos lo mismo, sino de algo de mucha transcendencia.

En definitiva, históricamente el asistencialismo ha sido una forma de aplastar la dignidad del hombre. Y lo sigue siendo.

Entendemos por asistencialismo – por centrar los dos temas claves de esta reflexión -, el asistencialismo entendido históricamente es la elevación a categoría de sistema, y por tanto a permanente, de la ayuda a los demás, generando la dependencia permanente y sin plantear jamás su promoción personal, integral y solidaria. Es, diríamos por tanto, una postura que niega la dimensión social del hombre, y que niega que sólo el hombre debe ser el protagonista de su vida personal y colectiva, afirmando por Juan XXIII en el Magisterio de la Iglesia en la *Mater et Magistra* y afirmando en la historia de los

pobres desde el siglo XIX, sin que los cristianos españoles en 100 años nos enteremos del fenómeno histórico.

Y por promoción entendemos poner en ejercicio todas las cualidades dadas por el creador al hombre de forma personal, integral y solidaria, y ello realizado en colectivos de personas, nunca individualmente.

“Asistencialismo y promoción en el Tercer Mundo”, Revista Id y evangelizad, In memoriam de Julián Gómez del castillo, pág. 38



BUROCRACIA

Hoy hemos pasado de la militancia en la que la mujer y el hombre vivíamos enamorados del ideal, en la que se enseñaba a los niños a meter en la cárcel la prensa aunque estuviese prohibida, al burocratismo sin alma, es decir sin corazón, y sin espíritu.

El burócrata no puede pensar que se viva enamorado del ideal y sin ese enamoramiento del ideal no hay militante. El burócrata tiene como característica primera que afirma el cobrar y vivir de eso. Hemos pasado de una sociedad capaz de soñar con otro mundo, capaz de soñar con otra sociedad a una sociedad en la que lo que rige, lo que gobierna, lo que manda es la burocracia.

Manuel Fraga dice que el burocratismo es el poder por el poder, lo que le gusta a él, pero también a muchos otros. Y el poder por el poder se convierte en tiranía. La burocracia no puede ordenar el pueblo más que con la bajeza, sin ideal, sin generosidad, sin capacidad transformadora, sin planteamiento revolucionario, sin creer que es posible vivir de otra manera, sin embargo, esto se vivía en el viejo socialismo hasta la Segunda Guerra mundial, a partir de la cual de la humanidad ha desaparecido el ideal. [...]

Ya sé que han cambiado las cosas, a mucho peor hasta hacer imposible el ideal. ¡Qué se publiquen los sueldos que cobra la burocracia política española, no digo solo del PSOE, pero también los del PSOE! ¿Y se va a hacer la revolución con gente que cobra 3/4 de millón al mes? Es evidente que no. El hombre no piensa con la cabeza, la inmensa mayoría de los seres humanos que hay en la tierra pensamos con la cartera, defendiéndola.

El burócrata es, por naturaleza, reaccionario y conservador y no lo digo a título de insulto. Todo burócrata tiende a ser conservador, es decir, seguro. De tal manera, que los planes hechos entre burócratas son planes conservadores, seguros y allí está la Unión Soviética como modelo.

Del libro "Tendiendo puentes", pág. 9 y 12, año 2003



La autogestión exige partir del reconocimiento sagrado de toda persona humana y ello conlleva a no venderse, ni a través de subvenciones ni de la cancerosa burocracia.

Del epílogo al libro Neocolonialismo en Iberoamérica



La tecnoburocracia que nos gobierna NUNCA permitirá un pueblo adulto. Como no lo permitió el franquismo, no lo permitirá el imperialismo multinacional que gobierna a nuestros políticos de hoy.

Del prólogo a libro: "Revolución autogestionaria"



Hoy nos encontramos en una nueva situación que algunos han calificado de dictadura mitigada, como toda democracia burguesa. Pero en esta nueva situación, tampoco nadie quiere dedicarse a la promoción de militantes para la liberación de los oprimidos. Una sociedad neocapitalista no necesita militancia, le es mejor la burocracia, que además de destruir la militancia es fácilmente convertible en pieza del sistema, si no es que nace como tal. El burocratismo de las organizaciones de la izquierda oficial pasará a ser el mayor enemigo de la promoción de militantes. Lo está siendo ya. Y debe contarse con que de ahora en adelante lo serán más.

La burocracia de las organizaciones obreras debe servir a sus amos [...] Es por esto por lo que hoy hay que plantearse, en primer lugar, una profunda autocrítica de la clase obrera, empezando por el propio concepto de clase, tan distante del 1900 y partiendo de esta autocrítica intentar ser respuesta de

emancipación de los oprimidos, de los empobrecidos. Las organizaciones obreras merecieron respeto mientras sirvieron para libertar a los empobrecidos; si hoy no valen para ello, no merecen respeto. Lo contrario es caer en idolatrías, que para un creyente es peor que el ateísmo.

Tomado de "Milитantes cristianos (I)", "Carta entre amigos", noviembre 1982)



El **cáncer burocrático** corrompe la vida social como el **lucro** convierte a todo ser humano en enemigo de su hermano en el sistema capitalista. La corrupción burocrática y la ley del más fuerte son dos reglas degradadas y degradantes como muestran la sociedad socialista y la neocapitalista [...]

El hombre militante, hoy como ayer, debe encontrar el rayo de esperanza que haga posible cambiar un mundo de economía sumergida, trabajo negro, hambre, enfermedad, ignorancia, etc., por otro en que el hombre protagonice su existencia. Esto empezará a ser posible en la medida en que las personas creamos que es posible salir del callejón sin salida en que lucro y burocracia han metido al mundo. La salvaje sociedad hecha por el estatismo y el lucro ¿no está exigiendo la salida autogestionaria?

Del prólogo al libro: Trabajo negro en los países socialistas, de A. Sauvy



Cuando en los años cuarenta toda la izquierda española estimaba que la única salida para la clase obrera era la guerrilla o las vacaciones indefinidas, según los análisis del marxismo científico (?), Rovirosa creyó que la Guerra Civil española había aplastado a la militancia obrera y que era indispensable realizar por la Iglesia, en servicio a la sociedad, una nueva promoción de militantes, y a ello consagró su vida, dándole a él razón la historia, por lo que hoy los Carrillo de turno tienen que mentir diciendo que los obreros cristianos llegaron a la acción

obrero después del Vaticano II y no veinte años antes, como fue la realidad. Mientras, otros hicieron en nacional-catolicismo.

La concepción del militante que él tenía la dejó marcada en aquel intento de los vinculados. Frente al cáncer burocrático que intuía venir, extremó sus planteamientos y consiguió 73 voluntarios para vivir *“una entrega absoluta al apostolado de promoción militante entre los pobres, de forma que no tendrán sueldo, ni comida, ni vestido, y sólo cuando los hermanos se lo ofrezcan lo tomarán”*. El intento murió al nacer *“porque no cabía en el Derecho Canónico”*.

Hoy, cuando cualquiera se lleva pesetas en las estructuras sociales, políticas y culturales, contemplar esta fe en la gratuidad del militante, lleva a pensar que por ese camino hasta el problema de las causas del hambre se podría resolver. Mientras, por el burocrático, no hace más que agravarse.

*Guillermo Roviroso: ejemplar militante cristiano
(Recuerdo en el XXV aniversario de su pascua)
("Carta entre amigos" n.º 14, abril 1989)*



La muerte del sindicalismo, respuesta a la agresión capitalista, sucedido porque antes se había matado a la militancia sindical, y la burocracia es y será siempre conservadora por naturaleza. Con ello entierra el movimiento obrero español, 150 años de historia. Ahora está obligado a crear el instrumento de promoción para una sociedad postindustrial. ¡Manos a la obra!

*Tomado de “después del 27-E”, Cantaclaro,
Autogestión-boletín de militantes n.º 2 marzo de 1994*



Cuando la izquierda ha pasado a ser regida totalitariamente por los trepadores, escaladores, y demás ralea se justifica con mil “razones” el abandono de las

fuentes originarias, es la fuente demostrativa de no tener razón. Sería muy lúcido hacer un estudio de pensamientos de las burocracias gobernantes durante el franquismo y las actuales, ¿serían idénticas?, en casi todo. Sí. Hijas, ambas, de la misma matriz trepadora.

Del artículo "Trepadores, escaladores y demás ralea"

Boletín autogestión, n.º 3, mayo 1993



Con el espíritu militante de Iqbal Masih (niño cristiano que luchó contra las mafias pakistaníes de las alfombras, siendo asesinado por ellas) se cambia el mundo. Con los burocratismos de los enriquecidos se explota al mundo.



NACIONALISMO

Los nacionalismos de hoy hacen daño en todos los continentes y no podía ser de otra manera. El nacionalismo, históricamente nace al tiempo que la solidaridad y rompiendo con esta [...] No se trata de teorizar sobre nacionalismo, sino de comprobar sus hechos, " *por los hechos os conocerán*".

Y frente a los crímenes del nacionalismo en todo el mundo, nos declaramos ciudadanos del mundo y lo hacemos admitiendo que se nos analicen nuestros ochenta años de historia, de permanente actitud de solidaridad universal por encima de toda actitud nacionalista.

Y como cristianos con especial predilección por la solidaridad con los empobrecidos, por encima de todo nacionalismo. Nunca entendimos que un cristiano pusiera a los empobrecidos por detrás de los Bancos.

Nos declaramos ciudadanos del mundo porque somos cristianos con 40 años frente al franquismo.

Tomado de la editorial "Ciudadanos del mundo" de la revista Autogestión n.º

39, junio de 2001



El tema del nacionalismo tiene una trágica realidad en los finales del siglo XX y comienzos del XXI. En la España que nos toca vivir el NO MATARÁS ha pasado a ser algo con lo que se puede especular y hasta a sustituirlo por el ambiguo BASTA YA. Nada de ambigüedades: NO MATARÁS.

Nos ha extrañado que a lo largo de los años del fenómeno nacionalista en España no se haya gritado constante y categóricamente, en barrios y escuelas, aldeas y pueblos, ciudades y Universidades, NO MATARÁS.

A un pueblo tan cristiano como el vasco, no le vale el BASTA YA, ambiguo y carente de contenido, hay que recordarle el viejo mandamiento mosaico: NO MATARAS.

En la época de la globalización hay que recordar y repensarse a fondo, el viejo internacionalismo proletario. Lo amamos desde los años veinte y lo

amamos hoy, en una continua línea de fidelidad. Nos hemos sentido siempre ciudadanos del mundo, hijos de la Iglesia Católica, universal, y por ello consideramos que es hora de gritar, categóricamente, NO MATARÁS, por ninguna razón ni causa, NO MATARÁS.

Prólogo al libro: "Nacionalismo" de Ernest Gellner



Es evidente que la derechización política que la globalización y su forma de realizarse imponen acerca a la sociedad a posibilidades totalitarias de organización, con lo que fascismos y nazismos -unión de nacionalismo y socialismo- recobran estimables posibilidades y no solamente en Austria.

La parte más triste de esta situación es la incultura política existente, y no sólo en el Tercer Mundo, sino en la Unión Europea, en España. Muchos son los que hablan de fascismo y nazismo, pocos los que estudian estos fenómenos políticos, los que pueden recordar que a Hitler un día le dieron el poder los parados y a Mussolini fue su paso por el socialismo el que le proporcionó imagen fundamental en política para ser el "líder" de Italia.

Es esta deformación política la que nos obliga a publicar este estudio sobre el fascismo. Y recuerden nuestros hermanos de Iberoamérica que también un día allí tuvieron a Perón y otro a Chávez tan proclives a las formas fascistas desde la exaltación nacionalista.

Contra todos estos enemigos la formación política, y con ella el servicio al prójimo, es la pieza fundamental.

Prólogo al libro: "El Fascismo" de Stanley G. Payne



La solidaridad es el eje de la estrategia del MCC frente a los nacionalismos. Dios es solidaridad. Solo la solidaridad hace hombres libres. El socialismo no puede existir sin solidaridad.



Frente a los nacionalismos, que históricamente nunca han sido, ni son solidarios con los empobrecidos, sino que siempre les han perjudicado objetivamente, nos declaramos ciudadanos del mundo por nuestra permanente actitud de solidaridad universal y como cristianos, con especial predilección por la solidaridad con los empobrecidos



Julián junto a Dom Hélder Câmara en el Aula Malagón-Rovirosa

CORRUPCION

Nunca nos ha extrañado que en cualquier conjunto humano aparezca la . Ni nos extrañó en el franquismo ni nos extraña hoy ni nos extrañará mañana. Donde haya personas habrá virtud y pecado. Ha sido y es una permanente en la historia.

Lo que si nos extraña, y es lo que nos parece muy grave, es que no se combata la corrupción, hasta impedirla, y, mucho más grave, que se fomente desde los poderes del Estado. [...]

¿Sólo es corrupción lo que sanciona la legalidad o lo es también cobrar varios sueldos del Estado, negarse a que se rebajen y decretar descenso de los salarios obreros al mismo tiempo?...

Tomado del artículo "Corrupción institucionalizada". Por Cantaclaro. Autogestión- Boletín de militantes del MCC. enero de 1994, n.º 1, pag. 12



Hagamos un movimiento cívico de resistencia moral no violenta por una España solidaria y no corrompida...Sto. Tomás Moro no hizo política sólo desde lo posible, sino que fue más allá: luchó por el bien necesario, sin traicionar la conciencia rectamente formada. Por ello pagó con su sangre.



La sociedad en que vivís os dirá: "Es que vuestro tiempo requiere comodidades". No hagáis caso. Requiere daros comodidades para corromperos. No conozco ninguna sociedad, ningún pueblo, ninguna persona que viva con comodidades que no viva corrompida. Corrompida en el sentido de olvidada de los pobres. Eso es demasiado grave.

Artículo: "Rovirosa: converso, marido, pobre", publicado en Id y Evangelizad n.º 52, pág. 55



CARIDAD POLÍTICA

Solamente lo religioso debe ser lo globalizante de nuestra vida; lo cual exige que lo político sea siempre iluminado desde la fe.

Para el cristiano militante hacer política es hacer posible lo que es necesario a los hermanos, especialmente a los pobres, teniendo obligación de hacerla todos los cristianos.

Del libro Apostolado militante, pág. 23

El hecho del hambre es el holocausto más salvaje que el hombre ha realizado a lo largo de la historia. Es el gran crimen de nuestro tiempo, ya que el hambre existe porque los hombres queremos que exista. Su realidad permite la opresión de unos pueblos sobre otros a través del imperialismo criminal formado por las multinacionales [...]

El hombre de nuestro tiempo debe saber que la lucha contra el hambre, como la lucha por la Paz, pasan por la destrucción o cambio de los sistemas económicos mundiales que pivotan sobre el armamentismo. [...]

Las respuestas al hambre, mientras no pasen por una lucha política que aspire al cambio de los sistemas económicos imperantes, no pasarán de ser, en el mejor de los casos, testimonios, con toda la grandeza que tienen, pero, también con toda la insuficiencia.

Amarnos los unos a los otros como Cristo nos ama, exige estar dispuestos a participar en la lucha política que haga posible desaparecer sistemas políticos, económicos y culturales que han provocado el crimen de centenares de millones de personas asesinadas por hambre. Sabemos que, en frente, nos esperan todos los grandes poderes de la tierra, pero si queremos... podemos. Un día Dios preguntó a Caín: "¿Que has hecho de tu hermano?". Hoy nos lo pregunta a ti y a mí, ¿Le vamos a seguir respondiendo como hasta ahora? ¿Cómo le respondió Caín?

Empieza la acción contra el hambre oponiéndote a los sistemas económicos de nuestro mundo y a sus mitificaciones. Como puedas, desde

donde puedas. Pero YA. Seamos los unos para los otros, guardianes de nuestros hermanos.

Prólogo al libro Respuestas al Hambre de Ander Egg



“Entre cristianos yo no hablaría de la dimensión política de las cosas sino de CARIDAD POLÍTICA. La función del laicado es la recapitulación de las cosas en Cristo y eso se hará por la caridad política o no se hará. El lenguaje tiene su importancia. Y hablar de "realidades sociopolíticas" en ambientes cristianos (no me refiero al respeto de decirlo de otra manera cuando haya hermanos no cristianos entre nosotros) es prescindir de la visión de fe.

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad n.º 52



“Muchas veces los cristianos hablamos de las realidades socioeconómicas y políticas olvidando la **CARIDAD POLÍTICA**.

Un buen plan de formación debe descansar en la convicción de que no hay nada más importante para los hombres y mujeres cristianos que el intento de que veamos, juzguemos y actuemos desde la **Fe**. Lo característico nuestro debe ser ver la realidad desde la fe. No debe bastarle al militante la acción en el mundo. Es evidente que los militantes estamos hechos para la acción en el mundo, pero la acción en el mundo desde la fe. Y en eso van a estar todas las posibilidades de permanencia en la vida militante. Es evidente que cuando España era hace cincuenta años, por sus condiciones de vida, igual que hoy el Tercer Mundo, el mismo espectáculo de la miseria le revolvía a uno las tripas y le llevaba a la acción. En el mundo en que vivimos, los hombres sin fe nos testimonian que hay razón para la lucha. Nuestros hermanos sin fe no tienen razones para luchar. Ya no hay acción militante. De hecho, cuando hacen algo

que les implica seriamente su vida lo hacen cobrando. Es un hecho que está ahí. Se cumple aquello de A. Camus: "*O conseguimos el santo sin Dios o el ateísmo es una estupidez*". Ese es el desafío práctico, vital, de nuestro tiempo.

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad n° 52



"La función del **laico** es la recapitulación del cosmos en Cristo [...] Y esto bajo nuestra responsabilidad. Nuestra plena responsabilidad. Esto es lo que señala el concilio Vaticano II a los laicos. Ahí está nuestra función evangelizadora. Es necesario no sólo que Cristo sea cabeza de la Iglesia, sino que todo el cosmos sea recapitulado en Él. Cuando nos dedicamos a la acción intraeclesial fundamentalmente no nos estamos dedicamos a la acción específica del laico."

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad n.º 52



Esta sociedad nuestra necesita movimientos apostólicos, esta sociedad nuestra necesita partidos políticos, cuyo eje sea la defensa de una vida moral en nuestra sociedad supercorrompida y no hay derecho a volver la cara ¡no hay derecho! Militante y no-compromiso político no es posible en cristiano. El aburguesamiento ha llevado a cultivar eso y no hay derecho a no hacerte. Nuestras mujeres deben saber que no tienen derecho a pedir ciertas cosas y como no tienen derecho no se les debe reconocer. Pero los hombres también deben saber que no tienen derecho a ciertas cosas y como no lo tienen... no se les debe reconocer. Y uno de ellos es el ejercicio de la acción política.

DESPEDIDA DE LA ASAMBLEA NACIONAL. Agosto de 2004



Queridos amigos, una última cosa, sobre algo que tenemos que encomendar a Rovirosa. A él se le prohibió hacerlo, pero se conoce que Dios sigue pudiendo más y se puede hacer. Me estoy refiriendo al sector. Soñó con que los sectores fueran la gran pieza misionera del siglo XX y llegan en el XXI, ya vienen con retraso. Seguro que, si somos fieles al quehacer que el sector nos va a dar a todos, sufrimientos no nos van a faltar, alegrías tampoco; y entusiasmo tampoco. Soñábamos con que los sectores fueran, allá en los cuarenta, la vía normal de llegada a la organización apostólica y así debe llegar a ser. De manera que sea la pieza misionera que metiéndose donde no se quiere saber nada de Dios, sin confesionalismos anacrónicos estúpidos sino por vocación bautismal, seamos capaces de poner en marcha un cauce grande y ancho y en el diálogo entre Dios y los hombres a pesar de los intereses políticos. Aquello de "de por las obras" se cumplirá en la sociedad. No os preocupéis de confesionalismos de palabras o de colores sino de obras y de verdad.

Vivimos en una sociedad imperialista que ama la mentira, la cobardía, el engaño y la corrupción y en esta sociedad es donde es más importante. Ese debe ser el camino de los sectores. No os preocupéis tanto del programa. Durante veintitantos años hemos estado trabajando en el programa. Ponerlo en un papel es fácil. Seremos escándalo en esta sociedad. Esta sociedad no va a tolerar que se lleve al plano político una vida militante. La difamación, la calumnia, la persecución, los palos... lo va a emplear todo. Cuando eso venga recordemos que es prueba evidente de que hemos acertado.

DESPEDIDA DE LA ASAMBLEA NACIONAL DE 2003



Afirmamos que toda la ayuda actual contra el hambre lo es sobre los hechos y nada sobre las causas. Nosotros seguiremos acentuando la acción sobre las causas no como antagonismo sino como complementación.... La lucha contra las causas pasa, como manifiesta Juan Pablo II, por el cambio del sistema

económico, es decir, por la desaparición del imperialismo transnacional, lo que requiere la acción pública, de conciencia y política... ¡Complementariedad sí. Ignorancia de las causas del hambre, NO! La Iglesia, como manifestó, Juan Pablo II no se puede limitar a echar aceite a los cojinetes, debe de colaborar al cambio de máquina...

El poder político tiene poder sobrado para que la economía y la tecnología se orienten hacia la solidaridad y no hacia el expolio... Una sola cosa hace falta para que desaparezca el hambre: querer que desaparezca. Y hasta hoy ningún partido del arco parlamentario, ha querido. Este es el problema en su dimensión política.

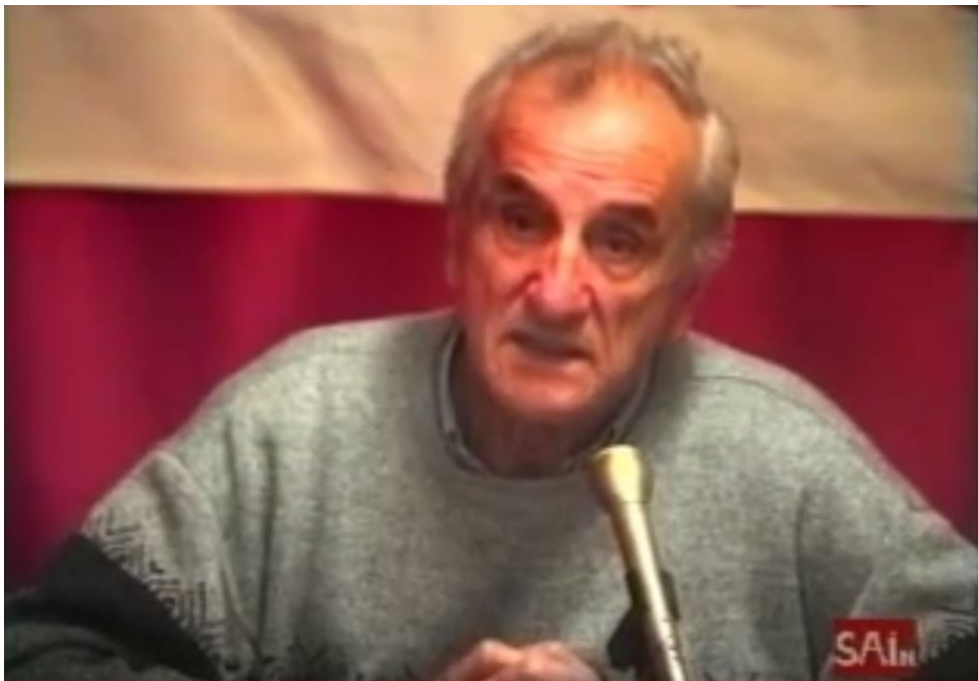
Han pasado las elecciones. Se ha puesto de manifiesto la baja catadura moral de nuestros partidos. Es el momento de bajar a la arena política con un programa fundamentalmente moral, en el que el hambre, la ignorancia, la esclavitud infantil, el paro, etc. se propongan como los problemas a desaparecer, no a atenuar. Es la hora de exigir moral en la política. No de pedirla sino de exigirla... ¿Hacemos un partido político contra el hambre, el paro y la esclavitud infantil? ¿Ponemos en marcha la acción solidaria? Los empobrecidos de la tierra lo necesitan. En 20 años ningún partido ni sindicato han creído que el hambre, el paro y la esclavitud infantil tienen remedio ¿Tendremos nosotros que lanzar un partido que lo demuestre?



Es evidente que los partidos no quieren acabar con el hambre, paro y esclavitud infantil. Ello nos ha llevado a lanzar un partido político, que tomando como punto central la solidaridad, luche a nivel mundial contra esas tres canalladas... Nosotros, el partido Solidaridad y Autogestión Internacionalista (SAIn), nos comprometemos en ello. Esto hoy, debe de hacer temblar al poder capitalista universal... SAIN es el nuevo y único partido que plantea la solidaridad como reivindicación máxima... Es el primer partido autogestionario, es decir democrático... Queremos hacer un partido testimonial, autogestionario y

solidario, sin ningún complejo religioso y sin ir a la conquista inmediata del poder...Admitimos la revolución como cambio rápido y total de mentalidad y estructuras, pero no por la violencia.

Como laicos tenemos vocación de transformar el mundo (caridad política) y es desde ahí desde donde debemos vivir la interna y esencial unión con Dios



ESPIRITUALISMO – SECULARISMO

En España crece la religiosidad espiritualista, como señalaba ya hace diez años el arzobispo de Oviedo, y cualquier observador puede comprobar. Caracterizada por la relación Dios y yo, yo y Dios, los hermanos pasan a ser el apéndice al que hasta se le pueden hacer algunas obras buenas y, así, ser nosotros hasta buenos.

Quizá nada caracterice esto tanto como nuestro comportamiento con los empobrecidos. Un día al año, día del hambre, pero los hambrientos pasan hambre 365 días al año porque les robamos; la ONU acordará el 0,7% de los enriquecidos con los empobrecidos, pero les robamos el 20%, etc. Y esto lo hacemos con «buena conciencia». Pero sigue siendo verdad que «el que diga que ama a Dios y no ama a sus hermanos es un mentiroso».

Y a esta mentira - anti Dios - conduce nuestro espiritualismo religioso.

*“Aprender en la escuela a leer el mundo”,
“Enseñanza en libertad”, pág. 24, año 1993.*



Espontáneamente nos viene a la mente la siguiente pregunta: ¿Qué entendemos por espiritualismo? Y sin intentar afeitar la calavera, nos respondemos: Disociar la vida del espíritu del resto de la vida humana. Romper a la persona humana haciendo que una persona se dedique al espíritu y otra a la sociedad. Adorar al Dios que está de tejas para arriba, olvidando al que está de tejas para abajo. Creer en Jesucristo Dios separado del Jesucristo hombre. Todo ello, con las consecuencias correspondientes.

Pero para ver cual son las consecuencias es fundamental observar cuál son las actitudes sociopolíticas del espiritualismo: sus obras, ya que por las obras nos conocerán.

El espiritualismo, al vivir roto, no llegará a ser consciente de la existencia del mundo institucional y estructural que tan decisivamente influye en la sociedad y en el hombre; será capaz de ejercer, hasta heroicamente, la caridad individual, pero nunca verá la caridad política; presumirá de no meterse en política, aunque ésta multiplique el hambre de los hermanos y el haga la política de desentenderse; estimará que vive la comunión cristiana, pero no será capaz de descubrir la solidaridad, aunque el Papa enseñe que Dios es solidaridad... Políticamente será conservador; ¿qué hay 2.500.000 de parados? hagamos algo “poco a poco”; en el fondo, busquémosles trabajo uno a uno; aunque vayan al paro un millón en un año: ¿qué hemos pasado del 37% de hambrientos en 1900, al 81% de hambrientos en el año 2000?, sigamos abriendo comedores para 40, a pesar de que sepamos que en el tiempo que empleamos en abrir ese comedor hay 40.000 hambrientos más, ¿qué Pío XI, el año 1931, hablara de la existencia del “*imperialismo internacional del dinero*” y Juan Pablo le acusará de la situación actual de nuestro mundo? , el espiritualista organizará una fiesta benéfica para los pobres, o una colecta al año, con ello comprará tranquilidad de conciencia; si hay que votar, el espiritualista entenderá que no se debe votar aborto – y está bien- pero no verá que el capitalismo es CRUEL... y le votará con tranquilidad de conciencia. El hará asistencia individual sobre hechos individuales, sin dedicar el mínimo esfuerzo a la acción asociada. Y lógicamente confundirá lo urgente y lo importante.

Estrategia: coordinadas, boletín de militantes de MCC, nº4 julio 1994, pág. 27



La actitud religiosa con dimensión socio-política del espiritualista, por coherencia y lógica con su espiritualidad, le lleva al desentendimiento de los grandes problemas humanos en su dimensión colectiva y a presentar un mensaje cristiano conservador “por voluntad divina” (?). Es decir, escándalo para los pobres. Reduce la dimensión socio-política del mensaje cristiano a la conveniencia del imperialismo. Y es que el espiritualismo es parte integrante del

neoprottestantismo que un padre denunció, en el último sínodo, como la mayor amenaza dentro de la Iglesia.

Estrategia: coordenadas, boletín de militantes de MCC, nº4 julio 1994, pag. 28



Pero los cristianos del hemisferio Norte preferimos el espiritualismo religioso que, silenciando el pecado estructural, ahoga la caridad política hoy, según Juan Pablo II, más necesaria que nunca. Parece claro que la causa de ese espiritualismo religioso, es el creciente neoprottestantismo entre los católicos, como alguien denunció en el último Sínodo.

Julián Gómez del Castillo. Prólogo al Libro: "Cantemos juntos al amigo"



El desafío espiritualismo-encarnación, reduccionismo-fidelidad al Mensaje, no es de hoy, es muy viejo, pero también se produce hoy y, de forma creciente. Ello es lógico. De la misma manera que el protestantismo fue respaldo religioso del capitalismo, el neocapitalismo lucha, y luchará, porque el espiritualismo desencarnado sea la postura más amplia posible dentro de la Iglesia de hoy, porque sin ello, el expansionismo del imperialismo, cuyo objetivo es el dominio del mundo, puede tener excesiva cantidad de obstáculos. Este es el problema de fondo o razón de ser social de este reduccionismo religioso que se da tanto desde la "izquierda oficial" progresista, en forma de secularismo, como desde la derecha, en forma de confesionalismo instrumentalizador; en ambos casos, sirviendo al imperialismo en la sociedad.

Prólogo al libro: Evangelio a los pobres II (bis)



El principal problema religioso del cristiano de finales del siglo XX es el de no plantearse la conversión y esconderse en un espiritualismo desencarnado o en un secularismo materialista, dos formas claras de estar frente al Evangelio de Jesús que nos presenta la Iglesia Católica... Que el Jesús de la vida pública entusiasme nuestro corazón, pero no más que el de la vida oculta del taller.

Del prólogo "Historia de Cristo", G. Papini



El espiritualismo religioso que Pío XII llamaba en los cuarenta falsa religiosidad y que ha seguido y sigue haciendo daño a la vida cristiana, principalmente impidiendo el ejercicio de la caridad política que el Concilio Vaticano II señalaba como función a los laicos, es una forma, además de falsa, de plantearse la vida cristiana contraria a la promoción de los empobrecidos.

Prólogo al libro: "El evangelio con Dom Hélder Câmara"



El espiritualismo y el secularismo religioso, especialmente en el hemisferio norte, está de acuerdo en enterrar la *Sollicitudo Rei Sociales*. Como dice Juan Pablo II, vivimos en un mundo imperialista, y nuestra economía forma parte importante de ese mundo [...]

Evangelizar en la frontera de la economía, revista I y E, pág. 45



Gandhi decía que el hombre que quisiera ser el hombre de una sociedad humana tenía que ser el hombre cero, porque en cuanto ocupara un lugar ya tendría detrás a otros... postrados. [...] Bakunin -que era ateo- uno de los grandes patriarcas del anarquismo, el hombre de la sociedad fraterna será aquel que suyo no tenga ni el nombre. Y ese gran revolucionario chino, que hizo la revolución

China que fue Mao, pensando en el hombre de la revolución les decía a los jóvenes comunistas chinos: entre vosotros el comunista será el más humilde. Niégate a ti mismo... y por muchas imbecilidades que os metan en la cabeza, no hagáis caso, estáis creyendo que el hombre se realiza en las movidas o en zarandajas por el estilo.

El hombre se realiza haciéndose el último, creciendo hacia abajo, lo cual no quiere decir que no estudiéis. Mucho más de lo que pensáis, pero se puede estudiar y crecer hacia abajo. Roviroso fue un gran científico, la pasión mayor de Roviroso era la investigación. Me decía: hay veces que estamos Gregorio y yo en el laboratorio, pasan tres días y tres noches y no nos hemos dado cuenta de que no hemos comido. Pero mis queridos amigos a la hora de hacer promoción militante dejaba todo... hasta la investigación. No tenía derecho a la pasión por la investigación si había que trabajar en la promoción militante. Y le costaba mucho eso.

De manera que no hemos dicho en este cursillo que la conversión esté reñida con el estudio. Mucho más de lo que estudiáis debéis estudiar. ¡Y no tenéis derecho a suspender! Porque la mayoría de vuestro estudio lo pagan los pobres que no estudian. Ningún estudiante español paga lo que cuestan sus estudios... ni el hijo del duque de Alba. ¿Qué ordenación hay en España de estas cosas? Si yo os preguntará a los que estudiáis en la universidad cuánto cuesta vuestro puesto de estudio ¿lo sabrías decir? ¿Habrá en la universidad un estudiante que lo sepa? Creo que no, cómo pagan los pobres. Los que no van a la universidad pagan a los que no van. El que pague todas las matrículas y todos los costos paga solo una parte de lo que cuestan sus estudios. ¿Quién paga el resto? Eso tampoco os lo dirán en el colegio. Preguntarlo en octubre... a ver quién paga. Seguro que allí no lo sabe nadie. Pagan los pobres y eso no hay que tenerlo en cuenta. Así de salvaje es la inteligencia española y del mundo.

Mis queridos amigos, no se puede servir a dos señores. No se puede. No se puede caminar en el cristianismo sobre dos espiritualidades. Muchos tontos que han pasado por aquí, y que seguirán pasando, lo han intentado, y todos terminan sirviendo a los ricos. Todo el que intenta servir a dos señores termina sirviendo

a los ricos. La pobreza evangélica es una gracia de Dios. Y en las cuatro estrellas no te vas a encontrar con la pobreza. Vete pensando que haces para que no te separen de la pobreza ni en el Seminario, porque todo lo demás no conduce a Dios... y habrá que hacer algo. Y vosotros lo mismo, queridos amigos, vamos a pasar a celebrar la última Misa, pero recordaros esto que os digo al final del curso: en los primeros pasos que deis mañana podéis jugaros todo. ¿Estaréis dispuestos a crecer hacia el Jesús del pesebre o como Machado no querréis al Cristo del madero sino al que anduvo en la mar? El Cristo del milagro es más atractivo que el Cristo de la cruz, pero no lo olvidéis, todos terminamos subiendo a la cruz, aunque no le guste a Machado, y por tanto, contra antes emprendamos el camino, antes llegamos.

Vamos, queridos amigos, a pasar a la Misa, procuremos que en la Misa nos encontremos, eso que dice la canción de despedida "Hasta mañana en el Altar". El cristiano sabe que en cualquier lugar de la tierra que se encuentre cada día, nos podemos encontrar todos en la hostia del altar. Queridos amigos, que crezcamos para abajo, que no sirvamos a dos señores. Y que no nos importe que, si para conseguir eso tenemos que sufrir, que no nos importe. La felicidad de vivir con Cristo merece la pena, la felicidad de vivir con Cristo, queridos amigos y amigas... con Cristo el matrimonio es entusiasmante todos los días de la vida, todos los días de la vida. Y este puñetero imperialismo y este cristianismo burgués está destrozando la familia...



SECTARISMO ANTIRRELIGIOSO

El sectarismo antirreligioso se ha dado en la derecha y en la izquierda españolas desde principios del siglo XX y se sigue dando. ¿Seguirá? En la medida que no se construya la justicia, seguirá.

De la entrevista a Julián Gómez al Castillo, revista Arbil n.º 69



Queremos colaborar a retirar el sectarismo de nuestras posibilidades culturales. Deseamos con todo nuestro corazón que desaparezca de nuestra cultura el sectarismo como principio sin el cual no es posible el diálogo y la cultura.

Conocer los componentes de nuestra sensibilidad religiosa es algo importante para saber quiénes somos...

Del Prólogo al libro: "Sensibilidad religiosa española" de Claudio Sánchez Albornoz



Cada día aumenta más el miedo ambiental de nuestra cultura ante el tema de la muerte y; sin embargo, terminaremos muriendo todos. Un viejo minero asturiano nos recordaba a principios de los años 50 «*los viejos nos moriremos todos, pero de los jóvenes no quedará ninguno*». Y sigue teniendo razón a pesar de que nuestra cultura siga escondiendo la muerte. Y no sólo oculta la muerte, sino que, por la estupidez del sectarismo antirreligioso, se niegan los signos religiosos a fervientes creyentes cuando mueren. Recuerdo cuando fui al entierro de un amigo a Oviedo. El difunto fue un creyente excepcional. En la sala donde depositaron el cadáver no había ni un solo cuadro religioso y al cadáver se le ocultó con flores. No se le vio. El sectarismo antirreligioso y el miedo al diálogo sobre la muerte manifiestan la estupidez ambiental de los creyentes.

Del prólogo al libro: " Sobre la muerte y los moribundos"



"Fue la fidelidad a Cristo y a la Clase Obrera la que llevó a promover un tipo de militante capaz de tender los puentes evangelizadores entre la Iglesia y la clase obrera. En una ocasión, dialogando en su casa de París con Cipriano Mera, jefe del cuerpo de ejército republicano en Guadalajara y miembro fundador de la Federación Anarquista Ibérica, me dijo: "Si entre 1931-1936 hubiera habido militantes cristianos así, no hubiera habido Guerra Civil en España".

Julián G. del Castillo, "El Fin de la Civilización del Trabajo"



Conocí a Diego Abad de Santillán a las pocas horas de su seguro del exilio. La primera actitud que nos transmitió fue la necesidad de aglutinar en una sola organización a todos los sindicalistas fueran de la corriente que fueran, a excepción de los marxistas. Estos eran, para él, incapaces de ser solidarios con ningún otro núcleo militante.

El paso de los años demostraría la razón de este anarcosindicalista. Algo similar le sucedió cuando dialogaba sobre la ejemplaridad del militante obrero. Para Diego, el prototipo militante era San Juan de la Cruz. Pero esto no lo aceptó su hijo, ni sus compañeros, creo que ni sus enemigos. De mis conversaciones con él, esta fue mi mayor sorpresa, hasta que después de larga meditación se descubría la grandeza de San Juan de la Cruz desde la grandeza de la sociedad humana indispensable para superar sus problemas y la realidad de esa superación desde el pensamiento y sentimiento del pequeño pero gran mensaje carmelita. Qué pena que no podamos disponer de las páginas que dejó escritas Diego. Una vez más, en España el sectarismo superó a la razón.

Aportamos a la biblioteca de los militantes que tanto hemos intentado en la "Editorial ZYY" como ahora en "Voz de los sin Voz", las reflexiones de estos

militantes que tanto ayer como hoy han intentado poner su cabeza al servicio de los demás.

Prólogo al libro: "Estrategia y táctica" de Diego Abad de Santillán



Corría el año 1934, mes de octubre, todos los días bajaba de la Plazuela del Hospicio Viejo de Granada a Puerta Real para ir a la escuela. Parábamos a los pies del monumento a Mariana Pineda. Desde entonces hasta hoy, Mariana Pineda ha estado viva en nuestro recuerdo.

Siempre ha sido inexplicable para nosotros el sectarismo antirreligioso con el que el republicanismo de la II República española, especialmente el del PSOE y la Institución Libre de Enseñanza trataron todo lo cristiano entonces.

Por esto presentamos este libro con especial alegría. No puedo olvidar que los 40 años de franquismo en que el PSOE se fue de vacaciones, unos cristianos luchamos por la promoción integral y colectiva de militantes obreros, y ello nos explicó vitalmente el sectarismo antirreligioso socialista que recientemente hemos vuelto a comprobar en una convivencia sobre "Tender Puentes".

Mariana Pineda fue ejemplo de limpieza militante. No cobró sueldo alguno por arriesgar su vida y perderla, inimaginable en las conciencias burocráticas que rigen hoy partidos y sindicatos y, además, no arriesgan su vida; no vivió con su familia pensando que, esta era un estorbo para la liberación de la mujer, como se hace ahora; fue ejemplarmente cristiana y de su fe sacó resortes para la lucha por la justicia.

Que ella sea una fuerte intercesora ante Dios para que se multipliquen las nuevas promociones militantes en España y en el mundo. Que también nosotros, como dom Helder Cámara, prefiramos que nos maten a matar. Matar nunca es cristiano.

Prólogo al libro: "Mariana Pineda"



Un día la izquierda española defendía la vida y, por tanto, estaba contra el aborto. Pensaba que era posible la revolución social que transformara esta sociedad, glorificadora del egoísmo, y la convirtiera en solidaria. Pero las organizaciones sindicales y políticas que la configuraban dejaron de ser militantes y se burocratizaron. De socialistas que pagaban por serlo se pasaron al bando de los que cobraban por hacer juego con el sistema capitalista. Como en algo hay que diferenciarse de estos, decidieron hacerlo en dos cosas:

1. Retomaron su viejo sectarismo antirreligioso, esta vez, intentando separar al pueblo cristiano -ha sido el más luchador de la sociedad española en los últimos 60 años- de sus obispos. Así lo manifestó Almunia explícitamente.
2. Abandonar la defensa de la vida para convertirse en los verdugos de la misma.

La reflexión de las palabras del doctor Nathanson nos trae al recuerdo la vieja familia militante socialista, con ocho o diez hijos, con coraje para dar acogida en su casa a un par de hijos de huelguistas... y así se era socialista. La izquierda sólo es real cuando afirma la vida y la solidaridad. Ninguna de las dos cosas son afirmadas hoy. Existe una izquierda que, como la derecha, niega la vida y la solidaridad. Son abortistas por naturaleza.

Del prólogo al libro: de Si a la Vida, Bernard Nathanson



Hijo y nieto de socialistas, mi abuelo fue fundador del PSOE y la UGT en Cantabria; soy socialista, pero no del PSOE, como me parece lógico para ser socialista. Pertencí a la UGT en 1936 y 1937, pero no ahora, por entender que no cumple las más elementales tareas sindicales, siendo un vulgar instrumento

de eso que llaman ustedes CONCERTACIÓN y que es, de hecho, una nueva forma de verticalismo.

Durante el franquismo fui de los fundadores de la HOAC, en los años 40, y de la editorial ZYX, en los 60, a la que presidí de 1964 a 1972. Perseguido por el franquismo, también conocí cómo Manuel Fraga y Carlos Robles Piquer nos prohibían el 73% de los libros que presentábamos teniendo así el récord español, nosotros y ellos.

Desde esta posición existencial, cristiana y socialista, y creyéndome, como consecuencia, con derecho a ello, le escribo.

¿Motivo de escribirle? Llamar su atención para que ni desencadene la guerra religiosa ni sea la partera de la Democracia Cristiana.

Usted se ha decidido a hacer Estado deshaciendo Sociedad y, eso, no es socialismo [...] Hacer Estado es, evidentemente, fortalecer el poder de los fuertes, que no se hace, ni se puede hacer, más que haciendo más débil a los débiles. Soy de los que acepta la dialéctica Estado-Sociedad y por eso soy autogestionario, no anarquista, y lo he intentado e intento hacer con los hechos y pagando, sin cobrar jamás.

Es claro que, en una salvaje sociedad clasista como la nuestra, el Estado SIEMPRE estará al servicio de los fuertes y contra los débiles. Y hoy usted, hace eso, ya que no es posible aquello de Fraga Iribarne de “hagamos un Estado fuerte y una sociedad fuerte”. El Estado es fuerte haciendo una sociedad débil, y ahí están el franquismo, el estalinismo y el nazismo para demostrarlo. Lamento que Ud., tan joven, también se dedique a servir a los poderosos. Y los sirve Ud.:

1.- Cuando duplica los ingresos de congresistas y senadores al mismo tiempo que disminuía los salarios obreros, aumentaba el paro y llegábamos al millón de jóvenes sin primer empleo. ¿O les subió Ud. el sueldo para acallar posibles disidencias? [...]

2.- Cuando ante las necesidades de la Sociedad española de puestos de trabajo, enseñanza, cultura, etc., antepone Ud. los gastos militares e intensifica la fabricación de armas, debo recordarle que mientras haya armas, habrá guerras [...]

3.- Cuando hacer socialismo es hacer Sociedad, y hacer Sociedad hoy, aquí y ahora, es hacer Democracia, y Democracia como “poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo” o es autogestión o es tiranía con apariencias o

hipocresías camufladas. Ud. en vez de hacer Sociedad, iniciando un proceso hacia la autogestión, se dedica prácticamente, a autorizar el asesinato de niños y el embrutecimiento sistemático del pueblo por TVE, esto último, continuando el programa de UCD. Y es que, si Mitterrand decía que la dirección general de TV es más importante en un Estado moderno, que el Ministerio de Educación, para la cultura del pueblo, UCD y Ud., que sólo persiguen hacer Estado para servir a los fuertes, necesitan embrutecer al pueblo, variando las formas para engañar, haciendo creer que hay cambios, pero sosteniendo los fondos de la situación, que es con lo que se sirve a los grandes.

4.- No sea Ud. partera de la Democracia Cristiana. Yo no sé si esa función entra en sus negociaciones con Washington. Me parece posible [...]Pero llega Ud. al Gobierno y vea lo que hace:

- leña a los niños no nacidos
- estatificación autogestionaria de la enseñanza
- todos los días, en 1983, directa o indirectamente, ataques a la religión católica en TVE, ¿será para postrarse ante la Banca y el Tío San?
- TVE dedicará muchos más minutos al tema de la homosexualidad que al del paro.

Por ese camino, está Ud. haciendo, objetivamente, que el que quiera vivir en cristiano tenga que pronunciarse en política por la Democracia Cristiana. ¿Le han encomendado que sea Ud. la partera de la D.C.?

Publico esta carta en el vehículo que puedo ya que la prensa, radio y TV que pago, Ud. me prohíbe usarlas.

Como resumen le diré que entre su socialismo y el mío no hay más diferencia que la que va de pagar a cobrar.

Con esperanza en la acción militante de los pobres y marginados, como toda mi vida, le saluda fraternalmente.

“Carta abierta a Felipe González” (Julián Gómez del Castillo, “Carta entre amigos”, 1 septiembre 1983)



Leyendo este libro [“Mi socialismo”], pensando lo que en él transmite Gandhi, y observando la realidad socialista actual se llega a la conclusión, rápidamente, de que todo parecido es mera coincidencia.

Para Gandhi el socialismo exigía la vida militante, para un socialista español del PSOE 2002 vale con la vida burocrática..., eso sí, a ser posible, con sueldo inconfesable. ¿Cuánto ganan los burócratas que dirigen el PSOE actual?

No obstante, este texto de Gandhi sirve para iniciar el diálogo para «tender puentes» entre socialistas y cristianos siempre y cuando no haga acto de presencia el sectarismo guerrista que ha quitado la Secretaría General del PSOE a Bono y se la ha entregado en bandeja de plata a Zapatero, impidiendo así que un cristiano, por primera vez en España, ocupara ese cargo.

Es una delicia leer a Gandhi en sus planteamientos sin recurso ninguno al socialismo científico (¡¡¡) sino al del sentido común, al que apelaron mis abuelos a finales del XIX y consiguieron que hubiera militantes que no cobraron y dieron la vida por el ideal.

Por militantes así merece la pena que hoy dialoguemos cristianos y socialistas; por burócratas caciques es preferible no empezar. Los pobres del mundo, necesitan militantes que den la vida, no otras cosas.

Prólogo al libro “Mi socialismo”, de Mahatma Gandhi, año 2002





Dialogando en el Día del Militante del Aula Malagón-Rovirosa

AUTOGESTION

El funcionamiento de una asociación autogestionaria es un problema de sensibilidad asociativa. Cuando una organización se mueve por el “orden y mando”, que algunos, no pocos, confunden con el “ordeño y mando”, es evidente que no se necesita ninguna sensibilidad, es más que suficiente con la mentalidad cuartelera.

El problema surge cuando se aspira al protagonismo de todas las personas asociadas. Entonces es indispensable la educación asociativa que cultive la sensibilidad organizativa. Sin ella, los planes de trabajo se vendrán al suelo; las tensiones estarán a la orden del día y el proceso culminará en la aceptación del autoritarismo.

Ser autogestionario asociadamente exige:

1. Información sobre el quehacer de la organización, para todos igual, incluyendo la preocupación por ella.
2. Actitud militante de “meter el hombro” desde la gratuidad. La fuerza moral que se adquiere por ello debe ser tenida en cuenta por todos y cada uno, de forma que cree clima en toda reunión. Esto debe darse, de forma especial, en la formación de las nuevas generaciones, frente a la insolencia que cultiva el autoritarismo.
3. Utilización permanente de la reflexión y el diálogo sobre los problemas de la organización, de forma que cuando se planteen en común, haya una opinión madura sobre ellos.
4. Si es cristiano, uso de la caridad al servicio de la solidaridad, que debe manifestarse en sostener la unidad “aun a costa de abandonar propuestas que hasta sean geniales”, pasándolas a seguir las madurando con los hermanos mediante el diálogo.

Digamos no al infantilismo dogmático, la impertinencia como norma de relación y afirmemos el SI en estar informados, meter el hombro, la reflexión dialogante y la posposición de mis “genialidades”. Y sobre todo vencimiento visible del prestigio moral del trabajo. Es decir, cultivemos la sensibilidad asociativa y, NUNCA, por el ordeno y mando...

Tomado de “sensibilidad asociativa”, Autogestión n.º 3, mayo de 1993



Mucho sufrió Rovirosa por lo que Juan XXIII llamó el “protagonismo” de los pobres. Su gran personalidad en el apostolado obrero le condujo a ser bocado apetecible para la derecha y la izquierda política. Así, los primeros, a través de un ilustre sacerdote catalán con cargo en la Acción Católica Español, le harían la deshonesto propuesta de dirigir a los militantes obreros cristianos de la HOAC hacia la democracia cristiana. El diálogo de los dos se cerró diciendo Guillermo: “Eso, hágalo usted. Yo aquí sólo hago trabajo eclesial.”

La izquierda, a través de un notorio político catalán, que entonces preparaba el “Frente de Liberación Popular” y que fue más tarde dirigente de “Bandera Roja” y del PCE. El tal personaje le visitaría en Monserrat para proponerle lanzar un partido político revolucionario que realizara la emancipación de los pobres sin los pobres. Tras escuchar su larga perorata, Rovirosa le preguntó: “¿Para la emancipación de los pobres?, y ¿dónde estarán los pobres?”.

Como le respondiera que se trataba de dirigirles, de darles una vanguardia, Rovirosa contestó: “Siempre estaré donde únicamente los pobres dirijan su vida personal y colectiva”. Y el representante de la izquierda oficial se fue por donde había venido.

Para los que le conocimos de cerca no nos ofrece duda que fue este respeto autogestionario a los pobres y este amor a la Iglesia, que le impedía intentar su manipulación, los que le llevaron a sus fracasos y deshonestos interlocutores a lanzar sobre él, con la colaboración de la policía franquista, la calumnia de servirse de la Iglesia para fines políticos.

Guillermo Rovirosa: ejemplar militante cristiano (Recuerdo en el XXV aniversario de su pascua) (“Carta entre amigos” n.º 14, abril 1989)



“Si levantamos la autogestión, volverá a ser posible la revolución que realice la emancipación de los pobres de la Tierra”

Prólogo a libro: “Revolución autogestionaria”



Hablar o interesarse por la autogestión es correr el riesgo de que le condenen a uno la derecha y la izquierda oficiales. La primera, por su defensa a ultranza del derecho de propiedad oligárquico; la segunda, por su dogmatismo estatificador y estatificado [...] La Autogestión es ante todo y sobretodo una nueva cultura, en la que el hombre sea el protagonista de su existencia personal y social. Vista desde ahí la autogestión, ¿se puede tener una concepción cristiana de la vida sin plantearse la autogestión? Si tenemos en cuenta las palabras de San Pablo: *“Todo para el hombre, el hombre para Cristo, Cristo para Dios”*, y unimos a ellas el que la doctrina social de la Iglesia siempre ha colocado a la persona humana como máximo valor, nos da la impresión de que no es fácil prescindir del protagonismo humano, dejando para los imposibles técnicos, por limitación de las cosas, la democracia de representación, lo que exige tomar como sustantiva la democracia directa [...]

Una última consideración. ¿En qué medida se es persona? ¿No se es en la misma que se protagoniza la vida? Y ¿se puede protagonizar sin autogestión?

Prólogo al libro Autogestión, Voz de los Sin Voz



Lo profundo de la persona humana son **sus deberes**. Los derechos son el camino a través del cual el hombre cumple sus deberes. Lo profundo en el ser humano es el deber. Los derechos son cauces a través de los cuales el ser humano debe recibir los medios para cumplir esos deberes. Y vivimos en una sociedad que no habla de deberes y necesidades. Lo realmente revolucionario son los deberes y las necesidades. Son irrenunciables; sin embargo, a los

derechos sí se puede renunciar. Los deberes y necesidades son voluntad de Dios en mi naturaleza. Es Palabra de Dios que Dios es el que me da la vida. Es voluntad divina que viva, es voluntad divina que yo tengo que comer, que debo desarrollar mi inteligencia máximamente. Debo desarrollar todas las cualidades y no puedo renunciar a eso sin faltar a Dios. Hay que incrustar en la sociedad los grandes valores. El rey tiene una dignidad infinita que no tiene que ver nada con la de ser jefe del Estado. Es persona. Pero en la sociedad de mentira en que vivimos se le darán todos los honores no por ser persona sino por ser rey. Se intentará justificar que, como ABC, tiene necesidad de un barco para invitar dignamente a otros jefes de Estado. Esta sociedad pone la dignidad de las personas donde no está. Somos personas y eso nos hace dignos de todo respeto; no que seamos catedráticos o tengamos tal status. Es tu ser personal (no el status) el que mereció que Dios bajara a la tierra y se hiciera hombre. “

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad Nº 52



La persona humana es el único valor sagrado. Y es la necesidad de desarrollarse de todo ser humano la que le hace más digno. Y eso en política y en economía habrá que tenerlo en cuenta. Puede ser necesario llevar adelante un programa político. Pero también es necesario el polo utópico. Y si no hay utopía surge la dictadura: lo posible imponiéndose. Por eso ningún sistema político habla de cambio cualitativo. Las reivindicaciones políticas de la izquierda de hoy no tienen nada que ver con las de la izquierda histórica. El imperio es imperio; como dice Fraga es imposición violenta y ahí no se pueden permitir oposiciones, aunque hagan escarapate de oposición. En ningún programa político aparece la revolución. El desarrollo sociopolítico de la centralidad de la persona humana es la Autogestión. Que todos los seres humanos protagonicen la organización política de la sociedad. Se trata de ir profundizando en la auténtica democracia. Democracia es "poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo"; frase colocada en edificios como el Capitolio norteamericano pero que nadie quiere poner en práctica.

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad n.º 52



Hablar del socialismo cuando el descrédito del liberalismo ha caído sobre él, privándole de valores como la promoción integral y colectiva de los empobrecidos, o de la solidaridad universal de la humanidad, o de la actitud vivencial militante -los que no cobran y, sin embargo, pagan- es un atrevimiento que el lector debe entender, ya que, a pesar de los pesares, nunca el liberalismo sabrá lo que es solidaridad -escuchar a Jiménez los Santos en la Cope- con lo que las sociedades pueden estar seguras de que la batalla contra la solidaridad está asegurada y, como se hará desde todos los entes de poder, sólo una actitud militante decidida, sostenida sobre plataformas autogestionarias, podrá enfrentarse a esos dos grandes enemigos de los empobrecidos: al liberalismo y las apariencias socialistas con realidades disminuidoras de impuestos.

Seguiremos con este tema en futuros libros. Es necesario generar una corriente solidaria de opinión socialista militante. Sin ella, los empobrecidos de la tierra no tienen más futuro que perpetuar su situación. Hagamos posible, desde el socialismo autogestionario, un mundo sin empobrecidos, sin esclavitud infantil y sin hambrientos. Quieran o no los socialistas oficiales y no reales.

Prólogo al libro: Socialismo de Bernard Crick



Nuestra opción moral por la autogestión como protagonismo del hombre en todos los planos de la vida nos lleva a dos conclusiones revolucionarias:

1. Luchamos en servicio del hombre y eso exige una sociedad fuerte que disminuya el poder del Estado y de las oligarquías.
2. Eso no se puede conseguir sin altos niveles de socialización no estatificada.

(Acción institucional política- acción de base, boletín n.º 13, enero de 1997)



Ser socialista autogestionario pasa hoy por aceptar la responsabilidad de que sin autogestión no hay salida de la mediocridad inmoral en que nos encontramos y, "sin mirar atrás" ser conscientes de que "caminante no hay camino, se hace camino al andar".

En la civilización de la electrónica y la informática es hora de decirles a los "padres de la patria", que los grandes problemas del común no tienen derecho moral a resolverlos sin el común. Así, los grandes problemas de las guerras, el armamentismo, el hambre, el control de la energía atómica, el paro o cambio de civilización, etc., etc., no son cuestiones a ser resueltas por Parlamentos donde todos aprietan el botón cuando cinco lo deciden, con lo que se ha armado el timo de que la soberanía colectiva sea manejada y manipulada por cinco.

Nunca más oportuno que ahora hablar de la revolución autogestionaria. La tecnoburocracia que nos gobierna NUNCA permitirá un pueblo adulto. Como no lo permitió el franquismo, no lo permitirá el imperialismo multinacional que gobierna a nuestros políticos de hoy. Además de las razones históricas existen las culturales y religiosas. Mientras que la autogestión como realidad cultural no sustituya a la opresora cultura del TENER que domina los espíritus personales y el ser colectivo, se seguirán produciendo las grandes catástrofes del hambre, la guerra, la enfermedad, la ignorancia, etc. y haciendo creer que no hay otro camino. Y, sin embargo, es cuando no hay camino (?) cuando "se hace camino al andar". Pero hacer camino en el corazón del imperio, exige tener vida religiosa en la que "todo (sea) para el hombre, el hombre para Cristo y Cristo para Dios". Y esto último, aquí y ahora, pasa por situar al hombre como PROTAGONISTA, lo cual, sólo se puede hacer, mediante la revolución autogestionaria.

Prólogo a libro: "Revolución autogestionaria"



La democracia entraña una forma de cultura. Fue definida como "el poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo" hace siglos y aún no conocemos una

mejor... Y en la vieja definición conservada en el Capitolio de los EE.UU. equivale a decir AUTOGESTIÓN, y este término está reservado al futuro, cuando el proceso histórico haya generalizado y liberado a la cultura; mientras, los seguros y reaseguros que los dirigentes de la democracia formal imponen a ésta, impedirán el protagonismo de los pueblos. Romper esas resistencias es el gran quehacer político de las nuevas generaciones, para que de esa forma las personas, todas las personas, puedan protagonizar su vida personal y colectiva...

Esperamos que las nuevas generaciones continúen el proceso democrático alcanzando, en cada paso, nuevos niveles de autogestión. No olvidéis que hoy los partidos políticos, piedra clave en el sistema actual, ninguno respeta la democracia interna. Desde los cimientos de la democracia se niega la democracia. Sigamos construyendo.

Prólogo al libro Democracia y España



El protagonismo del trabajador, del que habla Juan XXIII, está en pie. Es su hora histórica. Pero al ser humano y no estatal, exige como cimiento una revolución cultural en la que los saberes estén en razón de la vida. Cultura según la entendieron siempre los pobres. Este es el cimiento del socialismo autogetionario.

Del prólogo al libro: Historia del pensamiento socialista según Cole,
de M^a Mar Araus



¿Por dónde vislumbramos la luz? Si el trabajador es social por naturaleza, los trabajadores sólo gestionaremos ese bien socializando nuestras vidas en asociaciones frente a todo poder que hagan oír nuestra voz a todo núcleo de poder, sabiendo que el individuo no le escuchará nadie, que en la sociedad en que vivimos hay que hacerse escuchar y esto no se consigue más que en

asociaciones independientes de todo poder y dispongan de los medios necesarios para hacerse oír.

Una vez más recordamos: Hacer sociedad frente a Estado, desde la socialización autogestionaria. Sin esto, el sistema continuará multiplicando el paro.

J.G.,C, El trabajo en la sociedad informatizada, pág. 2



El socialismo en la Unión Europa no será posible:

- a) Sin rara militancia dispuesta a empeñar su vida,
- b) Sin unir vivencia solidaria capaz de hacer temblar al imperialismo neocapitalista.

Abandonar lo contenido en estas premisas y dedicarse a sostener estructuras políticas y sindicales en las que una legión de burócratas resuelven su vida económica es haber abandonado el socialismo para siempre.

Del prólogo al libro: "Carta abierta a los socialistas" de Maurice Duverger



Mientras el autoritarismo organizativo sea un hecho universal, todos los habitantes del planeta participaremos de sus formas alienantes. El cambio de una u otra forma de vida asociativa es algo que el militante tiene que tomar como acción indispensable en la construcción del hombre o mujer nuevos... La crisis del socialismo actual tiene que buscar su respuesta por la vía autogestionaria y ello exige una revolución cultural que promuevan los militantes capaces de realizarla... Pero ¿se puede ser autogestionarios, iguales por estrictas razones humanas? ¿No está exigiendo esta realidad el sentirse hijos del mismo Padre?



“Las Colectividades la demostración práctica de las posibilidades obreras. Para cualquier trabajador debe ser la respuesta contundente, la que no le deje duda alguna, de que la autogestión es posible”.



En los últimos tiempos son numerosos los libros y artículos que tienen como tema central la DEMOCRACIA. Hasta el presidente Clinton, prototipo del imperialismo, se ha permitido, tras asegurar la democracia en América, darse un paseo por África para hablar de lo mismo y, por debajo de la mesa, lanzar una réplica de estrategia a Francia para ocupar la primacía en el continente. Es claro que este objetivo hoy exige un planteamiento político aceptable por la opinión pública del mundo y, ese planteamiento, es el de la democracia. ¡Qué felicidad, todo el mundo en democracia!

Pero tanto si observamos los acontecimientos como si meditamos gran parte de lo que se escribe, nos hacemos conscientes de que el tigre no se convierte en vegetariano. La definición más clara de democracia es la más clásica: «Poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo». Es decir, AUTOGESTIÓN. Poder DEL, POR y PARA el pueblo, nada de participación. Cuando tenía 11 años el capitalismo me llamó a participar en la economía sacándome de la escuela y poniéndome a trabajar; esa participación no sólo no hacía democracia, sino que destrozaba mi vida.

Esta es la democracia que ahora ofrece el capitalismo financiero. Todos a participar, hasta los niños, aunque haya que esclavizarlos, pero de ninguna manera que ninguno gestione. Participar, SÍ; gestionar, NO. Esta es la oferta que Clinton ha llevado a África tras haberla sembrado en Asia y América. Los pueblos son conducidos así a la participación que oprime, no a la gestión que libera.

Levantamos la voz de alerta. La democracia de participación genera, si lo necesita, hasta fascismos, tanto para la derecha como para la izquierda. Así lo hemos conocido en la historia y se puede repetir.

Sólo la AUTOGESTIÓN de los pueblos impide los fascismos, tanto el de los ricos como el de los pobres. Sólo así se hace democracia que, sea poder del, por y para el pueblo.

Los antiguos definían la democracia como «poder del pueblo, por el pueblo para el pueblo», lo que equivale al protagonismo del pueblo en la política. Es decir, a la autogestión en la vida de las personas. No hace mucho tiempo un alto dirigente de la FERE se escandalizaba de que se pudiera plantear la autogestión en los colectivos humanos, ¿habrá otra forma de hacer posible que la persona humana sea el máximo valor sobre la Tierra? ¿Habrá otra vía para ser verdaderamente, y no sólo formalmente, demócrata? El poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo sólo se da si se vive la autogestión, lo demás son, en más o menos, formas de dictadura mitigada, preferibles a la dictadura, pero que no han llegado a la democracia.

“Aprender en la escuela a leer el mundo”,
“Enseñanza en libertad”, pág. 21, año 1993.





PROMOCION

Mientras no se promocioe al hombre con capacidad para hacer él las cosas y tenga que ser dirigido, siempre se harán nuevas formas de dictadura.

*Artículo: "Rovirosa: converso, marido, pobre",
publicado en Id y Evangelizad n.º 52, pág. 53*



Una de las causas importantes que han retrasado la promoción de militantes en el mundo, empobrecido por el latrocinio imperialista, es el que a los pobres se les haya impuesto por la "izquierda oficial" **las formas organizativas autoritarias**, propias del fracasado marxismo, a lo que unieron, lógicamente, la infravaloración de los instrumentos culturales que constituyeron a los pobres en protagonistas de sus vidas.

En el momento histórico que se produce la perestroika se hace indispensable una autocrítica profunda de todos los planteamientos empleados en las luchas emancipadoras de los pobres. Nos parece evidente que dos han sido las causas de sus fracasos:

1. El desprecio impuesto por militantes universitarios, pequeñoburgueses en gran parte, a los valores humanos de los pobres.
2. El sectarismo antirreligioso, nacido de ideologías europeas, que no quiso ver, especialmente en Iberoamérica, que la Buena Nueva de Jesús de Nazaret anunciada por la Iglesia, es sustantivamente liberadora.

De cara al siglo XXI, hundidas en el burocratismo imperialista las históricas Internacionales obreras, se hace necesario llegar en el análisis a posiciones en que esos dos gravísimos errores no se repitan, sino que sean sustituidos:

1. Por una cultura autogestionaria que los viejos lideristas no entienden y, por ello, transmitirán manipulada.

2. Por el reconocimiento categórico de que, partiendo de la doctrina social de la Iglesia, especialmente la de Juan Pablo II, es posible una nueva sociedad que sustituya al imperialismo actual.

Los hambrientos de la Tierra tienen prisa en salir de su situación, pero es indispensable que no dejen manipular esa urgencia dimitiendo del proceso que exige vivenciar una cultura autogestionaria. Los "listos" han pretendido postponerla a la conquista del poder y, donde llegaron a él, nunca construyeron cultura autogestionaria. Y es que la autogestión no se hace desde el poder, sino desde la sociedad. El poder, lo que ha hecho siempre, históricamente, es antiautogestión. El militante que no descubra que la cultura liberadora se construye desde la sociedad, y desde ninguna otra parte, colaborará a nuevas formas de opresión.

La formación de líderes, de minorías selectas, de profesionales de la revolución, de dirigentes, etc., son siempre formas de hacer nuevos dictadores. Promover militantes, protagonistas de su vida personal y colectiva, es el principal quehacer de la hora presente. Ello exige fijar la atención en la construcción de la cultura autogestionaria, lo que exige liberarse de las cadenas o trampas que el imperialismo nos tiende, especialmente las de las subvenciones y las de los "maestros listos". La autogestión exige partir del reconocimiento sagrado de toda persona humana y ello conlleva a no venderse, ni a través de subvenciones ni de la cancerosa burocracia.

En estos momentos de crisis radical de los falsos redentores de los pobres, es la hora del Redentor. Y este, nos quiere hermanos y protagonistas de nuestras vidas. En ello debe estar la esperanza de los pobres.

Julián Gómez del Castillo, responsable de VOZ DE LOS SIN VOZ.

Epílogo al libro Neocolonialismo en Iberoamérica



La promoción de una cultura solidaria que genere una honesta y libre opinión pública; el boicot solidario a los productos de las empresas transnacionales y la promoción de asociaciones cívicas militantes generará un frente adecuado para acabar con el hambre, el paro y la marginación. Voluntariados y ONGs pueden y deben colaborar a ello, sabiendo que no hacerlo es encubrir a los causantes del hambre, el paro y la marginación. Aquí tienen una tarea, al alcance de cualquier persona o grupo de buena voluntad, que puede acabar con estas injusticias porque no pone parches asistenciales ni encubre las causas.

Prólogo al libro Solidaridad



Solía sostener don Tomás Malagón que una de las cosas más importantes que había que hacer para una verdadera promoción del laicado español, era un esquema de análisis de la realidad de inspiración evangélica; que ello, iba a llevar tiempo, pero que cuantos más esfuerzos se dedicaran, mejor.

Del prólogo al libro "Apuntes de nuestro tiempo"



Nuestras catequesis de niños, jóvenes y adultos debieran ser plataformas de promoción de militantes de la comunión, es decir, de cooperadores. Frente al salvajismo del más fuerte que rige el mundo económico, pongamos la cooperación por la existencia y cambiaremos el mundo. Ricardo Alberdi solía decir que Rovirosa todo lo arreglaba con el Espíritu Santo. Nosotros somos discípulos de Rovirosa y creemos que, sin la acción del Espíritu Santo que construya al hombre nuevo de la cooperación, no será posible transformar el

mundo económico. No olvidemos que el dinero era, para ese gran converso que fue Papini, la hostia de Satanás.

Evangelizar en la frontera de la economía, I y E n.º 52, pág. 46



Quien quiera hoy asomarse a la promoción de los pobres no debe olvidar nunca que el movimiento cooperativo ocurrió prácticamente paralelo al movimiento sindical, y que ambos son creación de los pobres. Esto no niega que el proceso histórico haya llevado al sindicalismo a la estrategia de concertación o amarillismo sindical, olvidando que ayer y hoy la agresión del capitalismo sigue siendo la primera realidad de todo conflicto social.

Si el sindicato pasó a ser amarillo que es la realidad presente (y no por el color de la bandera vaticana, sino porque la clase obrera llamó amarillos a los que traicionaron la lucha por la Justicia), el cooperativismo, que también se presentaba en sus inicios como movimiento de liberación, fue entrando paulatinamente en los engranajes del sistema económico capitalista: mientras éste está basado en la codicia y el lucro, el cooperativismo lo está en la cooperación. La integración del cooperativismo en el sistema neocapitalista imperialista de después de la II Guerra Mundial es, como el sindicalismo de concertación, un hecho indudable.

El fracaso del sindicato y del cooperativismo es indudable que se da tras la ideologización del Movimiento Obrero por el marxismo y el anarquismo, militante y salvajemente sectarios antirreligiosos en la práctica, no sólo en teoría. La relectura de la Historia del Movimiento Obrero en esta clave se hace cada día más indispensable.

En la nueva civilización postindustrial que vivimos, en la que un porcentaje relativo, cada día más pequeño, vivimos mejor, mientras una mayoría, cada día mayor, vive en la miseria, estimamos fundamental que nuestro construir solidario asociado sea consciente de que la valorización cultural como instrumento de conciencia, la creatividad asociativa y sociopolítica y la radical independencia

económica del sistema económico actual, son piezas sin las que no puede haber protagonismo de los pobres. Por ello el Plan Básico lo ha tenido en cuenta como fundamental para las concreciones de la Formación Permanente.

Hemos entendido durante estos doce años de vida que no teníamos derecho a despreciar ni ignorar la acción creadora de los pobres durante casi dos siglos, aunque ahora haya algún eclesiástico destacado y progresista que escriba sin rubor ninguno que ha descubierto "la solidaridad en Nicaragua" a pesar de que los pobres la hubieran aportado a la Historia humana doscientos años antes. Nosotros creemos que acertamos recibiendo la solidaridad de los que nos han precedido y constituyéndola en parte fundamental de nuestras propias raíces.

Prólogo al Plan de Formación del MCC, pág. 12



Nos parece claro, a la vista de lo anterior, que la formación es clave para la realización de la persona y, mucho más importante, para que éstas se realicen según el plan de Dios. De forma que renunciar a una formación que nos dote de los conocimientos y las actitudes necesarias para ser nosotros mismos, es renunciar a ser persona.

Por otra parte, debemos ser conscientes de que una formación para personas exige, no sólo dotar a estas de los conocimientos que les explique la vida y la sociedad en que se encuentran inmersos, sino que cultive en ellos, que ponga en acto, las cualidades internas de acción. Conocimiento sin acción produce personas de saberes o alienados, y acción sin conocimiento lo mismo. Esto se entiende bien si tenemos en cuenta que la experiencia no se adquiere con los años, sino que exige conocimiento crítico de la realidad y acción por realizar lo que se conoce. La revisión de ambos términos cuando estos se han cumplido, es la experiencia, y ello siempre produce crecimiento de la persona. De esta forma vemos que se pueden tener 20 años y una gran experiencia, y 80 y ninguna experiencia. No nos cabe duda de que en esta sociedad de primer

mundo, es decir, enriquecida, la vida vegetativa y zoológica que lleva el ser humano no necesita de la experiencia, pero también es claro que cuando el hombre descubre que es persona en la medida que protagoniza su existencia personal y colectiva, le es indispensable la experiencia solidaria.

A la vista de todo lo anterior nos parece claro que no es bueno cualquier plan de formación, sino que a cualquier plan de formación hay que exigirle que promueva, en el ser humano, sus valores personales y colectivos de conocimiento y acción. Tanto la formación que da nuestra enseñanza estatificada - ¡que impone!-, como la que da un cristianismo desencarnado, no son adecuadas ni para el hombre ni para la persona de fe. De una y de otra manera se consigue el ser humano alienado.

El Papa Juan XXIII fue en esto meridianamente claro, confirmando así la Doctrina de la Iglesia de todos los siglos, de máxima valoración de la persona humana, de toda persona humana, cuando en la "Mater et Magistra" nos enseñó que la liberación de los pobres tiene que ser protagonizada por los pobres mismos. Cosa que siguen sin entender la izquierda y la derecha oficiales, pero que se comprueba diáfano cuando estudiamos la acción liberadora de los pobres.

Prólogo al Plan de Formación del MCC, pág. 12



El responsable de Formación

A la vista de lo que entendemos por Formación, es claro que debemos identificarla con socialización, lo que exige una atención sustantiva al cultivo de los valores solidarios. Espontaneísmo radical y autoritarismo son dos grandes inconvenientes a la hora de cultivar la solidaridad permanente y la autogestión, valor, este último, fundamentalmente cultural en la filosofía personalista y, por ello no restringido a la economía.

¿Qué es lo que justifica ser responsable de Formación? "Maestro es Dios" nos dirá el Evangelio, y San Agustín y San Buenaventura volverán sobre ello. Explícita o implícitamente, toda religión entenderá que Dios es Verdad y Bien. Es de aquí de donde sacamos que el responsable de Formación -todo militante cristiano debe serlo- es necesario que cultive permanentemente la profundidad en la Verdad y el Bien, Cristo y la vida solidaria, de modo que su testimonio en esa dirección le capacite, por una parte, para ser aceptado moralmente como responsable de un grupo y, por otra parte, cultive el respeto a la personalización de cada miembro del grupo sin imposiciones y sin amiguismos, lo que impediría que se promocionaran los valores que cada uno lleva en su interior.

Deberá tener en cuenta que formación y saberes son dos cosas diferentes. En el formar se hace siempre protagonista, sujeto, artífice de su crecimiento al militante, ya que se trata de cultivar las cualidades y potencialidades que él lleva en su interior. El responsable de formación debe ser un colaborador, nunca el protagonista. Los saberes -conocimientos- comportan una acumulación de datos y de informaciones que se han manifestado en la Historia y que constituyen un saber. En el saber hay un progreso de conocimientos, de informaciones que implica conocer lo que se desconocía. En el formar no se puede decir lo mismo, ya que sólo hay la posibilidad de medir con uno mismo la propia madurez, el propio crecimiento y el propio enriquecimiento; cada uno puede sacar el fruto de los "talentos" personales que recibió, por lo que la revisión de actitudes y la consecución de los objetivos de las diferentes piezas de la formación, son fundamentales para medir nuestro crecimiento.

Lo anterior no supone un menosprecio a los saberes. Estos son indispensables para que la formación sea válida en el momento histórico en que se vive. Por eso, el militante, debe estar desarrollando sus conocimientos constantemente, pero estos siempre en razón de la vida, y ésta se realiza desde lo sustantivo de la persona humana: las cualidades que le han sido dadas. Los saberes tienen así su razón de ser en la realización de las cualidades de la persona humana, al revés de como sucede en nuestra sociedad.

El responsable de Formación deberá sentirse responsable del crecimiento de cada una de las personas que constituyan el grupo, responsabilidad que se manifestará en los diálogos personales y frecuentes con cada uno de ellos.

Debe ser consciente de que esos diálogos pueden obedecer a una coordinada politquera o a una coordinada formativa. Sería interesante hacer un estudio-revisión sobre la cantidad de veces que, en la formación militante, se ha usado la responsabilidad para promover un bloque de resistencia y jugar "politiquería pura". El responsable de Formación debe tener como principal función la de hacer posible que cada uno de los militantes ponga en juego, en toda su vida militante, sus cualidades internas, tanto las que hacen referencia a capacidad de conocimientos, como las que hacen referencia a capacidad de acción. Muchas veces hacer esto llevará consigo acompañar en la acción a la persona que se pretende que lo descubra.



LA LIBERTAD

Siempre en todo corazón humano habrá una fuerza que le lleva a la libertad. Unos la ahogarán, otros la cultivarán.

Del prólogo al libro: Lo libertario está vivo



“Si miramos a la historia en su lucha de siglos por la libertad, lo primero que aprendemos es que la libertad nunca ha sido dada por otros hombres, sino que, los que la han querido, han tenido que conquistarla con “sangre, sudor y lágrimas”. Nunca esperando a “que me lo den”.”

Plan de formación, tema Libertad



“La libertad - posibilidad de hacerse a sí mismo desde la responsabilidad- es ante todo romper las ataduras internas y externas que impiden manifestarse y realizarse desde la propia conciencia personal”

Plan de formación, tema Libertad



“La doctrina social de la Iglesia plantea el pecado personal, ataduras internas y pecado estructural, ataduras externas.

Cristo, el Señor, vino a romper todas nuestras ataduras, internas y externas. Nos libera ¡hasta de la muerte!”

Plan de formación, tema Libertad



“Sin justicia, solidaridad y valoración de la persona humana no es posible la libertad. A imagen de Dios amemos a la persona. Dios nos quiere libres. Y por eso, nos quiere pobres, humildes y sacrificados. Testigos del amor de la Trinidad en el mundo. Cuando en nuestros análisis los valores JUSTICIA, SOLIDARIDAD y CENTRALIDAD DE LA PERSONA HUMANA no juegan sustantivamente estamos teniendo una actitud concertadora; cuando los trabajos que hacemos no tienen en cuenta esos valores estamos concertando. Estamos careciendo de visión de fe. Para tener visión de fe de la realidad no se trata de incrustar algo, se trata de no saber ser de otra manera. Es verdad que esos valores nos incrustan en lo más profundo de la realidad y en lo más profundo de Dios. Y cuando no los tenemos en cuenta en todo nuestro hacer, en toda nuestra vida, en todo nuestro pensar, en todo nuestro ver, los relegamos a un sitio que no les corresponde. “

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad, n.º 52



Crear en la libertad de expresión, por mucho que lo digan las Constituciones de los países de democracia formal, es demasiado creer. Más bien hay que empezar a afirmar que no existe la libertad de expresión. Cuando el lector termine de leer estas páginas, estará convencido.

Ello no quiere decir que sea igual la situación actual que la de censura previa, NO. Pero quiere decir que la libertad de expresión es asesinada por los intereses creados, creadores de lo que el autor llama FILTROS y que no son otra cosa que realidades a través de las cuales los medios de información pasan a la obediencia del imperialismo...

Sin libertad de información no hay opinión pública libre y, sin ello, no hay pueblos libres. A esto sirve "voz de los sin Voz".

*Julián Gómez del Castillo, del prólogo al libro:
¡Ojo con los media!, Michel Collon.*

POBREZA

Parece claro que la pobreza evangélica, que no es empobrecimiento situación social que impone el imperialismo, ni tiene nada que ver con ello, es una exigencia del bautismo si se vive la conversión que este plantea. Pero no parece menos claro que la influencia de los que oficialmente han encarnado la vida de la pobreza en la Iglesia, como era lógico, ha hecho que cuando los laicos nos lo planteáramos lo hagamos con formas poco laicas, si es que tenían algo de ellas.

A esto debemos unir el " infantilismo " mental, en estas cuestiones de no pocos de los que se lo plantean y que, generalmente, se hace desde un TODO o NADA que suele ser una forma de soberbia en muchas ocasiones.

Como todo en la vida humana, la pobreza evangélica es un proceso, igual que sucede en la vida cristiana. Por ejemplo, la conversión no es un acto, que se hace y ya está terminado, sino un proceso constituido por actos interrelacionados que finalizan con la vida en este mundo... Las concreciones de la pobreza evangélica para un laico deben ser acordes con la vida laical... La vida de lucha por la transformación del mundo le plantea al militante laico muchas y muy diversas formas de vivir la pobreza evangélica. Veamos unos ejemplos:

a) Cuando un militante acepta vivir con salario de subsistencia, haciendo con su trabajo posible la existencia de plataformas apostólicas de acción, está desarrollando, con hechos, el proceso creciente de la pobreza evangélica. ¿Hasta dónde llegará? Rovirosa llegó a vivir con 300 pts al menos. Lo que dice el Mensaje es "que pongamos las manos en el arado".

b) Cuando un militante acepta luchar contra las causas del hambre lo que, en la lógica imperialista que vivimos, le proporcionará persecución, debe desarrollar el proceso de solidaridad equivalente, lo que le llevará a un proceso de pobreza evangélica más completo, pero en el que también vivirá, no sólo el dejar de ser ladrón, sino el restituir y el ser solidario.

c) Cuando un militante hace su presupuesto económico familiar y en él incluye su participación en las necesidades económicas del común, con idénticas exigencias que las familiares, y con el mismo sentido común, avanza en su proceso de pobreza evangélica...



Rovirosa cada día necesitaba menos. Esa es una gran medida a la hora de que os plateéis la pobreza. Muchas veces dudaréis, casados o solteros, o cuando os vayáis a casar: ¿cuánto es honesto gastar o tener? No es eso. **La vida cristiana es alegría, es libertad.** Y Guillermo lo vivió así: un proceso hacía la pobreza. El único problema hacia la pobreza es necesitar cada día menos con mayor alegría. Y lo vivió plenísimamente. Le creo cuando me decía que seguía creciendo en la pobreza. Cada “*mes necesito menos*” me decía. Esto lo hizo hasta su muerte. Normalmente, nosotros, damos vueltas a la pérdida de poder adquisitivo, etc. Guillermo, no. Y esto con toda alegría No suponía ningún drama. Eso le daba alegría.

*Artículo:” Rovirosa: converso, marido, pobre”,
publicado en Id y Evangelizad n.º 52, pág. 54*



Ante el crecimiento de las espiritualidades que pretenden hacer posible el servicio a Dios y al dinero, negándole a Cristo su afirmación, Rovirosa vivió y enseñó con su testimonio la grandeza cristiana de crecer hacia abajo, de máxima valoración de lo pequeño y escondido, de permanente contemplación de Dios en el acontecer ordinario de los pobres y del diálogo entre los hombres por el trabajo, que en el militante se convertía en gratuidad y hablar poco.

Quizá por ello fue el hombre sin cargo nombrado por nadie en las organizaciones a que perteneció, nunca elegido y que siempre lo dio todo, lo que le llevó a tener un peso y aprecio moral que le hacía indiscutible y, ello, desde el amor fraterno de la amistad. Para los amigos de no meter el hombro, fue un escándalo; para los militantes, la gran gracia de Dios en sus vidas.

Guillermo Roviroso: ejemplar militante cristiano (Recuerdo en el XXV aniversario de su pascua) "Carta entre amigos" n.º 14, abril 1989)



No os entristezca nunca la situación por dura que pueda ser. Si tenéis que hacer una reunión, que no os duela no tener local. Habrá de todo, si hay GANAS de tenerla. Lo único fundamental son las ganas. Lo único que necesitamos un hombre y una mujer para amarnos en el matrimonio es querernos. Y no necesitamos casa ni cacharros. Eso vendrá. Y no quiero ser romántico, pero eso vendrá si hay amor. Y si hay crecimiento en la pobreza, vienen las posibilidades y se multiplican. Nunca dejéis de hacer nada por falta de medios.

Artículo: "Roviroso: converso, marido, pobre", publicado en Id y Evangelizad n.º 52, pág. 55



"Habrá que vivir la pobreza no por ascética sino por libertad. Habrá que vivir la comunión de bienes, y la comunión de vida y la comunión de acción, no como carga sino como una única posibilidad de ser libres. No tengo otra. Es como cuando en la vida militante creemos que porque hacemos esto y aquello pensamos que "ya hago"; y hasta nos tomamos vacaciones. Dios no se toma vacaciones. La miseria no se va de vacaciones; los problemas de los hermanos no se van de vacaciones. "

Artículo: "Caridad Política", publicado en Id y Evangelizad Nº 52



Yo le conté en una ocasión [al Cardenal Ángel Herrera] lo que a mí me relató el viejo Gil Robles: que al conversar en el exilio con un terrateniente andaluz al que habían matado cuatro hijos durante la guerra, le hizo la siguiente observación:

“si usted y otros como usted hubiesen hecho la reforma agraria a su tiempo, quizá sus hijos vivieran hoy”. Y su interlocutor le contestó escalofrantemente: “El señor Gil Robles ignora si yo quería más a mis tierras que a mis hijos”. Yo tengo el convencimiento de que la pobreza no es un apéndice del Evangelio; que algún día descubriremos que es un sacramento, y hay que darle el tratamiento de sacramento, porque si sacramento es el lugar donde Dios se manifiesta al hombre y el hombre se encuentra con Dios, en la pobreza nos encontramos siempre con Él.

Entrevista a Julián Gómez del Castillo por José M^a García Escudero. En Conversaciones sobre Ángel Herrera. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1986.



Hace poco moría una mujer que fue campeona de tenis y esas cosas, Lilí Álvarez. Recuerdo que en la casa que vivo ahora en Madrid, antes de que fuera mi mujer estaba yo fregando la casa para que cuando llegara Trini, se la encontrara limpia y llamaron a la puerta y era Lilí Álvarez. La dije: pasa, pasa que llegas a tiempo... Como era noble también además de deportista lista, la dije: Ahí tienes otro caldero, otra bayeta... No sabía yo todavía eso de la fregona, había visto a mi madre con la bayeta y no me había dado cuenta que mi madre se ponía debajo un saco debajo de las rodillas y yo no me lo puse y claro a los 5 minutos tenía las rodillas como el culo una mona, aquello abultaba cada vez más y llegó Lilí Álvarez y dije “ya somos dos” ... pero no quiso y se marchó y no volvimos a vernos. Había cometido el delito de ofrecerle un caldero y que fregara. Y era una buenísima mujer, una buenísima cristiana, pero... no se puede ser condesa, no se puede ser campeona sin que se te suban los humos a la cabeza. ¡Qué buena mujer era Lilí Álvarez! ¡Y pensaba muy bien!





CULTURA SOLIDARIA

Coincidimos con el Diccionario de Ciencias Sociales editado bajo el patrocinio de la UNESCO en que la actitud militante es la culminación de un proceso compuesto:

- 1) Conocimiento de la realidad a modificar.
- 2) Síntesis que elabora un plan estratégico para transformar esa realidad.
- 3) Actividad de transformación, desvinculada de gratificaciones económicas.

Estando conforme con las tres, creemos que esas a características del proceso militante le falta la fundamental: ganas de ser militante. Esto lo ha entendido muy bien el neocapitalismo, que le lleva al militante a una permanente situación contradictoria que llena de incoherencia su vida, lo que, naturalmente, termina con las ganas de ser militante. Por ejemplo, ¿se puede ser militante y llevar buena vida en una humanidad que asesinará por hambre, en 1982, a 25.000.000 niños menores de cinco años? ¿Se puede decir OTAN NO y no denunciar la industria armamentista como base de la economía mundial actual? ¿Se puede decir OTAN NO y no ser consciente de que la industria del automóvil es industria prebélica, de la que nosotros somos sostenedores?

El dirigente neocapitalista, sindical o industrial, conoce la realidad, tiene elaborada su estrategia en la que sostienen que “si no hubiera sindicatos, habría que crearlos”. Es evidente que en esos sindicatos lo que no hacen es trabajar sin cobrar. Pero es que para trabajar sin cobrar o cobrando menos que en la propia profesión, hace falta fomentar GANAS y eso ¿cómo se puede hacer? Las GANAS no se compran ni se venden. Y, sin embargo, como siempre, existen y se pueden desarrollar. En la historia obrera a eso se le llamó ideal. Y sin eso, sin ideal, no hay militante [...]

Unamuno decía que el hombre es su deseo. Eso es lo que debe luminar el ideal. Partiendo de ahí, históricamente, experimentalmente, el militante cultivaba en sí un sentimiento de angustia hijo de la insatisfacción y del rechazo de la injusticia, al mismo tiempo que cargada de esperanza en la acción y en las posibilidades de transformación del mundo. Inmediatamente tendía a organizar el grupo con otros que vivieran su realidad y su ideal, desarrollaron un fuerte

movimiento de cultura y conciencia a través de diversas realidades: ateneos populares, ateneos obreros, ateneos libertarios, sin olvidar que, en las Casas del Pueblo de España, en 1935, más del 50% de las actividades realizadas fueron culturales. Estas realidades dieron a la militancia obrera española conocimientos, una filosofía, unos programas de acción, un método de análisis de la realidad y una estrategia y táctica, es decir, las organizaciones de conciencia y cultura están en el fondo o cimiento de la promoción militante obrera.

Junto a esta realidad cultural hay que poner claramente de manifiesto, y eso, aunque la Real Academia de la Lengua no lo haya definido, que el mayor sector de la clase obrera española hasta 1936 militaba en las actitudes autogestionarias y, la autogestión es, ante todo, una posición cultural. Se puede decir que el militante obrero desde las primeras luchas por el derecho a ser los dueños de las máquinas o de las tierras, se puede decir que había descubierto la exigencia de la autogestión como algo sin lo que no hay emancipación, y la autogestión, de forma simple, podemos decir que es el derecho del hombre a autogobernar y autoprotagonizar su existencia personal y colectiva.

Tomado de "SINDICALISMO: masas, burocracia y militancia" (Julián Gómez del Castillo, "Carta entre amigos", septiembre 1982)



“El cristiano, en la misma medida que madura su fe, no debe de ninguna manera tocar un arma, de ninguna manera usar la violencia armada, de ninguna manera. No he creído nunca en las guerras santas por razón evangélica. Creo que eso es algo radicalmente antievangélico siempre. De manera que, en la Guerra Civil, que ya estamos en el siglo XX, si la Historia de España hubiera sido concorde con la historia de nuestro contexto geográfico, me refiero a la Unión Europea, lo lógico es que la madured cristiana hubiera impedido la guerra. Y por eso yo siempre he sostenido que la Guerra Civil fue posible porque los cristianos no entendimos que nos teníamos que dejar matar antes de matar. Pero para eso la madured de un cristiano real y normal no era la madured de los cristianos del

año 36, que todavía creían en las cruzadas y se ganaban indulgencias matando rojos. La guerra así se hizo inevitable. Por una parte unos quemando iglesias desde el año 32 quitando la razón moral a la existencia de un régimen democrático republicano con la Huelga Revolucionaria del 34 y por otra unos cristianos que creían que se ganaba el cielo matando al prójimo por el delito de ser rojo hacían inevitable la guerra.”

Documental Testigos, Voz de los Sin Voz, n.º 142



Las personas podemos decir las mismas palabras, con significados opuestos. Pero, además, hoy, el uso del lenguaje por los medios de comunicación de masas, oligárquicamente dominados por el imperialismo económico manipulan el lenguaje sistemáticamente o hacen caer en el olvido términos cargados de contenido liberador, pero no convenientes al sistema. No es lo mismo el término Justicia para un hambriento que para un millonario; no es lo mismo la palabra solidaridad para un pobre consciente que para los que practican ayudas, etc.

El lenguaje es la base de la cultura. No es cuestión de palabras, sino de contenidos.

Del prólogo al libro: Diccionario militantes



Los socialistas que no cobraban, sino que pagaban por serlo, eran conscientes de que la diferencia entre una sociedad capitalista y otra socialista era que la primera era antiética y la segunda sería ética.

Ahora lo ético está en el Sur, y lo antiético en el Norte. Esto, un evangelizador debe tenerlo en cuenta porque no se puede servir a dos señores. Y es verdad que el problema del expolio al Sur tiene mucho de ética.

Evangelizar en la frontera de la economía, I y E n.º 52, pág. 46



En la vida militante cristiana conocer el testimonio de lucha de los que nos han precedido es siempre un estímulo. También lo es en la no cristiana. Esto se ve muy claro cuando la Iglesia beatifica mártires de nuestra Guerra Civil y la izquierda gruñe inmediatamente porque lo haga. Es evidente que millones de empobrecidos dieron su vida por el socialismo en nuestra Guerra Civil. Pero también es claro que el socialismo de hoy -el de los que cobran por serlo- no quiere verse amenazado por el testimonio de sus predecesores empobrecidos, y por eso graznan cuando la Iglesia beatifica, con toda justicia, a los suyos.

En esta Sección nuestra queremos rendir- admiración a todos los que a lo largo de la Historia dieron su vida por un ideal, no a los que cobraron a cuenta de un ideal.

Gracias a todos los militantes de todos los tiempos. Que vuestro testimonio haga más posible el nuestro.

De prólogo al libro: " Cristianos" de Jacques Loew



Estimamos que la reflexión actual sobre la existencia de mentalidad en los conjuntos humanos es de la mayor importancia. Sin conocer las diversas mentalidades no es posible el diálogo interpersonal ni el social. Cada mentalidad responde a una forma de vida y de percepción de la realidad. Sólo conociendo eso puedo entender lo que se me plantea...

Es indispensable el diálogo interpersonal y social, pero no serán posibles sin un descubrimiento y valoración adecuados de las mentalidades imperantes en nuestro mundo. El poder de hoy dice que es demócrata, pero ¿se puede serlo sin diálogo? Evidentemente, no.

Prólogo al libro: Mentalidades obrera y burguesa, de Monseñor A. Ancel



Nosotros sabemos, por la Historia y la práctica, que la necesidad mayor de los pobres, en cualquier lugar del mundo, es la CULTURA; sólo poseyéndola en proporciones capaces de posibilitar el diálogo con la situación histórica que viven, podrán cambiar esa situación. Lo demás... podrá ser enternecedor, salir en TV o revistas, en color o blanco y negro, y, mientras, continuarán agrandándose los abismos entre miseria y opulencia, y las víctimas serán más cada día.

A los pobres de Europa en el siglo XIX y primer tercio del XX, les resultaron indispensables los núcleos de cultura obrera. Vosotros, hermanos iberoamericanos, habéis tenido guerrillas, pero no cultura, y a las armas que alguien puso en vuestras manos, las armas del imperialismo transnacional, las han vencido, como se sabía de antemano.

La historia que os ofrecemos hoy no es perfecta., pero los especialistas la respetan, es seria. Esperamos que os sirva a vosotros para iniciar vuestras reflexiones históricas sin dogmatismos guerrilleros y sin temores al imperialismo transnacional «La promoción de los campesinos es obra de los campesinos mismos» dijo Juan XXIII en Mater et Magistra. Seguid su consejo y llegaréis a la liberación, si no, NO.

Prólogo al libro: "Historia social y económica de América"



Durante el franquismo todos sabíamos que estábamos en una dictadura y, por ello, no había ninguna necesidad de demostrarlo. Esa realidad se filtraba por todos los poros del ser humano. Hoy, sin embargo, es difícil entender que el hombre sea manipulado. El vivir en una democracia formal hace creer a los ciudadanos que la democracia es real. Distinguir entre formal y real no resulta fácil para el hombre de la calle. Y, sin embargo, es indispensable, ya que es la

única forma de poder llegar a descubrir los grados de manipulación que padecemos...

No tragar que la democracia burguesa sea el mejor sistema imaginable es importante para el progreso; lo mismo sucede con la ciencia y la información. También la ciencia y la técnica son beligerantes contra el hombre. La primera no intenta responder a los grandes problemas humanos y la segunda desarrolla las posibilidades que necesita la salvaje cultura del consumismo, sin tener en cuenta la ruina que esa cultura ocasiona en los pueblos empobrecidos, agrandando su ruina de día en día...

Pero, sin embargo, el hombre de hoy tiene miedo y necesita creer. Muchas veces hemos sostenido que no hay ateos, sino más bien personas que creían en unos u otros dioses. Ciencia y técnica son dos dioses de la sociedad actual. Como para evangelizar hay que romper los ídolos, ayer colaboramos a la ruptura de los ídolos de la dictadura y hoy es necesario continuar con la ruptura de los ídolos de la democracia formal... Toda idolatría es siempre autoritaria y termina en tiranía. También las de la democracia burguesa o formal.

Del prólogo al libro: Manipulación política



La técnica se va a encargar de abrir la crisis entre enseñantes y educadores. El que sea lo primero se va a ver sometido a las consecuencias graves de la misma; el que sea educador, siempre seguirá siendo su función indispensable. Las máquinas van a enseñar mejor, pero nunca educación.

Que los enseñantes no se hayan percatado de la gran dimensión política de su profesión, es la mayor evidencia que podemos aportar para demostrar que no son educadores... Sirvan estas páginas como despertador para que los enseñantes descubran su verdadera función: educadores.

Del prólogo al libro: La educación como modelo establecido



La nueva civilización postindustrial necesita que ignoréis a los grandes personajes de la Historia, porque le resulta indispensable cultivar una legión sin fin de personas vacías, que busquen su plenitud en llenarse con el consumo salvaje y criminal de nuestro tiempo. Frente a su actitud, esta sección pretende que os enfrentéis a grandes personajes de todo tipo, constructores de libertad, unos, y constructores de cadenas otros, pero, ninguno, mediocre. Es decir, personas cuyas vidas nos plantean interrogantes, nos hacen pensar y sentir, nunca pasan dejándonos indiferentes; exactamente; al revés de lo que pretende esta sociedad descafeinada, verdadero imperio de la mediocridad...

Del prólogo al libro: "Jesucristo el origen de la Iglesia"



Como todo hace prever que el ordenamiento político actual va para rato, es hora de construir núcleos que rompan la hipocresía de los poderosos y promuevan núcleos, tejido social de enseñanza en libertad, para que sea posible enfrentar al individualismo vigente, la cultura solidaria. Sin cultura solidaria como fundamento no es posible enfrentarse a los problemas de nuestro tiempo, no es posible romper el círculo de acero del individualismo consumista en que nos encontramos atrapados. Son indispensables las experiencias solidarias en la enseñanza, lo que exige profesores de vida solidaria, si queremos ENSEÑANZA PARA PERSONAS LIBRES y ello parte de que ni el Estado ni las oligarquías impongan sus intereses. La presión de las nuevas experiencias puede y debe ser decisoria en esta batalla a medio y largo plazo.

Del prólogo al libro: Enseñanza en libertad



A vosotros, las nuevas generaciones, que se os ha hecho creer que sólo desde el poder se resuelven los problemas humanos, Luther King os proporciona la lección más espléndida de acción cívica, de construir un movimiento social de

liberación sin sillones del poder, que tantas y tantas veces son los creadores de los problemas. También nuestra situación en la sociedad de hoy está exigiendo movimientos cívicos, corrientes de no violencia activa que haga que los Gobiernos, de hoy y de mañana se tengan que enfrentar, aunque no querrán, a problemas como el hambre, el comercio de medicinas, la ignorancia, el paro, la explotación de la mujer, el racismo, la situación de la infancia, etc., etc.

No van los poderosos a querer enfrentarse a esos problemas nunca. Sólo la no violencia activa, la presión moral liberadora, obligará a los poderes de todo tipo a respetar a todos los hombres. A esto dedicó su vida Luther King. A esto... merece la pena entregar la vida.

Del prólogo al libro: "Martin Luther King"



Durante la dictadura franquista en España, TVE puso en pantalla grandes obras del llamado teatro social. Durante 14 años de Gobierno socialista (?) no proyectaron ninguna. Posteriormente, con José María Aznar, tampoco. ¿Acaso el dictador tenía más conciencia social que socialistas y demócratacristianos? Un servidor es demócrata y cristiano, pero de ninguna manera democristiano. Lo que sí es claro es que al capitalismo le va muy bien con que se generalice la idea de que TODO lo que hizo el dictador era malo y todo lo que hace la democracia es bueno. Eso no es verdad. Es una gran jugada en favor del capitalismo. Por ejemplo, cuando empezó Felipe González y su gobierno, una de las leyes franquistas que barrió de la circulación fue aquella que permitía que un obrero se hiciera una vivienda, por prestación personal, mediante un crédito del Estado, a devolver en 40 años, para comprar los materiales. Eso nos permitió a un grupo de 14 trabajadores construirnos 14 viviendas pagando cuotas de amortización, en 1953, de 100 pesetas al mes durante los 10 primeros años y 50 pesetas al mes los 10 siguientes, y 100 pesetas al mes los 20 restantes. Si esta ley no hubiera sido eliminada por los socialistas todos los obreros españoles podrían tener vivienda en propiedad.

¿Por qué se eliminó? Porque Felipe González o Aznar sirven a los constructores y no a los trabajadores.

Viviendas y cultura, en estos hechos, fueron servidas mejor por el dictador. Por eso está muy bien que "Voz de los sin Voz" reedite el teatro social y que los grupos juveniles descubran el teatro social y olviden la superburguesa "movida".

Prólogo al libro: "Los intereses creados" de Jacinto Benavente



Resistencia moral liberadora: Nunca es evangélico utilizar las armas frente los hermanos, preferir que le maten a matar, es lo propio del cristiano desde el primer Viernes Santo. Ni las guerras ni las guerrillas han sido ni serán nunca evangélicas. Pero tampoco lo serán nunca las estructuras económicas, sociales, políticas y culturales que perpetúan, no actos de violencia, sino situaciones permanentes de violencia, contra las cuales, ni la ONU, ni los demás organismos internacionales ligados a ella, ni las uniones de Estados, CEE en primer lugar, han dicho nunca nada. El hambre es una de las situaciones de violencia, y responderla con asistencialismo a cuentagotas es perpetuar la situación de violencia, haciendo así posible la permanencia de la vieja cuarteta:

El señor don Juan de Robles
con caridad sin igual
mandó hacer este hospital
... pero antes hizo los pobres.

Toda situación de violencia es siempre peor que todo acto de violencia. La resistencia moral liberadora frente a los actos y las situaciones de violencia. Dentro de esta resistencia moral figura que en las próximas elecciones votemos en blanco si ningún partido político incluye en los tres primeros puntos de su programa el acabar con la situación de violencia que hace que $\frac{3}{4}$ partes de la

humanidad padezca hambre. La resistencia moral liberadora así, es propio de las personas de buena voluntad. Lo demás...

*Tomado de "Navidad y solidaridad"
("Carta entre amigos" n.º 32, diciembre 1992)*



Los siglos XIX y XX han demostrado la capacidad de violencia de que goza el ser humano. Pero ello no añade ni un gramo de razón en favor de la violencia. Es claro que en España hubo una guerra de 1936 a 1939 porque una de las dos partes no nos dejamos matar. Ese hubiera sido el remedio, el único remedio. Los que parece que engordan soñando con la violencia son los que a los 60 años de la Guerra Civil desentierran restos de un bando, los airean en los medios de comunicación como si las víctimas sólo hubieran sido de un bando. Pero si toda guerra es siempre un crimen entre hermanos, la de España, de manera especial. No airemos los restos de un lado si no estamos dispuestos a desenterrar también a los del otro. Todos deben descansar en paz. Nadie tiene derecho a que sirvan de arma arrojada contra los oponentes.

Por todo ello nos produce una gran alegría presentar este libro sobre esa forma superior de cultura que es la no violencia. Esperamos que estas páginas ayuden a oír hasta a los que no quieren escuchar.

Por nuestra parte nos alegra haber llegado a los 78 años sin tocar un arma y esperamos morir sin hacerlo, pero luchando por la justicia desde la no violencia.

Prólogo al libro: "No violencia" de Hildegard Goss-Mayr



Hace más de 150 años, en el movimiento obrero se ponía máximo interés en la promoción de centros de cultura solidaria. Mucho más que a todas las ideologías, el movimiento obrero le debe su fortaleza a la cultura solidaria. Fue en los centros culturales obreros donde nacieron los primeros grupos sindicales y cooperativas, para más tarde dar paso a los grupos políticos.

A partir del final de la Guerra Civil este papel le cubrieron las organizaciones apostólicas obreras (1946), especialmente la HOAC y la JOC y, más tarde, la editorial ZYX.

Esta línea cultural no se vio secundada, en esos años, por las organizaciones clásicas del movimiento obrero. Mientras las organizaciones apostólicas citadas cubrían 60 años de acción militante, las clásicas siguen dejarse ver en este campo...

*Inauguración Casa Emaús, Cantaclaro,
revista Autogestión n.º 39, junio 2001, pág. 6*



No se puede entender la Historia del Movimiento Obrero de pobres sin la alta revalorización de esta realidad cultural. La expansión del marxismo y del anarcosindicalismo sólo es explicable por la existencia de una fuerza histórica solidaria, que era la constituida por la nueva clase industrial, y es evidente que esta clase aportaba a la vida de la sociedad la actitud solidaria, no individualmente vivida, sino connaturalmente practicada como grupo social, hasta el extremo de que la Historia Obrera que no se escribe, está llena de realidades demostrativas de esto, no siendo escasos los hechos en los que la clase obrera hizo pagar trágicamente las traiciones a la Solidaridad.

Serían los intelectuales marxistas, partiendo desde Carlos Marx, los que, construyendo su teoría revolucionaria, menospreciarían y despreciarían a los pobres como "trade-unionistas", encontrarían eco entre sus colegas intelectuales y terminarían introduciendo el cáncer burocrático en el Movimiento Obrero muy ampliamente.

Simultáneamente con ellos, los anarquistas harían cristalizar su corriente de opinión en algunos sindicatos importantes de carácter nacional, como la CNT española, hasta que se planteó el dilema entre la ideología anarquista y el quehacer de los pobres, en el que no dudaron en imponer a estos sus mesiánicas visiones.

Insistimos, tanto las desviaciones marxistas como anarquista fueron posibles porque previamente a ellos los pobres habían aportado socialmente la vida solidaria. Y, por el contrario, cuando los marxistas llegaron a la conquista del poder en cualquier país de la tierra, mataron la vida solidaria, y ello, desde el primer momento.

Prólogo al Plan de Formación del MCC, pág. 11



No más guerras. Construyamos una sociedad donde prefiramos que nos maten a matar...No hay ninguna razón para matar. El cristianismo debe rebelarse con el “No matarás”. El MCC debe de plantear a la opinión una postura moral clara con el mandamiento del “No matarás”.



IGLESIA

De los tres pilares de nuestra espiritualidad es, sin duda, el del amor a la Iglesia, el que más en cuestión está en la sociedad opulenta enriquecida. Tener afirmado este punto en nuestra vida, es fundamental.

Del prólogo al libro de: La Iglesia del Cardenal J. Ratzinger



«Jamás un hijo se defiende de su madre». Ésta es la gran lección de Rovirosa para nuestro tiempo.

Artículo: "Rovirosa: converso, marido, pobre", publicado en Id y Evangelizad N° 52, pag 55



Guillermo Rovirosa vivió con entereza de hijo fiel su amor a la Iglesia. De esto el padre Voillaume y otros ilustres hijos de la Iglesia pueden dar testimonio. Hoy, cuando tantas calumnias se dicen contra la Iglesia, incluso por los que tuvieron treinta años de vacaciones durante el franquismo, la eclesialidad de Guillermo tiene una relevancia especial.

Cuando algunos personajes de la Iglesia, interpretando mal un confuso informe policial sobre una reunión de cristianos presidida por un catalán y celebrada en una capilla de la basílica de El Pilar de Zaragoza, decidieron que abandonara inmediatamente todas sus responsabilidades en la HOAC "porque se había servido de la Iglesia", un obispo español le propuso ir a ver al Papa para plantearle la cuestión, y él le respondería: *"Se lo prohíbo. Un hijo no se defiende nunca de su madre, es la madre la que tiene que defender al hijo."* Y se retiró a Monserrat hasta que le sacamos de allí para lanzar y presidir la Editorial ZYX.

Por consejo del padre Voillaume escribiría el "Cooperativismo integral", publicado hace tres meses por el Movimiento Cultural Cristiano, y algunas de cuyas experiencias se hicieron, principalmente en Castilla, con el fin de abrir

camino en lo económico al compromiso cristiano, de forma que la adultez militante cristiana llegara a este campo, por una parte, rompiendo las tradicionales formas de los cristianos en él y, por otras, buscando un testimonio eclesial en una economía sin opresión.

Se puede afirmar que el compromiso bautismal condujo a Rovirosa a un diáfano ejercicio del amor a la Iglesia, hasta la radical negación de sí mismo.

Guillermo Rovirosa: ejemplar militante cristiano. Recuerdo en el XXV aniversario de su pascua. "Carta entre amigos" n.º 14, abril 1989



Amar a la Iglesia por siempre y sin condiciones y hacerla respetar por todos, especialmente por los que teniendo el deber de hacerlo no lo hacen y se parapetan en los ataques al Papa sin saber lo que hacen. Amar al MCC como núcleo de Iglesia, y sólo como tal.

De la despedida de Julián a los miembros del MCC, revista I y E, pág. 59



No hay derecho a que un cristiano critique a la Iglesia, si no lo hace echando lágrimas de sangre. El hijo que critica a su madre la iglesia sin rompérsele el alma es un irresponsable, porque a nadie le debe más en el mundo. Y nadie es a nadie.

Artículo: "Rovirosa: converso, marido, pobre", publicado en Id y Evangelizad n.º 52, pág. 53



No es posible una tarea apostólica sin sentir en lo profundo del corazón un desbordante entusiasmo por la Iglesia. Y no es posible tanto para sacerdotes

como para laicos. Pero sentir entusiasmo por la Iglesia es sentirlo con su enseñanza y ello exige conocer esa enseñanza... Hacer que la palabra del Papa llegue a los últimos es un deber. En cierta ocasión, en una aldea hondureña, me mostró un cabeza de familia "lo más hermoso " que tenía en su hogar: el periódico que publicaba el discurso del Papa en Honduras... No puede haber amor a la Iglesia sin amor al Papa.

Prólogo al libro, *Juan Pablo II y la Justicia*, Eduardo García Candela



Cuando alguien, con nombre internacional, dijo que para afirmar la expansión neocapitalista era necesario neutralizar la dimensión sociopolítica de la doctrina de la Iglesia, sabía lo que decía, de la misma forma que sabemos, con la evidencia de los hechos, que los sistemáticos ataques contra el Papa, sirven, objetivamente, a los que intentan NEUTRALIZAR la doctrina social de la Iglesia.

Prólogo al Libro: *La preocupación de la Iglesia por la cuestión social*



Partiendo León XIII de la afirmación de la persona humana como eje de la Doctrina Social de la Iglesia, llega en Juan Pablo II la afirmación de que la solidaridad es no sólo la característica de una vida humana, sino la imagen y semejanza de esa vida por la de Dios Trinidad, de solidaridad perfecta. Es, por su profundidad teológica y su respeto sagrado a la vida de los débiles, por lo que Juan Pablo II ha llegado a afirmar que solidaridad es compartir hasta lo que se necesita para vivir.

Total identidad del Papa y de la historia de la clase obrera pobre. Es la persona solidaria la que es imagen de Dios, y una vez más Dios ha hablado por los pequeños y la Iglesia ha reconocido la voz de Dios en los pequeños.

Si la persona solidaria es la querida por Dios como imagen suya, el destino universal de los bienes es el plan de Dios sobre todos los bienes, lo que sitúa a los cristianos católicos frente a todo sistema que impida, por su propia naturaleza, que ese hecho se produzca. Y ya nadie discute que este principio fue formulado ya por León XIII y que el resto de los papas del siglo XX lo han ido afirmando y desarrollando, hasta llegar a Juan Pablo II. Dios es el único propietario sustantivo de todos los bienes, y los creó para el hombre, para todos los hombres. Pero ¿se cumple esto en nuestra sociedad?

Un militante obrero y la doctrina social de la Iglesia, revista I y E, n.º 52 pág. 47



Si monseñor Moro Briz pude decir en la IV Semana Nacional de la HOAC, en 1949, que “ el mayor bien que se puede hacer a la Iglesia es romper la identificación con la derecha” y ya se hizo entonces, hoy tenemos el deber de trabajar por la evangelización que enfrentándose a las estructuras de pecado de la sociedad postindustrial, proporcione al Iglesia y a la sociedad las promociones de militantes que, evangelizando desde los pobres a todos los hombres, colaboren a la desaparición de la miseria en el mundo. Pero para eso debemos partir del principio de que “*hacer Iglesia es la mejor forma de hacer sociedad*”, sin triunfalismo ninguno, pero también sin complejo ninguno.

Prólogo al libro “ Movimientos apostólicos”



Juan Pablo II trasluce en este libro una gran fidelidad a Dios y a los hombres. A mí, persona que a los 12 años se ganaba la vida y se me había negado el derecho a la escuela, la lectura - ¡de un tirón! - de este libro me ha entusiasmado. Acababa de leer a Norberto Bobbio «¿Tiene futuro el socialismo?», vuelto de espaldas a la realidad y a la Historia de los últimos 50 años, y Juan Pablo II me metió de nuevo en la realidad y la Historia, es decir, junto a Dios y a mis

hermanos. Este fuerte contraste espero que les suceda a muchos. Plantear teorías lejanas de la realidad, me recuerda al amigo Heleno Saña cuando me dice que no le atraen los planteamientos teológicos y sí los místicos. Planteamientos y experiencia los une el Papa constantemente intentando con ello responder a los más importantes problemas del hombre de hoy, en lo que esto puede hacerse en tan pocas páginas.

Deseamos para vosotros el valor y la fortaleza que manifiesta en estas páginas Juan Pablo II. «No tengáis miedo». Que estas primeras palabras del pontificado de Juan pablo II, las viváis en vuestro corazón. Liberaos de las cadenas que os imponen el imperialismo y el Maligno, os va a exigir valor. «*No tengáis miedo*» y cambiaréis el mundo. ¡Tenéis a Dios!, luchemos y este mundo que Pío XII calificó de «salvaje», lo cambiaremos.

Julián Gómez del Castillo en la festividad de la Epifanía de 1995
Prólogo al libro: "Cruzando el umbral de la esperanza" de Juan Pablo II



Nos parece meridianamente claro que está de moda la mentira y la difamación de la Iglesia. Hasta en un Congreso de Educadores, cristianos en su mayoría, me decían hace unos días: "*La Iglesia ha sido un grave mal para la humanidad*". Dime en qué, contesté. Eso es lo que dice todo el mundo, fue su única respuesta. Y esto sucede en una Iglesia en que la mayoría de sus miembros mueren de hambre; que aporta más voluntarios a la solidaridad con los hambrientos que todos los Estados juntos; que sostiene más realidades sanitarias, culturales y alimentarias, entre los empobrecidos, que todos los países enriquecidos juntos. Estos, fundamentalmente, realizan su "ayuda" (?) a través de la "Ayuda Oficial al Desarrollo", verdadero engaño al servicio de los intereses políticos de las potencias que la utilizan, Estados Unidos, Francia y España, entre otros.

¿Por qué se silencia este neocolonialismo y se grita contra la Iglesia que tiene más de medio millón de sus hijos entregando su vida entre los empobrecidos? Y quien realiza esta difamación se llama progresista, ¿quién es entonces el reaccionario?

Esperamos servir con esta publicación a las nuevas generaciones; ellas tienen derecho a que el imperialismo no asesine una vida iluminada por el ideal de la solidaridad.

Del prólogo al libro: "Jesucristo el origen de la Iglesia"



A partir de los siglos II y III, mártir, en terminología teológica, designa a una persona que ha dado testimonio de Cristo y de su doctrina con el sacrificio de su vida, quedándose para lo profano el significado testimonio. Nuestros especialistas, más vulgarmente, dicen que mártir es la "persona que padece muerte en defensa de la religión cristiana" y que, por extensión, lo es también la "persona que muere en defensa de otras creencias o convicciones".

Nosotros, por vivencia y por estudio, afirmamos que en la guerra civil española hubo millares de cristianos que fueron verdaderamente mártires de su fe. Y que, por extensión, también hubo millares de mártires que murieron "en defensa de otras creencias o convicciones". Mientras los españoles no seamos capaces de asumir, desde lo más profundo de nuestro corazón, este hecho histórico y, por el contrario, vivamos queriendo ignorarlo, un montón de bajezas seguirán dándose en nuestra vida común. Que hubo millares de personas que fueron mártires de su fe religiosa y millares que lo fueron de sus convicciones es un hecho histórico de primera magnitud que debemos asumir con gran espíritu fraternal y solidario.

¿Por qué ahora negarle a la Iglesia su derecho a que, en uso de su libertad, decida cuándo debe canonizar a sus mártires? Afirmamos que sólo la Iglesia debe terminar esta cuestión en todo su proceso, y la sociedad civil y la Iglesia reconocer también, por extensión, los mártires habidos y, todos los españoles, sentirnos ejemplarizados por ello y hacer que nuestra Iglesia y nuestra sociedad sigan promocionando personas capaces de dar la vida por el ideal.

Tomado de "Mártires en nuestra guerra civil". "Carta entre amigos" n.º
13, noviembre 1985.



En el siglo XX unas de las cosas grandes que podéis conocer son los Papas que hemos tenido. Y no hay joven hoy que acepte la vida de un Pío XII o de Juan XXIII o de un Pablo VI o de un Juan Pablo II.

Pío XII, el hombre que durante 22 años no tuvo ni colchón para dormir, él podía ser todo lo introvertido que fuera, pero era un hombre que no tenía ni colchón para dormir, dormía sobre las losas de piedra, y así 22 años, y además viejo.

Y cuando el médico a Juan XXIII le dice reducción del trabajo al 50 %, el Papa Juan que era muy humorista, le dijo: "*Muy bien señor médico, ha cumplido usted su función*"; y le dice el médico: "*¿eso quiere decir que Su Santidad no va a hacer lo que he dicho?*". Y le responde: "*Por supuesto, de lo que tiene que hacer el Papa sé yo mucho más que usted, de mi enfermedad sabe usted mucho más que yo, de lo que tiene que hacer el Papa sé yo mucho más, y la Iglesia no necesita un Papa enfermo, el Papa o trabajando o muerto*", y así se murió. De manera que cuando os hablen del Papa os hablan de personas de esa categoría.

Los imbéciles de los cristianos nos dedicamos a hablar mal de ellos, o a Pablo VI que varias veces le tuvieron que llevar a la cama, desde el trabajo sin conocimiento. Tenía un secretario particular que empezó a trabajar con él, a la una de la mañana salía un secretario de trabajar y entraba otro, y el Papa el mismo, y cuenta hoy -que él está muerto- este secretario que él le tuvo que llevar a rastras más de una vez, no a la cama, porque cuando sentía que perdía ya el conocimiento por agotamiento, le decía: "*por favor, lléveme a la capilla*", porque quería morir delante del sagrario. Y así viven los Papas. Y a este ya lo han querido matar tres veces, y a un Papa no lo quiere matar un loco, sino el imperialismo. Y eso jamás se descubrirá, y se sigue jugando la vida, y no tiene cara triste, él sigue diciendo que para adelante.

Otro está ya en los altares, el hijo de la fregadora, y claro debía tener una madre que así parió al hijo que parió. Cuando le hicieron Papa a San Pío X se acercó a su madre que estaba en el altar, y le fue a abrazar y le enseñó el anillo de Papa y le dijo: "*¿No besas el anillo de Papa?*", y la madre le respondió: "*¿y no besas tú gracias al cual existe ese anillo de Papa?*" Y le mostró ella el de casada.

[..]. El Evangelio, la Cruz siguen siendo tremendamente entusiasmante, después eso es fuente de resurrección.



Rovirosa y D. Tomás han sido nuestros maestros en la vida militante...Nos alegra que las nuevas generaciones militantes cristianas, hijas en buena parte de su quehacer apostólico, lo sean según el temple del amor a la Iglesia que ellos tuvieron. Ser hijos espirituales de ellos, exige ese amor a la Iglesia.



La nueva evangelización de la sociedad imperialista necesita de dos pilares: los núcleos laicales y los equipos de militantes de por vida que generen una nueva humanidad, manifestación de Cristo muerto y resucitado. Vamos hacia una nueva época de la Iglesia caracterizada por:

- el reencuentro con el espíritu de conversión a Cristo y nada más
- el anuncio de Cristo a través de la solidaridad manifestada en los equipos
- el ser respuesta a los grandes problemas humanos desde la pequeñez de los equipos de por vida y desde el protagonismo personal y colectivo
- lo importante en la nueva evangelización es la fidelidad, incluso a costa de la vida
- punto de luz en la sociedad imperialista actual es el Magisterio de la Iglesia, el ver cómo crecen los pobres a pesar de la planificación del imperio para su exterminio, lo que nos plantea una Iglesia mayoritariamente pobre y un laicado cada vez más necesario.



La Iglesia es comunión-solidaridad y ello pasa por la pobreza-comunión de bienes-, humildad-comunión de vida- y el sacrificio –comunión de acción- como lo vivió Cristo.



La Iglesia de Jesucristo está constituida por la acción gratuita de Dios y la fidelidad de los creyentes y por las infidelidades, pecados, defectos y egoísmos humanos.



“La Iglesia es esperanza de la humanidad y especialmente de los empobrecidos. En esta Iglesia, la única que existe, formada por una mayoría empobrecida y una minoría enriquecida, la liberación empieza por aceptar el don de la conversión que nos ofrece Cristo gratuitamente y ser fieles a Él haciendo de nuestras vidas un proceso de conversión”.



ORACION

Concédenos Señor sensibilidad militante para cristianizar nuestro pensamiento. Aumentar y fortalece nuestra compasión y ternura con los hermanos para que sea patente y manifiesto nuestro testimonio de Ti.

Oración final del escrito "Sensibilidad militante", Boletín n° 3 , marzo de 1995



No es posible la vida cristiana sin oración. La oración «es una primera forma de pobreza» y hoy, desde el corazón, temblamos ante la pobreza, no la queremos. Sin embargo, no es posible la vida cristiana sin vivir la alegría experimental de crecer hacia abajo, de ser cada día menos de uno mismo y más de los demás para que el todo sólo sea de Dios. No se trata de palabras sino de vida. Y es desde ahí, desde la fidelidad a Dios en la oración, desde donde es posible Camino Juvenil Solidario, Autogestión, Id y Evangelizad, Voz de los sin Voz, Equipos misioneros, Emaús, Aula, Casas Cultura y Solidaridad, permanencia en la militancia, sacerdotes en los grupos y equipos militantes, etc., etc., es decir, en todo nuestro quehacer apostólico, lo que nos llevará a afirmar todo lo positivo de todos y a oponernos a todo lo negativo de todos dimensionando así nuestra oración vocal y nuestra oración pura con nuestra oración activa, en la que es indispensable crecer y sólo se puede hacer purificando en nosotros día a día la visión de fe de la realidad.

Oración, boletín n.º 30, septiembre de 2001



Cantar al amigo debe ser, en un laico cristiano, oración de caridad. Toda oración, si es oración de Dios en nosotros, nos es dada para mayor vivencia de caridad. De caridad personal y de caridad política.

Cuando Juan Pablo II denuncia el pecado personal y su incidencia en la persona y en la sociedad, también denuncia el pecado estructural e institucional, como causa de nuestros gravísimos problemas sociales: hambre, ignorancia, enfermedad, explotación del hombre por el hombre, etc. La denuncia y combate de todo pecado, personal y estructural, es deber de todo cristiano.

Pero los cristianos del hemisferio Norte preferimos el espiritualismo religioso que, silenciando el pecado estructural, ahoga la caridad política hoy, según Juan Pablo II, más necesaria que nunca. Parece claro que la causa de ese espiritualismo religioso es el creciente neoprottestantismo entre los católicos, como alguien denunció en el último Sínodo.

Caridad personal y política es el fin de nuestra oración. “La gloria de Dios es que el hombre viva”, nos enseñó S. Ireneo. Que nuestro cantar a Dios sea oración; que en sus palabras Dios y los hermanos formen una unidad indisoluble, para que nuestra vida crezca en la caridad personal y política.

Julián Gómez del Castillo. Prólogo al Libro: “Cantemos juntos al amigo”



El Movimiento Cultural Cristiano siempre ha estimado que **no es posible la vida militante cristiana sin una profunda vida de oración.** Para nosotros, la oración es un crisol de fe y de gratuidad sin el que no es posible permanecer en actos de fe y gratuidad con los hermanos, única forma de concreción de la vida militante.

En la historia reciente de nuestro apostolado seglar, en la crisis que sufrió en los años 60, la reacción de la mayoría de los militantes fue infantil, y nos parece que, como consecuencia de una fe sin conversión, lo que quiere decir sin la adultez cristiana que proporciona la oración-acción de gracia.

Nos alegraría que las páginas precedentes nos hayan comprometido más con la vida de oración, para que todos, también efectuemos un mayor y más profundo encuentro con los hermanos.

Epílogo para militantes del libro Invitación a la oración



Desde lo más profundo de nuestro ser, creemos los militantes del M.C.C. que la evangelización en nuestra sociedad exige radicalizar la vida en gratuidad, lo que hace indispensable la intensificación de nuestro encuentro con Jesús en la oración; sólo así se puede ser fiel a la vida militante cristiana a la que nos sentimos llamados y que, como laicos, exige transformar nuestro *mundo* “*salvaje en humano, de humano en divino según el corazón de Dios*”. [...]

Si se afirma que toda oración la hace en nosotros el Espíritu de Dios, iremos siendo, cada día más, las personas del silencio y del amor a fondo perdido en los hechos sociales, económicos, políticos y culturales, indispensables para salvar el mundo.

Del prólogo a Aproximación a la oración de Jesús



Vamos a celebrar juntos este **acto de petición de perdón a Dios**. Sabemos que en la medida que el neocapitalismo impone el consumismo, y el izquierdismo oficial la revolución de la cintura para abajo los hombres multiplicamos nuestras posibilidades personales de egoísmo, brutalmente manifestado en la despreocupación de los con-trabajo ante los sin-trabajo, insolidaridad, con todo y con todos, con tal de que se haga mi gusto, explotación del hombre por el hombre, en casa, entre los amigos, entre los hermanos de organización apostólica, etc. inmoralidad, en las relaciones laborales, de noviazgo, de esposos, de amigos, de padres-hijos, etc. trasladándolo, simultáneamente, a la vida social ,y política, dando lugar al pecado objetivado que hoy existe en el mundo:

- opresión Norte-Sur, con las internacionales obreras al servicio del Norte,
- robo de las sociedades enriquecidas a las empobrecidas, con una deuda exterior que aplasta a los empobrecidos,
- el armamentismo como eje de la economía y de la investigación científica,

- el hambre, la enfermedad y la ignorancia como patrimonio de la gran mayoría de la humanidad.

Nos son suficientes estos botones de muestra, personales y sociales, para ser conscientes de que somos pecadores, tanto personalmente como sociopolíticamente.

Introducción al acto penitencial del libro Oraciones militantes



Otra nota del proceso de conversión de Guillermo Rovirosa fue su aprecio al don recibido, su conciencia de que él era nada, aquella manera de orar suya: *“sólo me queda una palabra en presencia de Dios: Soy un canalla; y quizá hoy un poco más canalla que ayer.”* Este sentir que, a pesar de toda su generosidad, de toda su donación, de toda su entrega, de todo el aliento que infundió en un montón de militantes... Rovirosa vivió esto como don. No era suyo, era del Padre y él era consciente de esto. Lo vivió conscientemente. Y nos lo transmitió: *“Todo se lo debemos a los demás.”*

Rovirosa: converso, marido y pobre, revista IyE, n.º 52, pág. 51



Si nosotros cultivamos la oración personal, la contemplación del Crucificado y la frecuencia eucarística y ello desde el categórico de ser la razón de ser de nuestra vida que nos interroga en todo lo que hacemos sobre el Reino de Dios, lamentaremos la situación de nuestros hermanos y querremos que ellos salgan del pozo en que se encuentran y revitalicen su existencia sin limitaciones ni complejos.

¿Qué razones se pueden tener para ser solidarios (compartir hasta lo necesario) sin el descubrimiento vital de la conversión? ¿Qué razones para vivir la justicia sin que sea mi justicia? ¿Qué razones para ser libre para el amor sin convertir a este en amorío? ¿Qué fuerza va a darme la fraternidad si no creo en

la paternidad universal? Y sin esto, ¿qué sociedad o qué persona se puede construir?

Nuestros hermanos no creyentes hoy no tienen razones para la lucha... La gran prueba de la militancia que necesitamos para construir el hombre y la sociedad nueva es la PERMANENCIA y, esto, exige la transcendencia o la convivencia con la pobreza...

Razón de ser de Autogestión, Jornada 17 de enero de 1998, Unquera, Emaús



Es muy posible que, en el intento de vivir la presencia de Dios en nuestra existencia, nos cueste tanto, eso de silenciar el espíritu, eso de ir por la calle y vivir que Dios camina contigo, que es verdad, que está a tu lado, que la vida tiene sentido, que el mundo lo tiene, que tu corazón es alegría... Eso en Guillermo era indudable. Cuántas veces he estado en su casa y estar minutos y minutos en silencio, y sin embargo, allí se hablaba. Y era feliz en el silencio. He comparado esos silencios con Guillermo, en esta interiorización de Dios que él vivía desde su proceso de conversión, desgarrada por la separación de su mujer... Eso lo he vivido con muy pocas personas, por supuesto con Trini, mi mujer. Estar minutos y minutos en silencio y sentirnos felices. Sentir que la vida está llena, que en esa habitación no falta nada.

Rovirosa: converso, marido y pobre, I y E n.º 52, pág. 51



Hace 2000 años, en Palestina, no existía otra manera de trasladarse que andando. Hoy, en nuestra sociedad, es exactamente al revés. Casi nadie anda, y los que lo hacen, porque no tienen más remedio.

El pasado verano, en Emaús, como consecuencia de mi diabetes, me di buenas caminatas, alguna de 17 Km., en las que varios de vosotros fuisteis testigos acompañantes. Pero lo más importante es que descubrí que, el Señor,

en Palestina había sido un gran andarín; que yo, ahora, tenía que ser andarín, la salud lo exige, pero que es posible hacer que sea real que El camine conmigo.

A todos se nos ha dicho que es posible vivir la compañía del Señor en todas las realidades de nuestra vida; pero yo os digo que en mis andaduras no fui consciente, hasta este verano, que Cristo era mi maravilloso acompañante, tanto por mi súplica como por la presencia de los que -libre y voluntariamente me acompañaban. Caminábamos en el nombre del Señor.

Y medité en el Jesús caminante por Palestina, igual que hoy caminaba con nosotros por Villanueva, Colombres, Unquera. Entonces con las personas, el ganado y las preocupaciones de la sociedad rural; hoy, con las personas postindustriales, los automóviles y la inconsciencia de que Él iba con nosotros. Pero el caminar entre prados, vacas y casas de ayer y de hoy, nos devolvió a la sensibilidad de la presencia con nosotros del Divino caminante.

Dimos gracias a Dios con todo el corazón porque afortunadamente nuestra costumbre de pisar asfalto se había cambiado por la realidad rural. Fue el no aceptar la costumbre como algo para siempre lo que presentó junto a nosotros la compañía de Cristo. ¡Y qué bien se caminaba! Llegamos a hacer 14, 16 ó 17 Km. Y vivimos la alegría de su compañía. El campo era más bello. Los montes nos daban lugar para el esfuerzo y para el descanso rápido de sus bajadas. Pensamos con Machado que “se hace camino al andar”, pero si queremos que ese andar sea oración tenemos que vivir la realidad de su presencia.

¡Gracias, Señor! Te he descubierto como Caminante cuando la enfermedad me ha echado a caminar. Quiero caminar Contigo hasta el final. Estoy seguro de la belleza de tus Villanueva, Colombres y Unquera. Contigo las descubrí aquí, Contigo las andaremos allí. Amen.

Jesús Caminante, Boletín n.º 26, noviembre de 1999



La formación cristiana de nuestro tiempo exige descubrir y vivenciar la dimensión mística de la fe, es decir, hacer consciente mediante la personalización, la importancia del compromiso bautismal, fuente de toda vida cristiana.

Nuestra inserción en Cristo se desarrollará y fortalecerá a través de nuestra vida de unión con Él, mediante la apertura, sin condiciones, de nuestro corazón a su Gracia. En la medida que todo militante cristiano considera la Gracia de Dios la sangre de su existencia, en esa misma medida tendrá la fortaleza necesaria para crecer hacia abajo, única forma de construir solidaridad liberadora para los hermanos y de romper las cadenas que padece nuestro corazón y que le impulsan a crecer hacia arriba a costa de que los hermanos queden debajo.

El amor de Dios en nosotros exige seguir a Cristo desde la miseria del portal al drama de la cruz. Esta es la única ruta de la solidaridad verdadera, lo demás, es la permanente pretensión humana de servir a dos señores. Que nuestra fidelidad a la Gracia haga posible servir a un sólo Señor desde su Iglesia.

Del prólogo al libro: Gracia y Liberación



Permanentes en la oración, permanentes en la lucha.

Del Curso Contemplación y lucha



Querida amiga: Muchas gracias por el recordatorio de tu primera comunión. Nos ha alegrado mucho. Mañana comulgaré yo para pedirle mucho a Dios por ti y por todos los niños que hemos conocido en Honduras, pobres, muy pobres; algunos, con tanta hambre que no se tienen de pie. Estudia mucho para cuando seas mayor les puedas ayudar y unir tu vida a la de ellos; y reza por ellos. Nuestro Padre Dios hizo este mundo de forma que todos tuviéramos para vivir como hermanos, pero resulta que unos robamos a otros y estos se mueren de hambre.

Hazte una buena mujer cristiana para que luches mucho porque todos seamos hermanos.

Recibe nuestra amistad junto a Cristo Pobre, tus amigos.

Trini y Julián

*Carta a una niña en el día de su primera comunión,
publicada en revista Id y Evangelizad, n.º 55, septiembre de 2007*



La vida interior es algo que todo hombre vive. Todo ser humano vive interiorizando. Unos interiorizan unas cosas, otros, otras. Pero todos interiorizamos lo que vivimos. La persona construye su interior con la naturaleza que le rodea. Los montes o los prados de nuestro pueblo forman parte de nuestra persona. Las calles, las casas y cuanto constituye nuestro barrio, con el paso del tiempo, forma, de alguna manera importante, parte de nuestro ser. Y lo mismo sucede con los utensilios, herramientas o máquinas que nos ayudan a ganar la vida o extender el ideal, llegan algo de nosotros mismo. Yo no olvidaré un banco en un paseo malagueño donde descansamos después de haber ido de Madrid a Málaga a tener una reunión y no haberse presentado ninguno de los malagueños que habían dado su palabra de ir. Y, además, no pudimos comer porque no teníamos para ello.

Pero donde la naturaleza humana demuestra un gozo o una tristeza especial es cuando interioriza la persona de los amigos y de los que no lo son. Si en este proceso último el hombre no consigue que la tristeza se convierta en gozo haciendo el milagro de interiorizar la persona de los no amigos como amigos, y no por hipocresía, sino por descubrimiento de lo fraternal en ellos, la amargura se irá apoderando de nosotros, y, antes o después, el escepticismo invadirá nuestro espíritu y terminaremos “quemados” como militantes. Esta es la gran prueba para cualquier persona: amar a los que nos odian. Esto testimoniaron las últimas palabras de Santo Tomás Moro cuando le iban a matar: *“Tengo plena confianza y lo pediré con fervor, que, aunque vuestras señorías*

hayan sido en la tierra quienes han preparado mi condena, nos podamos encontrar felizmente más tarde en el cielo todos juntos”.

Pero este es el tema. La mujer o el hombre interiorizan la geografía en que viven, los instrumentos con que trabajan o las personas que les aman; pero un día, el día clave, por ser el que tiene que realizar la integración de la traición, no sabe responder como Jesús: *“Amigo, ¿con un beso entregas al Hijo del Hombre?”* Y respondemos con el ojo por ojo en nuestra acción hacía el otro y construyendo un depósito de vinagre en nuestro corazón. Y es que la prueba por excelencia para el hombre es la del amor a los enemigos. Y eso no se hace por razonamiento humano. Es ahí donde Jesús se manifestó espléndidamente divino, cuando nos dijo que amáramos a los *enemigos “hasta la muerte y muerte de cruz”*.

En cristiano, la vida interior parte de sabernos y vivir habitados por el Espíritu Santo. Por la fe sabemos que somos *“templos del Espíritu Santo”*. Nuestro bautismo, sacramento de la radicalidad entre el hombre viejo que muere en él y el hombre nuevo que en él nace, nos exige una fidelidad manifestada, por una parte, en que es el Espíritu Santo el que construye en nosotros el hombre nuevo, pero que, en ello, mi colaboración consiste en esforzarme, combatir, para que se retire de mi vida todo lo que estorba, *“como si Dios no existiera”*, pero sabiendo que es Él el que construye la casa.

Y en mi vida le estorba mi espíritu según el mundo, porque está hecho de deseo de poseer, de triunfar y de disfrutar a costa de lo que sea. Hecho a base de cobardía y de miedo. Está hecho a imagen y semejanza de esos tristes sectores de la clase trabajadora que son incapaces de compartir sus varios empleos con la legión de los parados, y hasta los roban, como en el convenio colectivo Firestone en 1982, recursos que la Seguridad Social podía emplear en el paro, para tener ellos además del puesto de trabajo, tres meses de vacaciones pagadas, mientras millones de personas no consiguen el salario mínimo. A veces, no pocas, también saben asesinar al militante de otros tiempos para convertirle en el burócrata de las actuales organizaciones obreras. Cultivar la vida interior engendradora de la vida militante es plantarse el quehacer más radical de nuestra existencia.

Esto que, como decíamos, parte de sentirnos y vivir la acción del Espíritu en nosotros, exige el cultivo de una vida de fe, a sabiendas de que convertirse

es seguir a Jesús de manera que *“en una decisión definitiva el hombre se lo juegue todo a una sola carta, abandonando todo juego posterior”*. Abandonarlo todo, sin volver la vista atrás, sin poner como condición una “síntesis” entre Jesús y la despedida de los de casa, entre Jesús y el entierro del propio padre, entre Jesús y cualquier otra realidad.

[...]

Esa acción del Espíritu que se hace consciente en nosotros por una fe radicalmente vivida o intentada vivir, engendra una espiritualidad, que partiendo de la identidad que nos da a través del conjunto de notas y características que desarrolla en nosotros, se manifiesta, por nuestra parte, por la consciencia del encuentro personal con Cristo que nos muestra a Dios como Padre, Abba, y que nos lleva al encuentro permanente con los pobres, adquiriendo, también con ello, sentido el Evangelio, al tiempo que hace que nos redescubramos a nosotros mismos, a nuestra propia mediocridad, a esa realidad que le llevó a decir a San Juan de la Cruz al sacerdote que le quería consolar cuando moría: *“No me diga esto, padre, no me diga esto, dígame mis pecados”*[...]

Y en este encuentro con el Cristo que nos lleva a Dios, a los pobres a nuestra realidad personal y a la Iglesia, debe vivificar nuestra fe, manifestándola siempre que haga falta, haciendo de nuestra vida – que ya es de Cristo - ofrenda por todos los hombres, viviendo a la escucha de Dios, en permanente acción de gracias, siendo mediador con Cristo, en una intensa vida de oración y construyendo una cultura potenciada por la fe y todo ello, en medio de los hombres y para los hombres.

En la medida que vamos haciendo en nosotros vida de fe, que parte de aceptar como amigo a los Judas de todos los tiempos, incluyéndome, esto sí, a mí mismo en primer lugar, y sintiéndonos templos del Espíritu Santo, desarrollamos nuestra vida interior. ...

De la ponencia del Encuentro-Asamblea del MCC en Burgos “Vida Interior y militancia cristiana hoy”, por Julián Gómez del Castillo, año 1982



El cultivo de la vida interior la podemos realizar con oración, sacramentos y lucha, manifestada esta última en la vida solidaria en grupo, germen remoto de comunidad; fidelidad a los pobres, lo que exige un proceso de encarnación permanente con la alegría del Espíritu; la inmersión en la acción apostólica apropiada a nuestro tiempo “ay de mi si no evangelizara”; y la participación autogestionaria en la acción sindical, política, económica y cultural.

En todo proceso de nuestra vida no pretendamos utilizar esos medios en forma de palanca que haga saltar la cerradura o con intención de quemar etapas; no olvidemos que *“las flores no se abren con los dedos”*. Pero tampoco esperando que todo se nos de hecho, sino sabiendo que somos proceso y tenemos, con nuestra libertad, que ir creciendo en la retirada de obstáculos al Espíritu en nuestro corazón, que siempre en eso podemos avanzar. Carlos Díaz cuenta en *“Ética social y política”*, que *“en la antigua Grecia apareció una escuela moral que luchaba por prescindir de los superfluo – entre otras cosas- : fue las escuela Cínica. Uno de los representantes más ilustres fue el legendario Diógenes de Sinope. Diógenes vivía en una vieja barrica abandonada, vestía pobremente y bebía en una escudilla de barro. Un día vio que un niño cogía el agua del río con las manos y, haciendo cuenco con ellas, bebía. Entonces Diógenes tiró la escudilla por considerarla superflua”*. Quiero decir, que el hombre siempre puede dar pasos nuevos hacia el ideal, nunca hemos llegado en nada y nunca hacemos lo que podemos.

De la ponencia del Encuentro-Asamblea del MCC en Burgos “Vida Interior y militancia cristiana hoy”, por Julián Gómez del Castillo, año 1982



Dios me llama. Y la actitud ante la llamada tiene que ser de escucha, fundamental para la oración. Pero escuchar exige:

- 1) Hacer silencio. Que en mi interior no sean mis problemas, mis cosas, mis ocurrencias lo que se oiga, sino que tomando tiempo consiga que haya silencio.
- 2) Estar disponible. No escucha el que previamente ha tomado la decisión de no estar dispuesto a seguir lo que Dios le plantea. Si estoy convencido de que me

quiere más pobre y no estoy dispuesto; que debo situar a los otros antes que a mí pero no estoy dispuesto a pasar del derecho natural, y en vez de alegría ante una vida de sacrificio respondo diciendo que “Dios no pide tanto”, no estoy disponible para Dios, lo que impedirá que Dios ore en mí.

3) Abrir mi vida. Mi vida abierta a Dios significa que en el quehacer cotidiano los hermanos están presentes; que mi tiempo, mi dinero, mi salud, mi enfermedad, etc., en una palabra, mi vida, es para los hermanos, verdadero sacramento de Dios. Y cuando en vez de eso respondemos que mi vida es para mí y, como mucho, que “lo primero es la familia” lo cual supone, de hecho, hacer de la familia cooperativa de egoísmos en vez de escuela de solidaridad. Que es tanto como cerrarse en la familia. También la familia, para el cristiano, solo tiene sentido en razón del Reino de Dios.

Orar es haber sentido la llamada de Dios como Padre, responder escuchando, pero con escucha de silencio, disponibilidad y apertura de vida y tras nuestra adoración filial proponernos una seria acción de gracias en la que Dios se manifieste a los hombres por nuestras obras y vida. [...]

Pero un militante se plantea *“¿qué va a hacer los llamados revolucionarios con los enfermos mentales, con los que pasan hambre, con los que mueren de frío, con los leprosos, con los ciegos, con los tullidos, con las putas, con toda esa gente que existe y con la que Jesús compartió su vida”* El mundo, aun el socialista de Estado, los separará, los recluirá, los aplastará, aunque sea en asilos con aire acondicionado. Y, sin embargo, estos, como todas las personas, necesitan corazones de oración.

No podemos dejar de pensar que la vida del militante está llena de preocupaciones, problemas, quehaceres, lo cual supone un constante meter ruido en nuestro interior. Ello exige decisión comprometida de dedicar tiempo a hacer silencio en nuestro interior para que podamos orar. A conseguir que nuestras relaciones de asamblea, reuniones de grupo, o simples charlas de amigos, intentemos colaborar con los otros en crear el clima adecuado para descubrir a ese Dios que siempre está entre los hombres de manera predilecta. Y si hemos perdido, o nunca hemos tenido, el espíritu de oración, escuchemos a Pablo VI: *“Si habéis perdido el gusto por la oración, volveréis a sentir su deseo cuando os volváis a poner humildemente a orar”*. Y si quieres orar en tu corazón y no eres capaz de hacerlo *“conténtate con decir la oración con los labios y*

mantén tu espíritu atento a lo que dices. El Señor, poco a poco, te dará la gracia de la oración interior y podrás entonces orar sin distraerte”.

La construcción de una vida interior rica, y por tanto eficaz, depende, en una sociedad de 10.000 dólares de renta per cápita, de que el creyente consiga “vivir en estado de oración. No se trata de actos de oración, sino de un estado de oración que nos hace encontrar a Dios en todas partes”. Todas nuestras traiciones a la construcción de la Justicia, del Reino de Dios, vienen por haber perdido o no descubierto el estado de oración. Las organizaciones obreras de hoy han pasado a ser piezas del sistema porque es irracional, sin Dios, no disfrutar lo que se tiene en vez de dedicarse a construir solidaridad. La tensión exigida al militante de forma permanente no se puede tener más que por los permanentes de la oración, es decir, por no tener una vida de constante estado de oración.

La fidelidad a los pobres, a la evangelización, a la transformación del mundo mediante la lucha política y cultural, o el sencillo vivir la solidaridad en un grupo de militantes, no es posible sin unirnos a la causa de toda unión seria, es decir, de comunión: Cristo.

De la ponencia del Encuentro-Asamblea del MCC en Burgos “Vida Interior y militancia cristiana hoy”, por Julián Gómez del Castillo, año 1982



Si el cristiano es el "especialista en Cristo" (Rovirosa), el crecimiento en esta especialización no será, en profundidad, más que la medida en que el laico cristiano crezca en el camino de la Contemplación y la Lucha, que son para él un solo camino.

El cultivo a nivel personal, de grupo y de grupo de grupos, de la oración "pura" y "difusa" (Voillaume) debe ser creciente, de forma que vivamos la presencia del Señor en nuestras vidas con la misma alegría y deseo con que nos encontramos con los amigos militantes, que también deben ser encuentros con ÉL. Por eso

los ratos y jornadas de oración deben ser instrumentos que nos habitúen hasta que lleguemos a vivir permanentemente en espíritu de oración”.

Prólogo al Plan Básico de Formación, pág. 5



“En el altar viejo, destartalado donde se había celebrado la Misa durante la guerra, Rovirosa había guardado una sola cosa, la cajita de madera donde se había llevado el Santísimo clandestinamente por Madrid. Rovirosa seguía arrodillándose ante ella. Eso era serio. Era un gran contemplativo. Rovirosa, en los últimos años de su existencia no podía hablar de los conflictos mineros o laborales sin ver la perspectiva que aquello tenía en la Santísima Trinidad. Legido me decía que descubrió la grandeza de Rovirosa cuando D. Baldomero Jiménez Duque dijo que era un hombre que era capaz de ver una huelga revolucionaria desde la Santísima Trinidad. En los últimos años de su existencia tenía esta visión de la realidad. Es lo que el P. Voillaume llama oración difusa. Cuando nació Paco me llevaron preso cuando la depuración del primer Felipe porque un dirigente, hoy de Euskadiko Eskerra, recibió tal cantidad de leña que mintió. Cuando salí fui a ver a Rovirosa desde la Dirección de Inseguridad de la capital de España. Se colgó de mí - pesaría de 90 para arriba- y estuvo llorando como un crío unos minutos y me habló de la oración. Era lo único que le importaba: *“Desde que lo supe estuve rezando por ti. ¿Cómo has vivido la oración allí? ¿Cómo ha pasado esa prueba tu espíritu de oración?”*

Cita de Julián en el libro “Espiritualidad y Ética del Pensamiento Social Cristiano. Guillermo Rovirosa Albet (1897-1964)”, Eugenio A. Rodríguez, pág. 547.



Hemos de pedir al Señor que haga lo posible para que G. Rovirosa sea reconocido públicamente como modelo de santidad en su Iglesia. Los

empobrecidos y marginados de la tierra necesitan su patrimonio para continuar el proceso de liberación en la historia. Las tesis realizadas sobre él han impedido que la figura de Rovirosa entrara en el más injusto olvido; se quiera o no, Rovirosa ha sido el promotor de la militancia obrera cristiana en España desde los mediados de los cuarenta. Se hizo obrero voluntariamente, para ser más imagen de Cristo y darnos testimonio de pobreza evangélica, no de pobreza situación social.



FAMILIA

He nacido en una familia luchadora, he conocido las necesidades, el matrimonio cristiano ha dado sentido a mi vida hasta el extremo de que si volviera a nacer sólo con Trini querría casarme. La gracia de Dios me ha dado sentido y alegría en Trini, los hijos, los nietos, los amigos y hermanos del MCC y de la HOAC, de aquella primera HOAC que se acaba con Rovirosa.

Hoy en el MCC, viviendo la Fe desde el don de la conversión, todo tiene sentido, hasta el sufrimiento, esta bendita aportación a la Pasión de Cristo.

Si, la militancia de por vida es necesaria como solidaridad con los pobres, pero sin gruñir, ni creernos buenos, ni sentirnos mejores que los demás. Somos seguidores de Jesús por gracia.

De la despedida de Julián a los miembros del MCC, Revista I y E pág. 59



“Aprendí que es **solidaridad** de una familia pobre que vino - kilómetros caminando - a traernos un kilo de garbanzos, cuando a mi padre – que era militante del PSOE- lo mató aquel engendro burgués que fue la Segunda República”

Del prólogo al libro: “España clara” VsV



El miedo sólo es vencido por el amor, así una madre bajo la tormenta corre hasta donde sea por salvar a un hijo enfermo.

Al faltar el amor, el vacío se llena con cosas. Hijos educados en la permisividad y en el capricho; y millones de hermanos muriendo de hambre, y nosotros y nuestros hijos teniendo fines de semana "libres".

Desde el punto de vista cristiano, la familia sólo tiene un fin: construir el Reino de Dios. Si el Reino se construye haciendo justicia, el fin de la familia es la lucha por la justicia. Por encima de los hijos, de la mujer, del marido, de padres y madres, de hermanos, etc... está construir el Reino de Dios, el matrimonio se encuentra, hombre y mujer, en esa lucha. Y hacer otra cosa es no hacer el plan de Dios.

El mandamiento nuevo, el amor, como dar la vida por el otro hasta morir, debe ser la base del matrimonio, y no otro. Y en el amor no hay derechos, sólo hay que dar, o hay donación o no hay matrimonio. Donde y cuando hay amor sobran las leyes, no sirven, estorban.

En nuestras vidas falta la lucha y el matrimonio requiere esta lucha; la buena vida, la de no lucha, corrompe el matrimonio, al igual que se corrompe el ser humano.

Con amor «a fondo perdido», amor = donación al otro, sólo así es posible el matrimonio cristiano; porque sólo el amor es liberador. La sociedad nos vende como "amor" la carnalidad y la zoología.

El matrimonio de por vida sólo es posible si hay amor, que existe sólo desde la lucha por la justicia.

Dios, que es Amor, se hace compañero nuestro, se da en el matrimonio, como fortaleza para la lucha. El matrimonio (hombre, mujer y Dios) puede ser testimonio de vida solidaria de por vida. Y como Dios ya venció, la victoria es segura, Él está con nosotros para cambiar el mundo.

Tenemos obligación de hacer un mundo justo para nuestros hijos ya antes de que nazcan, es posible amarlos, luchando, sin conocerlos, y por tanto estamos educando a los hijos para la lucha.

Pío XII, ya en los años 40, hablaba de un cristianismo falso (el que separa religión y vida), que es serio obstáculo para el matrimonio cristiano.

La religión de Jesús, o se vive en la vida, hacerse vida, o es falso, sólo es para la vida. Dios se hizo hombre en su hijo para vivir la vida de los hombres...

Toda la Palabra de Dios se nos dio para la vida. No decir: "Señor, Señor", sino cumplir, hacer la voluntad del Padre.

La fuerza de cambio que necesita la sociedad está en la familia solidaria, que es entusiasmante y es capaz de crear a su alrededor entusiasmo. Entusiasmo y solidaridad que sólo se transmite desde el testimonio vital y nunca desde la palabrería.

(Jornada sobre noviazgo y familia; en Las Palmas de Gran Canaria, boletín n.º 33, abril 2001)



Hagamos conscientes que nuestro matrimonio es fuente de vida solidaria, que el matrimonio cristiano o es eso o no es cristiano.

Hoy, en un mundo antisolidario como demuestran los grandes problemas de la humanidad, reafirmemos nuestras vidas comprometiéndolas con la solidaridad, única fuerza capaz de hacer una humanidad humana.

15 de agosto. Día del matrimonio cristiano, boletín 39 junio de 2002



Sí, el Dios de la cruz, el Dios del Evangelio es un Dios que sólo entra cuando las casas están abiertas a los hermanos. Y si no, el no entra en esa casa. De manera que, si Dios está en mi casa, sólo será a costa de que mi casa esté abierta a

todos mis hermanos, y si no, echo a Dios. Por lo tanto, “cada uno en su casa”, no. Todos en casa de todos. Sólo así entrará Dios en nuestra casa.

*Entrevista en Vida Nueva, a propósito de su intervención
en el Congreso de la Familia*



Los que optéis por el matrimonio, que sea para el Reino y para nada más. Que no sea el matrimonio cooperativa de egoísmos, que no sea el matrimonio para buscaros a vosotros mismos... ni siquiera el matrimonio para ser felices, sino el estado en el cual, nosotros creemos, mejor podemos construir el Reino...

*Artículo: “Rovirosa: converso, marido, pobre”,
publicado en Id y Evangelizad n.º 52, pág. 53*



La novedad cristiana militante del matrimonio consiste en descubrir el valor de la fidelidad, de la unidad, de la fecundidad y del servicio a los demás, no como una conquista propia, sino como Don de Dios y, lógicamente, como Gracia. El problema es presuponer la conversión personal y del matrimonio y familiar. El vivir los valores del matrimonio como consecuencia propia y no como gracia, es una prueba evidente de que no se vive el matrimonio como manifestación de amor de Dios al mundo.

*Revista Id y Evangelizad nº 69, junio 2010. Cita de Julián que
aparece en el artículo: “Testimonio de pobreza de las familias de
Julián y Rovirosa”. Por Caqui Ceacero y Juan Luis Ruiz*



Vamos a hablar del amor, el noviazgo y el matrimonio y vamos a hacerlo en una sociedad neocapitalista, donde el derecho de propiedad sigue exigiendo las víctimas inocentes y donde el capricho personal es razón al que le sacrifica todo. Esas dos realidades, propiedad y capricho, son valores fundamentales de nuestra cultura, hasta el extremo de poderse decir que todos estamos más o menos heridos por ellos.

Es el neocapitalismo el que ha conseguido, al convertir en realidad el consumismo, dar conciencia a la sociedad de que el capricho, en las masas, puede convertirse en realidad. ¿No era un sueño caprichoso el año cincuenta el coche, el televisor, las vacaciones en el extranjero o el chalet fin de semana? Pero hoy, ya no son un sueño, aunque sean capricho si los vemos desde la solidaridad. El capricho ensoñador ha pasado a ser realidad, al menos para dos millones de trabajadores, aunque otros dos millones se encuentren en paro.

La sacralidad de la propiedad se ha afirmado en la misma cultura y por las mismas razones. Lo ponía bien de manifiesto aquél a los 16 años, con una navaja por toda arma, se fue voluntario a defender la república y, hoy, con su chalet finsemanero en la sierra madrileña no duda en afirmar: "volvería a coger las armas sólo contra el que me lo intente quitar". La sacralidad de la propiedad privada convertida en acto vital de la derecha y la izquierda.

Desde esos dos presupuestos, capricho y propiedad, ¿qué es el amor? En un proceso más o menos largo, está dejando de ser capacidad de donación entrega y sacrificio, mediante los cuales el amado penetra en el que ama y está pasando a ser encuentro con el propio gusto, capricho, placer, pasión, en una palabra, encuentro con uno mismo, que es tanto como prostituir el amor, ya que es el intento de adorar nuestro propio yo. Alguien escribió que *"creer en el Crucificado significa despojarse del YO"*, Por tanto, hacer que el amor sirva para exaltar el YO es tanto como crucificar de nuevo al Crucificado. El amor en cristiano es la donación de todo nuestro ser en compañía con Cristo y bajo la fortaleza del Espíritu. Por eso, fundamentalmente por esto es distinto del nuestro el amor del no creyente. Profundamente distinto. No accidentalmente distinto. El no creyente consciente, cuanto más reflexione en el amor de donación menos razones le

quedan para vivirlo. ¿Qué es el otro si Cristo no está en el horizonte de nuestra existencia? Alguien respondería que "una pasión inútil".

[...] Por eso, hacer el amor en la pareja de la sociedad actual, el sistema, la derecha y la izquierda, quieren coincidir en que sea vivir para el propio placer y no para donación. El sistema de opresión reinante necesita que el ser humano destruya en su propia vida la experiencia del sacrificio como fundamento solidario, para conseguir el muñeco caprichoso que nunca pretenderá cambiar la sociedad luchando por la justicia. El noviazgo es el periodo de tiempo en que una pareja pone a prueba su capacidad de lucha por la Justicia. Por toda justicia. También por la que le va mal, porque en ella, pierde. Y cuando eso no es así aparece el noviazgo destructor de la militancia, el que necesita el sistema, el aliado con el opresor, y cuando haya pasado a ser matrimonio llegará a ser negador de la vida.

[...] Partiremos de esa raíz cultural de la propiedad anónima y del contrato de trabajo, para ver cómo partiendo del neocapitalismo se nos da la experiencia para que nos aferremos a esa realidad, el matrimonio deja de ser experiencia de comunión interpersonal con Cristo como fuerza vivificadora y pasa a ser ese contrato que no tiene más sostén que el gusto o capricho de los dos, que se rompe siempre que haga falta y que, cuando va a tener unos frutos, hijos, que ya no caen en el plan caprichoso de los padres se los tritura, "porque yo con mi cuerpo hago lo que me da la gana". Divorcio y aborto son dos consecuencias lógicas de la sacralidad de la propiedad anónima y del capricho consumista, que sólo exige que a él no le consuma nadie, ni los hijos ni la esposa, antes, los destruye.

La piedra está tirada. La conclusión clara: si queremos movimiento de emancipación de la humanidad, tendrá que ser realizado por militantes. En el neocapitalismo, propiedad y capricho han puesto de acuerdo a derechas e izquierdas para seguir consumiendo. Por eso han consumido a los militantes y en las organizaciones no quedan más que burócratas. Nosotros, con el Che Guevara decimos: *"Déjeme decirle sin miedo a parecer ridículo que el revolucionario necesita, sobre todo, amar mucho"*. Acabemos con el ídolo, si

queremos una sociedad fraterna, del amor sin sacrificio y desinterés, "...*todo pecado es, en definitiva, una forma de idolatría; y el Dios de Jesucristo no haya espacio para su manifestación en la destrucción del hombre, sino en la humanizadora destrucción del ídolo*". El ídolo más peligroso de la sociedad actual es un amor sin sacrificio ni desinterés, hijo del capricho y del YO.

*Del Artículo: AMOR, NOVIAZGO Y MATRIMONIO de Julián
Gómez del Castillo aparecido en las primera Carta entre Amigos*



[...] cuando en el proceso de una organización apostólica empiezan a aparecer hermanos que decaen, hermanos que abandonan la lucha, hermanos que no se atreven a oponerse a los acuerdos, pero sí se atreven a burlarlos..., la alegría nos debe de venir de que no hay derecho que nos dejemos arrebatarse a los niños... ¡Que un padre y una madre se callen!...

En cierta ocasión escribía Rovirosa a un niño que hacía la Primera Comunión. Le decía: No olvides pedirle a Dios, ni siquiera no cometer pecado... pídele no mentir jamás. Si no mientes nunca toda la grandeza será posible en tu vida.

Los que sois padres y madres. Rovirosa os dice eso a todos. Sólo es grave un pecado: mentir. Cuando un niño miente se ha cometido con él la canallada mayor. Es evidente, nunca será responsable totalmente, pero ha entrado por el peor de los caminos. Si a lo largo de tu vida no mientes, todo el bien en tu vida es posible.

Recordémoslo, tenemos hijos, nietos, niños amigos. Tenemos la obligación de hacer Camino Juvenil Solidario como instrumento de liberación y promoción de niños y jóvenes, no como instrumento de distracción o -mucho menos- de castigo.

DESPEDIDA DE LA ASAMBLEA NACIONAL, agosto de 2004,



Mis queridas amigas mujeres, especialmente vosotras. Basta ya de gimoteos. Basta ya de que la mujer... ¡Basta ya! Nunca conseguiréis la igualdad con el hombre si no la conquistáis. Y eso hay que conquistarlo en el terreno político. Por tanto, en el sector os va a tocar la parte más sufriente, como os ha tocado en la vida. Recordar las mujeres cristianas que al pie de la cruz estaban las mujeres. Los hombres valientemente habíamos salido corriendo. No esperéis nunca que os ayudemos; a lo más, a no estorbar. El sector que sea para vosotras instrumento de emancipación. La emancipación no vendrá porque no seáis madres; la brutalidad de esta sociedad haciendo que las madres no sean madres, eso no deja de ser una bestialidad. La emancipación vendrá porque ocupéis - a pesar de los hombres - el lugar que os corresponde.

DESPEDIDA DE LA ASAMBLEA NACIONAL DE 2003

Boletín de militantes n.º 72, marzo de 2009



“No pocas de las experiencias de hermanos nuestros nos están gritando sus graves tensiones como comunidad, precisamente por carecer de una visión mínimamente común sobre el mundo, lo cual, en no pocos casos, les ha llevado a enfrentamientos y rupturas.

Por otra parte, en la vida de la Iglesia tenemos el hecho de que, así como el siglo XIX fue el de mayor creación de nuevas comunidades religiosas, el siglo XX no sólo ha sido el que más comunidades religiosas ha visto desaparecer, sino que simultáneamente y en número similar, han ido apareciendo mujeres y hombres que en los movimientos apostólicos consagran su vida a Dios, incluyendo el celibato. Creemos que es clave en este fenómeno no haber vivenciado que TODO en la vida humana es religioso, y que esto, para ser vivido por un grupo, equipo, comunidad o movimiento militante exige una cosmovisión

común. ¿No está todo esto latiendo fuertemente en las experiencias de las comunidades de base de Brasil? ¿No fue esto clave en las crisis del apostolado seglar de los años 60 y 70 en España, al haberse impedido, a final de los años 50, que los movimientos apostólicos, especialmente los obreros, dispusieran de esa cosmovisión y de las revisiones indispensables en las que se tomara conciencia de qué era lo que vertebraba a los grupos, si lo religioso, o por el contrario, lo político? Ignorar estos hechos, de cara a la evangelización del siglo XXI, no sólo nos parece grave sino indigno de personas conscientes. Las nuevas generaciones tienen derecho a no tropezar en las mismas piedras que sus padres.

Terminamos este punto afirmando que sin una visión común del mundo - y ésta atendiendo al Evangelio y a la interpretación que de Él hace la Iglesia - no es posible ni un matrimonio cristiano misionero, ni una familia de amigos misionera.”

Prólogo al Plan Básico de Formación, pág. 4



Lo comunitario y solidario siempre debe de cultivarse partiendo del matrimonio cristiano y del equipo de militantes, testimonios del amor trinitario en medio del mundo.

Todo en la familia tiene que cooperar a hacer posible, junto a otros casados y célibes, el núcleo cristiano insustituible en la evangelización de una sociedad secularizada y pluralista realizando en ella un proceso creciente de comunión de bienes, de vida y de acción, en alegría y en libertad

Una de las maravillas que la Iglesia ha aportado y aporta hoy a la sociedad en sus siglos de existencia es la familia militante; millones de familias sencillas, la mayor parte de las veces ignorantes, que desde que nace el ser humano se han visto y ven obligadas a ganarse el pan, pero donde las virtudes de la fraternidad y la solidaridad han sido y son las reglas fundamentales.



Ha muerto mi madre. De alguna manera importante, la vida le hizo encarnar una existencia dura. Casada a los 24 años, quedó viuda con 5 hijos a los 40, sin más bienes de fortuna que lo que le produjera su trabajo.

Durante su matrimonio, como consecuencia de una huelga indefinida de Artes Gráficas, profesión de mi padre, en Santander, levantarían la casa, para ser fieles a la huelga, y se irían a trabajar y a vivir a Llanes (Asturias). Ocho años más tarde la UGT le enviaría como secretario general a Granada. Mi madre hizo el traslado con los 5 hijos y numerosos paquetes, con billetes de beneficencia, en trenes que tardaban 24 horas de Torrelavega a Madrid. En Granada, renunciarían al 50% de su sueldo en favor de la organización. Al mes de haber llegado a Granada, se inicia la huelga general revolucionaria de octubre de 1934. Mi padre es detenido, ingresa en la cárcel, de donde saldrá en agosto del 35, en libertad vigilada, para atender a mi madre enferma. Pocos días después, enferma él y el 27 de septiembre de 1935, muere.

Mi madre decide regresar a Santander donde inicia la fabricación y venta pública de unos fritos, que la gente bautizará con el nombre de bombas. Esto, los churros, la fruta y las patatas constituirían las mercancías con las que nos sacaré adelante, en jornadas de trabajo que muchas veces llegaron a las 20 horas diarias. Sus hijos tenemos el firme convencimiento de que ello le hizo realizarse con el peso moral que siempre ha tenido ante nosotros y que llegó hasta el último momento...

Solidaria con las necesidades de otro, cuando en 1936 estalla la Guerra Civil, se desplaza a La Felguera (Asturias), donde residía un hermano con 7 hijos, y se traerá 5 a casa...De algunos compañeros destacados de mi padre, recibirá la insolidaridad más salvaje. Antonio Ramos, diputado socialista y consejero de Trabajo, le negará unas patatas para nosotros durante la Guerra Civil, mientras mi madre veía una habitación llena de alimentos, y el líder le recordaba que mi

padre había muerto por tonto, ya que si hubiera abandonado Granada no le habría pasado nada...

...Cuando la policía me trasladaba incomunicado en 1959, de Santander a Madrid, romperá todos los impedimentos y logrará abrazarme antes de que el tren arrancara.

Religiosamente, marcó su vida la fidelidad al matrimonio, primero, y al recuerdo de su marido después. Vivió el que el matrimonio fuera para la lucha por la emancipación de la clase obrera. Como mi padre no era creyente, acordaron bautizar a las hijas y no a los hijos. Vivió en propia carne el drama de un cristianismo como el español, en que los trabajadores no apostataron de la Iglesia, sino que se les echó. Ella mantuvo siempre la fe. Sintió verdadera veneración por Ti, Madre de todos los hombres, y hoy estimo que esa devoción ha sido su gran sostén religioso. Nunca dejó de invocarte, ni aún en aquellos meses en que mi padre ocupó un sitio en la cárcel de Granada y ya hacía tiempo que se había producido la trágica identificación de Iglesia y derecha, tan sostenida, por otra parte, por el sectarismo anticlerical de la izquierda oficial. Su devoción a la gran MADRE fue la clave para su vida.

Cuando un sacerdote que la atendió en los últimos meses me contaba cómo había aceptado pasar al Padre, creo que nuestra MADRE común había hecho su última acción en la vida terrena de mi madre.

El cariño filial de que murió rodeada fue el broche a una vida por los demás. Moría una representante de esa maravilla que ha hecho la Iglesia a lo largo de los siglos: UNA MADRE CRISTIANA.

*De un artículo publicado en Carta entre amigos
a la muerte de su madre en noviembre de 1982 recojo estos fragmentos:*



“Trinuca, piensa mucho en nuestro amor y supera toda la fuerza del ambiente en él y en la oración. Todos los días comulgo y me uno a ti en el Corazón de Dios. Pido mucho por ti y por los niños; dales muchos besos de mi parte y diles que si se portan bien, estudian y no te dan guerra, les querré mucho y los llevaré a una excursión por la bahía en la lancha grande. Cuídate y que Dios siga protegiéndote y aceptando nuestra ofrenda para lo cual debemos poner en Él nuestro amor. Recibe un muy fuerte y estrecho abrazo de quien es tuyo para siempre.”

Revista Id y evangelizad n.º 52, pág. 57

De la carta escrita en 1965 durante el trabajo infatigable por la construcción de la editorial ZYX, primera editorial obrera durante el franquismo al servicio de los pobres.



Querida esposa:

Hoy salimos para Lanzarote y estaremos allí hasta mañana. Las cosas siguen como estaban previstas, únicamente que como no has querido venir esto es distinto que si estuvieras tú. Está resultando demasiada separación; pienso que el cansancio que me produce estar sin ti es superior al que produce el trabajo y que con ello los años y el cariño entre nosotros ha aumentado de tal manera que el sufrimiento en las ausencias se convierte en tristeza casi permanente. Me consuela algo el pensar que trabajamos en la vida para Dios y El sufrió mucho más por nosotros y que debemos estar dispuestos a más; pero así y todo se sufre y cuesta.

Trinuca recibe un fuerte abrazo, tuyo Julián

En 1972 se produce la ruptura de ZYX. Julián y Trini llevan 20 años casados. Julián sigue a pesar de... continúa promoviendo grupos apostólicos. Este año escribe a su mujer las palabras anteriores.



Madrid 14 marzo de 2000

Querida Trinuca:

"Hasta que la muerte nos separe". Eso nos dijo la Iglesia el 31-8-1952, eso se acaba de cumplir. Le he pedido muchas cosas a Dios que tú me cerraras los ojos, y me lo ha concedido. ¡Démosle gracias!

Él nos ha concedido casi 48 años amándonos; hemos tenido 4 hijos y algunos que voy a conocer ahora. Al que tuvimos en la Paz, quiero especialmente conocerle. Tenemos 12 nietos y ellos y las familias en que han nacido son bendiciones de Dios en proceso para realizar el plan de comunión-solidaridad que les atraiga la bendición de Dios.

Nunca te has quejado cuando los quehaceres apostólicos te daban a ti la soledad. Tus limitaciones de salud te llevaron a perder el conocimiento quedando Mari Trini niña con sus hermanos en la calle de La Habana.

Ahora, al morir, ofrezco mi vida para compensar los sacrificios que has vivido. No quisiera haberte ocasionado ninguna contrariedad, pero lo he hecho. He pedido perdón a Dios, que sean estas palabras mi petición de perdón a ti. Muero queriéndote; pidiendo a Dios que no sufras por mí, que espero su misericordia. Tú y yo creemos en el perdón de Dios.

He soñado muchos días en una vejez en Emaús; pasear juntos; rezar juntos, trabajar juntos para que los hermanos encontraran calor de Hogar. Pero he ido al Emaús del Cielo, en la presencia de Cristo, "a leernos las escrituras y a compartir el pan". Pero físicamente no estaremos juntos. Te prepararé un lugar. Pero ¡qué digo! Cristo te preparará un lugar y yo gozaré viéndolo, sabiendo que ¡ni ojo vio, ni oído oyó..."

Trinuca, que la bendición que don José Eguino nos dio aquel 31-8, nos siga acompañando ahora traspasando la barrera de la muerte. Cuando beses a los niños dales siempre un beso de mi parte.

Sé que rezarás por mí, cuando lo hagas, al terminar, recuerda

¡Hasta mañana en el Altar!



“La solidaridad la introdujeron las mujeres en la historia contemporánea. Las mujeres analfabetas. Las madres cristianas del siglo XIX. Por eso la solidaridad no se da en otros continentes, ni siquiera en la Europa oriental; se da en la Europa de profundas raíces cristianas. Y la vivieron a costa de su propia vida.”

*Artículo: “Caridad Política”, publicado en Id y Evangelizado n.º 52.
Le oímos hablar muchas veces a Julián, de manera entrañable,
sobre ese tesoro de la Iglesia que son las madres cristianas.*



VOZ DE LOS SIN VOZ

Frente a la censura que impone: el monopolio informativo existente, los precios de los libros, el burocratismo sociopolítico, las formas consumistas de vida. Nuestros "cuadernos" no proporcionan lucro a nadie porque: ni autores, ni vendedores, ni los que los confeccionan cobran nada, las máquinas han sido compradas con dinero solidario a fondo perdido, y estimamos que frente a la imagen que superficializa al hombre debe ponerse la lectura que posibilita la profundidad.

Propaganda Voz de los Sin Voz



Frente a la censura que suponen los precios de los libros, principalmente ocasionado por el circuito comercial establecido en este sector, agradecemos a los autores y trabajadores que hacen posible VOZ DE LOS SIN VOZ la gratuidad con que desempeñan sus funciones. El libro sigue siendo artículo de primera necesidad en la cultura de los pueblos y debe ser tratado como tal y no como instrumento de negocio.

Julián Gómez del Castillo, responsable de Ediciones "Voz de los sin Voz".

Escrito en la página inicial de todos los libros.



La información pone en manos de quien la controla los más grandes poderes de la sociedad moderna, incluido el poder sobre las conciencias. De tal forma que, aunque no lo digan, los grandes medios de información de masas, junto a los planes de enseñanza y las formas de vivir, determinan, en gran parte, la conciencia del ser humano. La manipulación de la información – y no conocemos medio de comunicación de masas que no la manipule – pretende, realmente, la

manipulación de la conciencia humana; hasta ese punto es importante la información en la vida de hoy...

Julián Gómez del Castillo, pág. 4 del libro "No hay Libertad de Información"



El cáncer que supone el neocapitalismo -"salvaje", cruel",... etc. - del que se puede decir aquello que nos enseñaba el cardenal Salliege en los años cincuenta: *"todo sistema que fabrica pobres en serie, sin vivienda en serie - manipulados en serie- (...) todo cristiano debe combatirlo hasta reemplazarlo"*; o aquello de Juan Pablo II *"Los pueblos del hemisferio SUR juzgarán a los pueblos del hemisferio Norte"*, está exigiendo una gran práctica de la *"caridad política"* de la que nos hablaba Pío XII, ya que debemos ser conscientes de que la agresión que, sobre la conciencia del ser humano, hacen los sistemas neocapitalista y estatista, no puede ser combatida más que a través de: una acción militante permanente que comprenda, también, la acción política...

Julián Gómez del Castillo, del libro No hay Libertad de Información, pág. 27



Vivir en una sociedad imperialista como la nuestra, conlleva, también, que los libros - como todo lo que se produce en cualquier sector de la economía - se vean sometidos a no servir a la información y cultura de los débiles de la sociedad. La demostración de ello es sencilla: el precio del libro actúa de censor. Recordamos cuando en tiempos de la dictadura franquista, Carlos Robles Piquer, entonces director general de Cultura Popular - pomposo nombre que se daba al censor general del país - después de prohibirnos todos los libros durante meses, nos propuso elevar los precios y se comprometía a autorizar todos. Y es que al poder de todos los tiempos no le hace ningún daño que lean los grupos que configuran el poder; lo que les hace daño es que lean los marginados y los pobres. **Por eso, nosotros, desde el primer día, hemos autorizado que se**

publiquen libremente todos nuestros originales, haciendo, por nuestra parte, lo mismo con los de los demás. Creemos con ello movernos en la moral liberadora que estima que en necesidad los bienes son comunes. ¿Y quién tiene más necesidad de cultura que los pobres y marginados?

Por otra parte, abaratar los libros el 500% abre el mercado de lectura de libros, cosa que beneficia a todas las ediciones y a la sociedad. Nuestro combate en servicio de esos objetivos dura ya 50 años y continuamos. Entendemos que debe continuar toda nuestra vida y, especialmente, en dos temas:

1. Información sobre la situación de los empobrecidos.
2. Espiritualidad desde los pobres

Estimamos esto así por exigencia moral, prudentemente aconsejada.

*Julián Gómez del Castillo, responsable de Ediciones "VOZ DE LOS SIN VOZ"
Del prólogo al libro Norte-Sur: La fábrica de la pobreza*



Cuando la izquierda oficial carece de órganos de opinión con peso en el país, aunque cubra sus apariencias con órganos de estética burguesa y orientación neoliberal, o, por otra parte, resucite una prensa que ya no plantea ninguna forma de socialización de la economía, pero resucitan la más rancia antieclesialidad y anticlericalismo, al tiempo que hay cuatro millones de parados y no hablan de ello. Frente a esta decadente "Izquierda oficial" tenemos el deber de hacer de "Autogestión" el portavoz de los excluidos... Pensemos que una organización militante se define por un órgano de expresión y esto exige la colaboración organizada de todos.

Avanza Autogestión; Boletín n.º 16, diciembre de 1997



Pueden escribirse estudios perfectos sobre el tema [del empobrecimiento], pero si no hay fuerzas militantes que los hagan pesar en la sociedad, de poco servirán,

y viceversa; la militancia movida por la generosidad y el desprendimiento, no de retina, sino solidario, pero carente de estudios que manifiesten la canallada del empobrecimiento, tampoco irá lejos. Es esta confluencia de racionalidad y voluntad solidaria militante la que puede cambiar la situación.

Esto exige que entendamos solidaridad y militancia como lo entendieron los pobres, que fueron los que socialmente las introdujeron en la Historia, y no como los descafeinados de nuestro tiempo, del P.S.O.E. al P.P., de los del "desprendimiento de retina" a las ONGs maquilladoras, nos quieren hacer que entendamos para convertirnos al juego imperialista del 0,7% que no llega nunca: llegará *"si las circunstancias económicas lo permiten"*, que es igual a no llegar nunca. Solidaridad es *"compartir... hasta lo necesario"* y militancia *"culminar un proceso progresivo compuesto por conocimiento de la realidad a modificar, asimilación de una estrategia e inmersión en la acción transformadora, desvinculado de gratificaciones económicas"*. Si así lo entendieron y entienden los pobres, entenderlo de otra manera, aunque se llamen Felipe González o José María Aznar, es por razón exclusiva de servir al fabricante de pobres: el imperialismo transnacional.

Solidaridad militante e información del problema son el fundamento para resolver el mayor problema de la humanidad: EL HAMBRE.

Julián Gómez del Castillo, responsable de Ediciones "Voz de los sin Voz"

Prólogo al libro: "Frente a la crisis del Estado Social"



Ofrecemos la publicación [...] a todos los hombres de buena voluntad, pero, de manera especial, se lo dedicamos a los grupos de militantes empobrecidos. Muchas personas del Primer Mundo os dirán que de esto no entendéis nada, que hay que hacer las cosas adecuadas a vosotros, para que así, algún día, podáis entender estas cuestiones. Y os lo llevan diciendo muchos años... y

seguís sin entenderlas...según ellos. Os lo dicen de buena voluntad y hasta con raciocinio académico. Son ilustrados, sabidos y leídos, pero vosotros seguís sin saber. Parece como si ellos lo supieran todo y ya no hubiera saber para vosotros.

Hace 50 años, cuando yo tenía 18 y tampoco tenía estudios primarios, me encontró un "leído" y "sabido" leyendo los "Diálogos", de Platón, y también me dijo, como a vosotros ahora, que no lo entendería. Seguí leyendo, lo leí varias veces, me costó mucho porque no entendía, y terminé entendiendo algo.

Hoy os aconsejo que hagáis algo similar... terminareis entendiendo todo lo fundamental, sobre todo, si leéis en cooperación, es decir, si os juntáis un grupo que habéis leído el mismo libro y lo comentáis en común donde, cerca, tengáis un diccionario. Miles de empobrecidos hicieron esto en España y terminaron entendiendo. Vosotros no sois más, pero tampoco menos.

Así convertiréis vuestros centros culturales de pobres en núcleos de liberación y sin ellos nunca conseguiréis la liberación.

Del prólogo al libro: "Un mundo en cambio" de Drucker



¿Qué es más importante para la liberación de los empobrecidos, poner un puesto de libros y revistas solidarias, o dar un millón a los pobres?

Del Curso Contemplación y lucha



Los laicos mediante la transformación de mundo, somos llamados a acabar con la piedra y las zarzas que impiden que la semilla germine. La revista Autogestión, portavoz del MCC, opta por la vía de la solidaridad y la autogestión y pretende colaborar en hacer sociedad frente al estado. Sólo así los empobrecidos y marginados de la historia se pueden hacer respetar y alcanzar los objetivos, que como personas humanas tienen derecho...El fracaso histórico del socialismo marxista (o del anarquismo), no supone el fracaso de las luchas emancipadoras

de los oprimidos de la tierra. Su fracaso ha sido el lógico final de toda idolatría. Es la hora de la solidaridad y de la autogestión...Lo que más necesitan los empobrecidos del mundo es que en el primer mundo se rompa la tiranía de la opinión pública.



En España hubo un jefe de Gobierno tan canalla, que dio orden a la Guardia Civil que aquellos que iban leyendo a los analfabetos de Andalucía las publicaciones de los pobres de cortijo en cortijo, primero se les matara y luego se identificara a ver quién era. Así perseguía el imperialismo del siglo XIX, a los pobres que querían ser personas, y muchos andaluces murieron así, ahora ya no lo hacéis. Y mataban a uno y aparecían 10 voluntarios. La misma epopeya que hoy pasa en el Tercer Mundo, Con qué angustia le decía aquel pobre centroamericano a Fernando, ¡tengo miedo padre!, Había visto como habían matado a 600 compañeros suyos, ¿Quién no tiene miedo así? A los cristianos españoles no nos pasa ese miedo, no hay cuidado de que tengamos ese miedo, ¡cómo no nos la jugamos!, no porque no haga falta jugársela en España, sino porque nos desentendemos. Y yo os aseguro, vuestros hijos os van a respetar en la misma medida que vosotros, y vean en vosotros vida solidaria, y en la medida en que los hijos encuentren en los padres vida insolidaria, serán insolidarios.

Jornada de Iniciación Militante



JUVENTUD - IDEAL

“Jesús es sin duda ninguna el Gran Libertador. Libertador de todas las alienaciones del corazón humano, tanto de las propias de la naturaleza humana como de las que la sociedad le va imponiendo a nuestro corazón” [...] “Para mí ser cristiano es la única manera que la vida tenga sentido hoy. Yo creo que estamos cometiendo la gran estafa a la generación de estos momentos ocultándole que, por encima del dinero, de la buena vida, del consumo y de la estupidez está el ideal. Y que una persona sin ideal es exactamente hermano del burro. Creo que ésta es la gran estafa que se le hace a la generación de hoy.

En España, recuerdo que un militante ateo viejo, cuando yo era niño me dijo: mira, en la vida puedes perderlo todo menos el ideal, si conservas el ideal todo lo podrás recuperar.

Hoy esto a los jóvenes y a los niños no se lo dice nadie, ni siquiera los curas. En las iglesias se tiene miedo a hablar del ideal.

El ideal es para un cristiano una persona que se llama Jesús, evidentemente. Jesús, que no se le puede encontrar sino es a través de la Iglesia. Y de esa Iglesia tan estúpidamente maltratada por muchos cristianos progresistas de última hora que lo único que están haciendo es levantar un mazo político de amenaza en su diálogo con la jerarquía a través del trabajo que otros han hecho, no del trabajo que ellos han hecho. De manera que, ciertamente, al Jesús del Evangelio se le encuentra en la Iglesia que capitanea Juan Pablo II o todo lo demás me parece una insensatez política al servicio de intereses bastardos”

Entrevista en TVE, “Últimas preguntas” en 1988

Cuando yo era chavalillo y entré, me parece que tenía ochos años, en los pioneros de las juventudes socialistas no te enseñaban más que una cosa: que había que ser solidarios. Ahora eso no lo enseña nadie. Yo no sé si habrá alguna catequesis estructurada para enseñar solidaridad. Presiento que no.

Nuestro Dios es Solidaridad. Pero la solidaridad nos estorba a la vida cómoda de 20.000 euros en la que vivimos... Los 20.000 euros de renta que tenemos los europeos no se pueden tener más que a base de no ser solidarios.

El Papa dice que solidaridad es hasta compartir lo que se necesita para vivir. No lo que te sobra.



En cierta ocasión Guillermo Rovirosa escribía a un niño, hijo de un militante, en el día de su primera comunión. Y le decía en la carta: *mira niño pídele a Dios sólo una cosa. Es posible que caigas en muchos pecados, pero sólo le pides una cosa: No caer nunca en la mentira. Si no cayeras nunca en la mentira del pecado también se sale con mucha facilidad. Lo peor que puedes hacer es mentir.*

No hay vuelta de hoja. Queridos amigos, cuando uno es formado en la mentira seguro que jamás llegarás a ser militante. El mentiroso jamás llega a ser persona. Es mentiroso. Mucho menos llegar a la vida solidaria. Para el mentiroso la vida solidaria es un lenguaje que ni entiende, ni quiere entender. El mentiroso se busca a si mismo hasta cuando miente. Miente y quiere hacerse mentira. Y esta es nuestra sociedad.

Curso Contemplación y Lucha año 2004



Cuando hoy nos dicen que hay 300 millones de niños esclavos, que a algunos de ellos las mafias correspondientes los asesinan, nos sucede como cuando nos indican que el 80% de la población mundial pasa hambre o que hay 90 millones de niños callejeros que se ven acosados y, no pocos de ellos muertos por las mafias de grandes centros comerciales, que en forma de policía privada los asesina en cuanto entran en el terreno que se encuentra a 100 metros del centro comercial correspondiente.

Todas estas noticias, que hasta dejan de ser noticias porque suceden cualquier día del año, no sólo suceden en el llamado Tercer Mundo de hoy, sino que no hace muchos años sucedían en España. Hemos conocido niños que a los ocho

años trabajaban la tierra en Granada y, después de tres meses de trabajo, el SEÑORITO se negaba a pagar las 135 pesetas a que se había comprometido por los tres meses. Y esto sucedía en 1934. Hemos conocido a niños de 6, 8, 10 años de limpiabotas. Hemos jugado con criaturas de 11 a 12 años cansados, a esa edad, de subir al andamio todos los días del año por dos pesetas diarias. Recordamos haber trabajado a los 13 años, por la comida y el vestido, 14 horas diarias en un obrador de confitería.

España ha sido Tercer Mundo hasta mediados de los cincuenta. Llamábamos canallas, en la primera mitad de los cuarenta, a Hitler y Mussolini porque en medio de jornadas laborales como las señaladas, obligaron a Franco a pagar los "servicios" que le habían hecho en la Guerra Civil, a costa de más hambre para el pueblo español. Fueron los llamados "años del hambre" en nuestra posguerra, cuando la geografía española se llenó de sanatorios antituberculosos y más del 50% de las familias trabajadoras españolas tenían un hijo con esa enfermedad.

Buena parte de los niños no jugábamos. Unos, trabajábamos, otros, organizaban pandillas y robaban; las consecuencias eran claras: si los atrapaban, palizas hasta dejarlos sin conocimiento, si escapaban, felices, habían comido.

¿Por qué no se llevan estas cosas a nuestras escuelas actuales, a nuestro cine y teatro, a nuestra literatura, etc.? Recordamos la última escuela a la que asistí, en la Acera del Darro, en Granada, más de 90 niños para un maestro; a la hora de comer, más de la mitad a robar a la Vega, el resto... algunos comíamos. Nunca el maestro nos explicó una lección; los más adelantados, enseñaban a un grupo de 8 o 10: el profesor, leía la prensa.

La habilidad de los niños que pasaban hambre era excepcional. Su madre ponía unas cuantas berzas con mucha agua y un trocito de carne para el marido: cuando estaba cocinando, uno de los hijos - ninguno iba a la escuela- quitaba la tapadera y cogía la carne. Siempre que se lo vi hacer, acertó a la primera.

La explotación de la infancia ha sido un hecho no lejano en España. Las emigraciones 1940-1956 desde Andalucía, Murcia, Extremadura, las Castillas,

Canarias y Galicia hacia Euskadi, Madrid, Valencia, Asturias y Cantabria pueden hablar de las dos Españas, la primera enriqueciendo a la segunda, para que ésta les recuerde que lo que deben hacer es agradecerse. "¡Os hemos dado trabajo!" ¿Acaso nuestros barrios de emigración no eran, hasta físicamente, similares a las "favelas" brasileñas? ¿No recuerdan estas barriadas en Langreo, Cantabria con su "barrio de Venecia"; Bilbao, con su Ocharcoaga; Madrid y su "Pozo del Tío Raimundo", etc, al Tercer Mundo actual?

Y en el campo, nuestra frontera con Portugal, o la zona del Alto Duero, o gran parte de Aragón, o la Andalucía latifundista y señorita.

Si, amigos jóvenes. La España Tercer Mundo, está a la vuelta de nuestra esquina histórica. Conocimos los mayores que vivimos hoy la España de mayoría rural de los 20 y 30: "los años del hambre" de los 40: el lento remontar de los 50 y las millonarios emigraciones a Europa y Australia. Ahora, la sociedad postindustrial anuncia otro endurecimiento con el 50% de la población mundial afectada por el paro.

La historia de Iqbal Masih se seguirá multiplicando. El capitalismo sosteniéndose en la economía de mercado, ya tiene el 50% de nuestra juventud en paro: el remedio, para muchos, la economía sumergida y, dentro de ella, las relaciones laborales salvajes, sin horizonte, etc.

Los niños y los jóvenes, también luchamos como Iqbal Masih, en medio de aquella explotación y, no pocos, murieron. El imperialismo capitalista actual también esclaviza y oprime cada día más duramente.

Como Iqbal Masih, como nuestros antecesores, preparémonos para luchar desde la no violencia activa. La agresión contra la infancia continúa.

NUUESTRA INFANCIA VIVIÓ ASÍ.

Epílogo al libro "Iqbal Masih, cuando la juventud lucha por la justicia"



El noviazgo, desde el punto de vista cristiano, debe ser la vía a través de la que un hombre y una mujer confirman que están enamorados y como consecuencia están dispuestos a compartir la vida, y no pueden vivir sin compartirla, la vida en todos sus aspectos y dimensiones (física, intelectual, espiritual) y confirman que tienen un mismo pensamiento, se hacen un mismo pensar, que serían las líneas a las que va a servir nuestro matrimonio, y confirmar también una misma perspectiva de lo trascendente en la vida...

El amor es fundamentalmente darse, haciendo la felicidad de los otros. Pero hoy se entiende por amor sólo algo fisiológico, y apenas se pasa de esta dimensión, cuando lo fisiológico es un "aperitivo", y lo demás es "la comida". ¿Por qué amor optamos nosotros?

No somos educados para el amor de entrega. Hoy se impone un noviazgo fisiológico y egocéntrico (mi placer) y ¿a dónde va nuestra capacidad de amor (que todos tenemos)? ¿Qué sería del mundo si los novios se amaran (amor = entrega), si se encontraran en la lucha?

*(Jornada sobre noviazgo y familia;
en Las Palmas de Gran Canaria, boletín n.º 33, abril 2001)*



Un día me decía don Tomás Malagón: "Hagamos una organización apostólica de jóvenes, que pueda servir a los hombres en los próximos 50 años". Parafraseando esto digo hoy: Publiquemos libros como éste que ayuden a pensar a la juventud en los próximos 50 años. Así podrán separarse de la irresponsabilidad del botellón y abrazarse a la responsabilidad del pensamiento.

Y no vale decir que el joven de hoy no es serio. Una cosa es que el imperio haya desfigurado sus vidas y otra que no pueda ser persona. ¿Acaso si encuentra testimonios militantes en su familia o en su cuadrilla de amigos no es capaz de dar la vida? Mi experiencia de promotor de militantes cristianos durante más de 50 años me dice todo lo contrario. Hoy cuando la sociedad del Primer Mundo está vacía; cuando ha conseguido los 18.000 dólares por persona, el

corazón humano está en condiciones de recibir el ideal de la solidaridad-comunión; de la justicia a nivel globalizador y del compartir hasta la vida. Sólo tenemos que poner los mayores una buena razón de no estorbar.

La juventud de los 40, que fue militante hasta final de siglo, marcó una pauta militante en la que la juventud de hoy puede mirarse y encontrar en ella, el camino a seguir.

Partidos y sindicatos hoy exterminan la militancia para defender el seguir creciendo en los baremos económicos. Desde el seguimiento a Jesús de Nazaret promovamos militancia que haga posible la política que necesitan los casi 5.000 millones de oprimidos de la Tierra.

Prólogo al libro "Silencio sobre lo esencial" de Jean Guittou, año 2002



El 16 de abril hará un año que asesinaron en Pakistán a Iqbal Masih por luchar contra la esclavitud de los niños. Luchador por la paz, no cabía en un mundo imperialista. Cristiano consciente, dio su vida a los 12 años.

Honremos el 16 de abril su memoria. Es el ejemplo de la juventud del nuevo siglo. Este siglo que llegará con paro, hambre y esclavitud renovadas por el imperialismo económico.

JUVENTUD, no a las movidas burguesas, no a las drogas de alienación en los "puticlubs" y los "mariclubs", no a la disociación, no a la insolidaridad. Sí a la asociación, sí a las noches de reflexión y estudio, si a la alegría de la lucha contra la explotación del hombre por el hombre, si al amor solidario de por vida, si a la creatividad profesional contra el paro.

Este es el camino que nos ofrece la vida de Iqbal Masih, este es el camino en el que se cultiva la dignidad humana. Celebremos el 16 de abril una tertulia de amigos comentando la vida de un joven que abrió camino. Con el poeta vivamos. «Caminante no hay camino, se hace camino al andar».

Editorial de Autogestión titulada "Iqbal Masih", n.º 13, abril de 1996



La juventud no es un estado biológico. Es un estar con la mirada en el futuro. Si no planificas tu vida a cincuenta años vista, te la planifican.

Entrevista a Julián de CJS, revista IyE



Frente al ideal revolucionario que condujera al cambio cualitativo de sociedad, que dio sentido a la vida militante en los siglos XIX y primeros 20 años del XX, la sociedad imperialista extiende unas prácticas habituales de evasión, de forma que las nuevas generaciones practiquen y defiendan la evasión como la mejor forma o, al menos, la menos mala, de vivir. En una palabra, las evasiones que ofrece una sociedad imperialista como la nuestra son unos de los vehículos de alienación que ésta utiliza para esclavizar a los ciudadanos convirtiéndoles en cipayos del nuevo imperio [...]

Entre las formas de evasión impuestas por el sistema las hay que aniquilan hasta físicamente al ser humano, y las hay que destruyen su mente, las hay que destrozan su corazón y las hay que destruyen nuestro ser moral; quizá lo que sea común a todas es que todas influyen en la totalidad de la persona humana, aunque sea poniendo el acento en un aspecto de ella.

La evasión, como tal, tiende a sustraer al hombre de lo que debe ser para que ponga el acento en lo que al sistema le conviene que sea.

Y aquí reside la gravedad de este hecho. Las evasiones generalizadas por el sistema anulan el ser del hombre o: físicamente, intelectualmente, ser solidario, o para la gratuidad, convirtiéndole en una cosa, ya que le cosifican, por lo que concluirá o siendo un desgraciado o siendo un superficial; en ambos casos, un inútil para construir una sociedad distinta que la imperialista.

Frente a este espíritu de evasión es indispensable colocarnos, pero antes debemos tomar la medida al mal que esto supone en nuestra sociedad. No hemos sido hechos para la evasión sino para autoprotagonizar la vida

enfrentándonos a los problemas que ello conlleve. Aceptar la evasión es aceptar la derrota sin librar la batalla. Es darse por derrotado antes de combatir.

Los cauces de evasión que nos ofrece la sociedad no son queridos por los jóvenes ni por ningún sector de ella. Son impuestas por una sociedad opresora para que el ser humano no pueda plantearse ni la conveniencia de cambiarla.



Todo ser humano se realiza en la medida en la medida que cultiva las cualidades que lleva en su ser; hacer esto es lo que llamamos cultura. Entre esas cualidades hay una sobre la que convergen las demás: el amor. Amar es fundamentalmente darse a fondo perdido, que en nuestra época se llama solidaridad, definidas con hechos por los pobres como “comunicación hasta lo necesario para vivir”, es decir, hasta la misma vida.

Cuando los pobres de Europa meten esto en la vida social de los pueblos, en el siglo XIX, realizan el hecho cultural más importante de la Historia para la liberación de los oprimidos.

Desde entonces millares y millares de personas han dado su vida por solidaridad con los empobrecidos. Nos toca seguir un camino que otros recorrieron antes. No somos los primeros; ellos dieron su vida, nosotros todavía, no. Nos entusiasma su actitud y eso anima nuestro caminar.

Hoy comienza “Camino Juvenil Solidario” su andadura. Las tierras que vamos a recorrer están sembradas, han sido testigos, de grandes esfuerzos y sacrificios solidarios. Entre ellos, muchas vidas humanas.

Por ello, y por nuestro ser cristiano, el objetivo de nuestro campamento no puede ser más que uno: ser testigos y protagonistas de vida solidaria. No tenemos otro objetivo, por ello, todo lo que hagamos debe estar en razón del objetivo dicho.

Nuestro Dios, el que se manifiesta Jesucristo, es solidaridad. Nuestra vida está construida sobre la solidaridad que otros han tenido con nosotros, desde el lenguaje con que nos relacionamos, hasta los métodos, pensamientos, ciencia y técnica que posibilitan nuestro presente y futuro. Estamos en el proceso de la

Historia, se nos plantea, al ser personas vivas, contribuir a ese proceso. ¿Cómo lo vamos a hacer? ¿Desde el individualismo? ¿Desde la solidaridad? Esto constituye la gran responsabilidad de nuestra vida.

Cristo, la razón, la historia y la gracia están con nosotros, los solidarios, ¿quién contra nosotros?

Jóvenes solidarios, escrito en el comienzo de Camino Juvenil Solidario



Millones de españoles en paro, de los que más de 800.000 son jóvenes. 20 años sin que los Gobiernos de turno, partidos y sindicatos, presenten al pueblo español un plan para acabar con esta plaga, es decir, sin cumplir su deber de enfrentarse al primer problema de la sociedad española. Las asociaciones empresariales es lógico que no lo presenten, porque se pueden ganar más miles de millones de pesetas y disminuir, al mismo tiempo, el 2% de los puestos de trabajo; el empresariado se mueve por la codicia del lucro y este engorda produciendo más con menos trabajadores.

Los datos para los próximos años son más negros. Dentro de 15 años la Unión Europea puede tener un 50% de la población activa en paro.

Y ante una situación así se tiene al pueblo en la más absoluta desinformación. Familias viviendo la angustia de este cáncer social; una juventud sin horizonte profesional en la más absoluta dependencia, y una sociedad a la que se la distrae con escándalos de corrupción, intereses económicos de las burguesías nacionalistas, encierros taurinos a diestro y siniestro o cinco partidos de fútbol televisados en un día laborable. Todo menos plantear al pueblo sus verdaderos problemas, entre ellos, y en primer lugar, el PARO.

Es hora de que la sociedad actúe. Debemos ser conscientes que la entrada en la U.E. - España es el único Estado que lo ha hecho por unanimidad de los partidos políticos del arco parlamentario - nos condujo a un conglomerado de países donde lo primero y lo más importante, el dogma intangible, es la economía neoliberal de mercado, es decir, la codicia económica imperialistamente impuesta. Los burocratismos políticos y sindicales,

lógicamente, actúan en conservador, como siempre, y han aceptado el juego. Son todos leones del foso de leones del imperio.

Es hora de que la sociedad se pronuncie. Nuestras juventudes necesitan un horizonte sin dependencias. Nuestras familias no deben vivir bajo la amenaza del 50% de la población activa en el paro. Partidos y sindicatos sirven al imperio. Lancemos de forma sistemática, periódica, constante, nuestra protesta moral liberadora, en la vía pública y en jornadas de reflexión, exigiendo a todos los poderes públicos, universidades, partidos y sindicatos planes concretos para que desaparezca el paro. Si nos movilizamos obligaremos a los poderosos a responder: No toleremos la pasividad de la sociedad fomentada desde los poderes públicos y privados.

Los medios de comunicación de masas obedecen a los poderes establecidos. Es nuestra protesta pública la que puede conseguir PLANES EN LOS QUE DESAPAREZCA EL PARO. No toleremos un sistema que genere ni un solo parado.

*Editorial "Programa contra el Paro",
revista Autogestión n.º 11, diciembre de 1995*



Pero con el paro tienen mucho que ver los educadores. Al terminar sus estudios, los jóvenes de 15, 18 o 25 años están abocados al paro la mayoría. El 60% de los jóvenes menores de 25 años están en paro. ¿Cómo preparáis los educadores a la juventud ante ese hecho o habéis optado por ser enseñantes y dimitir como educadores? ¿Les habéis educado para que luchan contra ese problema desde la acción moral liberadora o servís al imperialismo económico colaborando a que la juventud sea resignada y mansurróna? ¿Sois conscientes de que vuestra profesión es siempre acción política? ¿Os habéis planteado que si el 60% de la juventud está en paro y no lucha es porque no ha tenido educadores?

A los cristianos. Reconocemos que hay que amar al prójimo, ¿pero le amamos cuando hay millones de parados y damos unas monedas o, en menos casos,

ayudamos a crear un taller en los parámetros de la economía imperialista? ¿Para cuándo dejamos el ejercer la caridad política contra las causas del paro? ¿No es hora de combatir el sistema económico que fabrica parados por millones? ¿No es hora de luchar hasta conseguir que sea el trabajo y no el capital el que dirija el proceso económico? ¿No es hora de vivir la unión con Dios sirviendo a los hermanos en la lucha institucional de la economía-política? ¿Somos conscientes de que dar unas monedas a un parado puede ser un escándalo? ¿Nos hemos planteado que lo ÚNICO que es importante para un parado es tener trabajo?

El paro esa canallada, pág. 14, año 1995



“En cierta ocasión, hace ahora 40 años, pedía, el que suscribe, permiso para asistir a una reunión en la que estaba Rovirosa con un grupo de militantes cristianos de Euskadi. Tenía yo entonces 24 años. Me dio permiso para entrar y me dijo:

- *“Los jóvenes, en esta reunión, oís, veis y calláis. Aprovechar para aprender de la militancia adulta.”.*

Es curioso que algo similar me pasara 20 años después, en París, en un diálogo con Cipriano Mera, antiguo jefe del Cuerpo de Guadalajara, en la Guerra Civil española. Dos jóvenes anarquistas asistieron a nuestro diálogo, de varias horas de duración. No pronunciaron ni una sola palabra. Al final les preguntó el porqué de su silencio. Me contestaron:

- “Cuando habláis los militantes con experiencia, lo menos que podemos hacer es aprender, y eso, exige silencio”.

En hechos así, pequeños, aprendí la grandeza de lo pequeño”

Prólogo al libro de Judas II, de Guillermo Rovirosa



Cuando en 1945 se publicaba este libro [Caminos de Utopía] por primera vez, estaba a punto de hacer explosión la beatería marxista que llegaría a su cenit en los 60. Martín Buber sigue siendo actual, la beatería marxista ha pasado a la historia y lo ha hecho sin categoría intelectual, sencillamente, cambiando la chaqueta, de forma que los defensores del estalinismo se presentan hoy como "demócratas de toda la vida". Esto también es corrupción política. Un hombre puede equivocarse, pero cuando los errores se convierten en la orientación fundamental de la política, lo honesto, lo único honesto, es jubilarse de toda dirección política. No ha sido así en España donde más bien la planta que ha proliferado tras el franquismo son los trepadores, tanto en la derecha como en la izquierda.

La lectura de "Caminos de Utopía" le traslada al lector a la naturaleza virgen, sin jardines de trepadoras, donde el aire es limpio y limpio el noble quehacer de la política. No está mal que las juventudes os acerquéis a estos manantiales, comprendemos vuestro cansancio de tantos cantores de "Montañas Nevadas" que hoy entonan la "Internacional" o se sitúan como demócratas ejemplares. 40 años de dictadura seguida de un neoliberalismo salvaje han llenado el panorama político de trepadores, vividores y demás ralea. Pero no olvidéis que detrás os espera la noble tarea de construir política de bien común. Este es el quehacer que os espera, no renunciéis a él.

Prólogo al libro "Caminos de Utopía" de Martin Buber, año 1993



Jesús de Nazaret sigue teniendo capacidad de entusiasmo para cualquier persona. Sigue siendo fuente de fraternidad y gratuidad. Nuestra sociedad necesita ambos valores si quiere tener sentido. Nuestras juventudes tienen derecho a un mundo menos mediocre y menos corrompido.

Del prólogo al libro: " Sociología del movimiento de Jesús "
de Gerd Theissen, año 1992



Hoy, cuando nuestra juventud cree que "no se puede hacer nada" ante los grandes problemas humanos, les brindamos la vida de Gandhi para que reflexionen sobre su error. Gandhi empezó su acción solo, incomprendido por la opinión pública, con todos los poderes frente a él, pero luchó, trabajó y entregó su vida a la no violencia activa, dejándonos por herencia una forma superior de cultura. La humanidad por miedo - de culo a la pared - va avanzando hacia la no violencia activa. Estamos muy lejos de conseguir que sea la norma habitual de resolver nuestras diferencias, pero avanzamos hacia ello. Gandhi tenía, tiene y tendrá razón a pesar de que el imperialismo vigente - España incluida - prepara ejércitos con capacidad represiva universal. Las personas conscientes y libres avanzaremos voluntariamente hacia la no violencia, los demás, por miedo... pero avanzarán.

Hoy, en el aniversario de la muerte de Gandhi, quiero recordar - porque él le admiró - aquellas palabras de Jesús de Nazaret: *"Bienaventurados los mansos, porque ellos poseerán la tierra"*

Del prólogo al libro de "Gandhi", año 1993



Un joven estudiante comunista me preguntaba en la Universidad de Sevilla que para qué había valido Gandhi a la humanidad. Alberto Einstein decía que habrá un día, dentro de quinientos años, en que los abuelos contarán a sus nietos que *"hubo un tiempo en que existió un hombre que se llamaba Gandhi que ha sido uno de los más grandes de la Historia"*. El joven universitario sevillano sigue prisionero del dogmatismo comunista -¡hay que vivir de espaldas a la historia!- pero, a pesar de todas las alienaciones, la no violencia seguirá siendo una forma superior de cultura, anuncio, junto a la bienaventuranza de la mansedumbre, de que vamos a una humanidad superior moralmente, en que la ley de la selva sea desterrada para siempre y, como consecuencia, la guerra, el hambre, la esclavitud, la explotación del hombre por el hombre dejen paso a la justicia, a la solidaridad y a la libertad.

Trabajar para anticipar la llegada de esa sociedad es el deber de toda persona de buena voluntad. Ese es el grito que brotó en Belén hace dos mil años. Millones de personas han trabajado en la colaboración para hacerle posible. Y a pesar de las salvajadas existentes, como la pena de muerte - más de cien millones aplicadas en el mundo comunista -, las guerras, el hambre, la esclavitud infantil, etc., son más de 300.000 organizaciones las que luchan contra el hambre en el Tercer Mundo libre y gratuitamente. La solidaridad es allí un hecho, la nueva sociedad no violenta es posible a pesar de la salvaje politiquería de los países enriquecidos.

Escrito por Julián Gómez del Castillo en la Navidad final del siglo XX. Prólogo al libro de Historia de mis experimentos con la verdad de M. Gandhi, año 1999



Los poderes de nuestro tiempo ocultan la historia de los pobres del siglo XIX y del primer tercio del XX porque tienen necesidad de que las juventudes actuales no la conozcan; si la conocieran es posible que no tuvieran la sensación de impotencia que viven ante los problemas sociales. Me viene a la mente la petición de bibliografía de la historia obrera, que me hicieron tres profesores de Historia al terminar una conferencia en la Universidad de Sevilla, y que me la pedían, según me manifestaron, "*porque ellos no conocían las realidades a que yo me había referido*".

Prólogo al libro: ¿existe militancia obrera hoy?, Heleno Saña, año 1993



Un pueblo sin memoria histórica es un pueblo sin raíces y no podrá enfrentarse a los problemas que le plantee el período histórico que le toca vivir. Hoy es especialmente importante tener y fortalecer raíces, de forma que el joven sea capaz de oponerse a las tempestades que el imperialismo dominador del mundo está levantando, como es el que $\frac{3}{4}$ partes de la humanidad padezca hambre; más del 50% de la misma sea analfabeta o que la enfermedad y el dolor

constituyan el gran negocio de la medicina y la farmacia. Si a ello unimos la especulación financiera, la injusticia del comercio internacional, los atropellos de los organismos internacionales y la dependencia absoluta de los empobrecidos en relación con la investigación tecnológica, vemos que las catástrofes del imperialismo actual no han tenido parangón en la historia y es hijo de un proceso histórico que acentuó el positivismo filosófico.

Que la juventud de hoy no cultive la memoria histórica no es casualidad. El imperio tiene el máximo interés en que sea así y ello, por dos razones:

1. Que ignore las luchas emancipadoras de los oprimidos a lo largo del siglo XIX y primer tercio del XX.
2. Que desconozca el proceso cainita con que el transnacionalismo ha llegado al dominio del mundo.

Conocer esa realidad daría a la juventud conciencia de que puede cambiar el mundo.

Esperamos que estas páginas colaboren a fomentar conciencia histórica.

Del prólogo al libro:

“El misterio de la Historia” del Cardenal J. Danielou, año 1993



No es fácil aprender en la escuela a leer el mundo, ya que la escuela forma parte del aparato imperialista de manipulación de la conciencia. Por ello: Los planes de enseñanza los dicta el poder político, que está al servicio de su amo. Los profesionales de la enseñanza son preparados no para ser educadores, sino enseñantes de lo que al amo le interese. - La familia transmite los valores que ha recibido en la sociedad de la que forma parte... permite continuar el adoctrinamiento que le interesa al oligopolio informativo existente. En una palabra, la escuela forma parte de la línea manipuladora de la conciencia de la sociedad. ¿Se puede así aprender en la escuela a leer el mundo?

En los años sesenta un maestro enseñaba en Gredos a sus discípulos la versión oficial de la realidad y la versión real; el niño aprendía, desde los ocho años, la mentira que el poder transmite obligatoriamente y la verdad de la mentira

del poder. Le era y le es indispensable para conocer el mundo en que vivía. ¿Estamos hoy en condiciones de que haya muchos educadores así?

*Del artículo "Aprender en la escuela a leer el mundo",
del libro: "Enseñanza en libertad", pág. 20, año 1993.*



Nos decía en cierta ocasión una mujer de unos 60 años de un pueblo andaluz: "La Guardia Civil ha podido vigilarnos los 40 años de franquismo, pero la IDEA siempre ha estado viva en mí". Esta no es una anécdota individual, por el contrario, eso es algo que todo militante que persevera en su actitud experimenta. Lo que hizo posible la existencia de los viejos militantes, en cualquier país, fue la encarnación en sus vidas del IDEAL. Y quizás eso tuvo mucho que ver con el planteamiento cristiano de la cuestión. Para nosotros, el IDEAL es la IDEA de Dios, que encarnada se llama Cristo. No es casualidad que hasta los viejos militantes obreros no creyentes se les denominara apóstoles.

El IDEAL es en toda vida humana lo que le da sentido. Es evidente que hay IDEAL que es noble, aquel que nos lleve a entregarnos con pérdida propia en servicio de los demás, y los hay falsos, los que nos llevan a servirnos de los demás con ganancia propia, al menos, aparente, caso de los tragones, vividores, hedonistas, capillistas, y, en general, los que asesinan la gratuidad en el servicio a la humanidad, bien por servirse individualmente o en grupo (cooperativa de egoísmos) [...]

Y es que, cuando la persona humana no tiene IDEAL, tiene IDEALES. El ser humano está hecho para el IDEAL y cuando, por las razones históricas que sean, lo pierde, echa mano de los IDEALES que son, ni más ni menos, la degradación del IDEAL.

El IDEAL siempre debe merecer el sacrificio del hombre, de forma que, en ese sacrificio, el ser humano se realice afirmándose como persona. Cuando el ideal no merece ese sacrificio, no es digno del hombre y, por tanto, es falso. Diríamos que el IDEAL es auténtico cuando llega a poseer a la persona humana

y falso, cuando es la persona humana la que posee al ideal. De ahí que una manifestación del egoísmo sea la persona que tiene ideal. Por ello es lícito preguntarse ¿puede haber IDEAL lejos o sin Dios? Los militantes pobres que han dado o dan la vida por el IDEAL, lo hicieron por valores que están en Dios; pero eso fue de hecho, por decisión vital, lo que vuelve a plantear el interrogante ¿puede haber ideal sin Dios? El hecho es que por el IDEAL que han entregado la vida los militantes pobres, estaba en Cristo. Solidaridad, Justicia, Amor, Fraternidad, Libertad, Igualdad, son valores que encontramos en el Nuevo Testamento. [...]

Ser fiel al IDEAL (Cristo) es ser fiel a la persona humana. No hay más espléndida afirmación del hombre que la que efectúa en Cristo.

Cristo es nuestro ÚNICO IDEAL, la única medida para la eternidad y para el tiempo. Sabemos de millones de personas que se han arrepentido, a la hora de la muerte, de no haber sido santos, y no sabemos de ningún santo que, a esa hora, se haya arrepentido de haberlo sido.



El militante tiene obligación de rechazar la vida sin el Ideal porque el Ideal forma parte de su concepción de la vida



Todo en la cultura consumista está montado para que la persona humana no se comprometa, desde la gratuidad, con sus hermanos. Enseñanza primaria, media e universitaria están concebidas desde el más salvaje individualismo y la máxima competitividad, lo que intenta matar el compromiso gratuito [...]

Sin una vida comprometida, no sólo pierde nuestra persona el sentido de vivir, sino que nos convertimos en instrumentos del IMPERIO y, en instrumentos que, consciente e inconscientemente, trabajamos para él contra los pobres. Frente a los poderes utilizados por el IMPERIO, principalmente la manipulación

de conciencia y la corrupción económica, sólo la acción gratuita organizada y consciente, puede ser eficaz.



Las nuevas generaciones de la sociedad imperialista se tienen por las más libres de la historia, o se lo hacen creer. Por otra parte, los padres, también creemos que no puede ser de otra manera. Unos, confunden libertad con hacer "lo que les dé la gana", otros, con la más absoluta permisividad. Consecuencia: una juventud que no lucha, que espera a que todo se lo den, sin esfuerzo por su parte. Es decir, unas nuevas generaciones que aceptan depender de otros como el fundamento de su vida. ¿Qué más quiere el IMPERIALISMO?



Una de las grandes hipocresías del imperialismo consiste en hacer creer a las nuevas generaciones, y a la sociedad en general, que nunca se ha tenido más libertad que ahora. Pero si observamos la realidad reflexivamente, nos damos cuenta de la hipocresía que somos víctimas.

En el hemisferio Norte, sociedad consumista, se esclaviza a las personas creando una conciencia manipulada hasta convertir en ideal humano el consumo por el consumo, mientras la inmensa mayoría de los hermanos carecen de lo necesario para subsistir. ¿Se puede dar mayor irracionalidad moral? En el hemisferio Sur, sociedad de hambrientos, se esclaviza por el embrutecimiento de la miseria y la organización de las oligarquías acompañadas de dictaduras o "democracias" políticas, al tiempo que se les empieza a hacer desear como ideal el consumismo del Norte, al que podrán llegar si aceptan la explotación del hombre por el hombre según el neocapitalismo.

Son diferentes las formas de manipular, pero es igual el objetivo.

En la manipulación de la conciencia intervienen cuatro factores:

1. El control monopolista de la información. La complejidad y precios de las técnicas informáticas modernas favorecen el más férreo control por parte de los conglomerados multinacionales.

2. Los planes de enseñanza, impuestos desde el Estado o las instituciones escolares de élite, obedecen a los grandes principios económicos, políticos y culturales del individualismo neoliberal.

3. Las formas de vida de la sociedad de consumo exigen la práctica constante de la insolidaridad.

4. La religiosidad en alza es la que prescinde de la vida sociopolítica, se "espiritualiza" al margen del Espíritu Santo, y se alimenta de saberes religiosos y no de vida religiosa.

Consecuencia de los cuatro puntos es una conciencia alienada, es decir, obediente al amo totalitario, y más peligrosamente totalitario que el que históricamente se intentó imponer por la fuerza bruta, ya que el actual tiene a su favor el ser realizado con las buenas formas de la hipocresía y la eficacia del monopolio científico-técnico.

Todo esto es lo que ha llevado a Galbraith a afirmar que *"el que se cree menos manipulado es, evidentemente, el más manipulado"*. Y ello, en el Norte, por la imposición de una conciencia y, en el Sur, por el salvajismo de la miseria.

¿Se puede romper la manipulación de conciencia? Se puede ... si se QUIERE. Pero no con un querer perezoso, sin sacrificio, de impotencia. Es necesario un QUERER con todas las consecuencias que traiga el cultivo de la libertad y la voluntad humanas unidas a la voluntad redentora de Dios. Ello exigirá romper las cadenas de la información, de los saberes insolidarios, de las formas de vida consumistas y del espiritualismo religioso, para unos, y, para otros, las cadenas del embrutecimiento que impone la miseria. Para unos y para otros, exigirá ese QUERER de liberación hasta poner en juego la propia vida. Si se está dispuesto a esto, podemos conseguir la conciencia libre que Dios quiere para nosotros. Pero no lo olvidemos: hay que poner en la perspectiva de nuestras vidas la posibilidad de que se cumpla la profecía de Jesucristo: *"Como a mí me han perseguido os perseguirán a vosotros"*.



Mis queridos amigos jóvenes, tampoco la juventud del primer mundo es esperanza. La juventud sois al mismo tiempo – al mismo tiempo - esperanza y amenaza. Y lo normal es que la juventud del hemisferio Norte, la juventud de la Unión Europea seáis amenaza para el futuro. Vais a querer vivir bien, vais a querer tener el estatus social a que os da derecho vuestra carrera, vais a querer seguir congeniando el amor a Dios con la riqueza. Dicen que en cierta ocasión estaba un muchacho joven delante de la mesa y había un montón de billetes de 10.000 y una Biblia y llevaba toda una mañana y al mediodía pegó un grito de alegría y fueron sus padres a ver qué pasaba: “¿Por qué estás tan alegre?”. “Porque ya he encontrado la fórmula de servir a Dios y al dinero”. Y cogió la Biblia metió los billetes y dijo “me voy al Opus”. Si ustedes ríanse, pero ese joven eran ustedes. Eso no solo se hace en el Opus. En donde se puede evangelizar con bancos. Eso se hace en la vida burguesa de ustedes. La pobreza, queridos amigos, la pobreza evangélica es el punto de arranque de la liberación del hombre. No puede haber liberación sin pobreza.

Y eso permite la comunión en la unión. La unión solo es posible con los últimos, con los de arriba la única unión posible es humillante, necesitamos la humildad para ser solidarios, necesitamos un espíritu de sacrificio creciente y llegará un momento en que todo habrá que hacerlo, ¡todo!, negándote a ti mismo. Es aquello del Señor, niégate a ti mismo, niégate a ti mismo, niégate a ti mismo... pero en esta sociedad te dicen lo contrario: “Tú el primero”, el tonto del Príncipe el otro día: “yo santo no”. [...] Niégate a ti mismo... y todos los grandes hombres que han intentado cambiar el mundo, que han intentado encontrar el hombre nuevo, que hiciera posible una sociedad fraterna han coincidido en el pensamiento de Jesús en esto: niégate a ti mismo.



No lo olvidéis nunca queridos amigos jóvenes, la lucha en la liberación de los pobres quien lo hace posible son los que no pueden; los que pueden no quieren.

Esa ley se cumple. Los que no pueden luchan, los que pueden no luchan. Los que no pueden luchan, los que pueden destruyen. Y hoy pasa lo mismo. En estos momentos se sigue cumpliendo hoy.

Jornada de militancia



A los miembros del MCC:

Queridos amigos: Hoy he sido citado por el cirujano porque tengo cáncer de colon. No sé si me internará o comenzará el mareo de mano en mano propio de la Seguridad Social en estos casos. Ante la posibilidad de que me internen, donde puede pasar de todo, quiero escribir esta despedida.

Mi bautismo el 14 de abril de 1943 en la Parroquia de Peñacastillo, fue el día más grande de mi vida. Desde ese día ingresé en el apostolado organizado, donde quiero morir.

He nacido en una familia luchadora, he conocido las necesidades, el matrimonio cristiano ha dado sentido a mi vida hasta el extremo de que si volviera a nacer sólo con Trini querría casarme. La gracia de Dios me ha dado sentido y alegría en Trini, los hijos, los nietos, los amigos y hermanos del MCC y de la HOAC, de aquella primera HOAC que se acaba con Rovirosa.

Hoy en el MCC, viviendo la Fe desde el don de la conversión, todo tiene sentido, hasta el sufrimiento, esta bendita aportación a la Pasión de Cristo.

Si, la militancia de por vida es necesaria como solidaridad con los pobres, pero sin gruñir, ni creernos buenos, ni sentirnos mejores que los demás. Somos seguidores de Jesús por gracia.

Que afirméis todas y cada una de las plataformas como instrumentos para la evangelización, nunca toleréis que las cosas que los pobres necesitan no las tengan por derecho de este mundo; amar a la Iglesia por siempre y sin condiciones y hacerla respetar por todos, especialmente por los que teniendo el deber de hacerlo, no lo hacen y se parapetan en los ataques al Papa sin saber lo que hacen.

Amar al MCC como núcleo de Iglesia, y sólo como tal.

Dios nos ha bendecido con una consagrada; que todo joven se plantee en el MCC la vocación al matrimonio y la vocación a la virginidad y acepte con toda alegría lo que libremente decida.

A todos y a cada uno, un abrazo. ¡Hasta mañana en el Altar! ¡Mi vida por vosotros,

Militancia cristiana de por vida

